

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 21.09.2020 г. № 6  
(в ред., принятой ученым советом,  
протокол от 28.08.2023 г. № 4)

Утверждено  
приказом ректора  
от 29.10.2020 № 52/2-20 од  
(в ред., утвержденной приказом ректора  
от 01.09.2023 г. № 30-22 од)

## Православное богословие XX–XXI вв.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Направление подготовки:

48.04.01 Теология

Уровень:

Магистратура

Направленность (профиль):

Современная православная теология и  
катехетика

Квалификация:

Магистр

Форма обучения:

Очная

Год начала подготовки:

2024

Общая нагрузка 2 з. е., 72 ак. ч.		
Курс / Семестр	1 / 2	Итого
<b>Контактная работа, в том числе:</b>		
Лекции	12	12
Семинары	8	8
<b>Самостоятельная работа</b>	<b>52</b>	<b>52</b>
<b>ИТОГО</b>	<b>72</b>	<b>72</b>
В том числе в форме практической подготовки	0	0
Форма промежуточной аттестации	Зачет с оценкой	

Рабочая программа дисциплины (модуля)

**Православное богословие XX–XXI вв.**

Разработана в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

*Разработчик(и):*

Д. М. Гзгян, к. филол. н.

*Рецензент(ы):*

А. М. Копировский, к. пед. н., доцент

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры:

Кафедра богословия

Протокол от 02.06.2023 г. № 10

## **1. Цели и задачи дисциплины (модуля)**

Целью изучения дисциплины «Православное богословие XX–XXI вв.» является освоение обучающимися общепрофессиональной компетенции ОПК-1 через изучение основных проблем восточно-христианского богословия Нового и Новейшего времени, соотношения традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве. Изучение дисциплины направлено на формирование представлений об основных концепциях и проблемах православного богословия XX–XXI вв. для использования полученных знаний в профессиональной деятельности.

Для достижения этой цели предполагается решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть основные концепты православного богословия XX–XXI вв.;
- 2) рассмотреть соотношение традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве;
- 3) проанализировать основные проблемы восточно-христианского богословия Нового и Новейшего времени.

## **2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы**

### **Место дисциплины (модуля) в программе**

Б1.О.06.01 - Обязательная часть.

### **Требования к предварительной подготовке обучающегося**

Дисциплина (модуль) базируется на знаниях, умениях и навыках, приобретённых при изучении дисциплин (модулей):

- История протестантской теологии

**Дисциплины (модули) и практики, для которых изучение дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее**

- Проблематика межконфессиональных отношений

## **3. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)**

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)
ОПК-1 Способен ориентироваться в современной теологической проблематике.	ИОПК-1.1 Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической (при наличии) проблематике основных разделов теологии.	<b>Знать:</b> - основные концепты «предание», «соборность», «харизма», «обновление»; - возможности синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса; - возможности переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков. <b>Уметь:</b> - сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве; - интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)
		<p>времени;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала;</li> <li>- формулировать собственные выводы и критически их оценивать.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приемами ведения дискуссии и полемики;</li> <li>- понятийным аппаратом дисциплины.</li> </ul>

#### **4. Содержание и структура дисциплины (модуля)**

##### **4.1. Содержание разделов дисциплины (модуля)**

Тема 1. Опыты конструирования нового теологического дискурса в русском религиозно-философском ренессансе

А. С. Хомяков о необходимости возвращения в жизнь церкви духа исконного православия. Как и кем может быть реконструировано и восстановлено настоящее православие. Общий смысл соборности и проблемы границ понятия. Что такое учение, как оно складывается, проверяется и развивается. Богословие, образование, наука и философия в едином представлении у архим. Ф. Бухарева. Критика отвлеченных начал и философские основания цельного знания В. Соловьева как опыт построения синтетического православного богословского дискурса.

Тема 2. Интегризм и открытость православного религиозно-философского дискурса

Теократия и апокалиптика в наследии В. С. Соловьева. Истина как антиномия и попытка унификации православного богословского дискурса у прот. П. Флоренского. Диастаз или синтез культуры и теологии в наследии прот. П. Флоренского. Сравнение контроверзы «богословия бездны и культуртеологии» с антитезой консервативного синтеза и теологического творчества. Осознание богословского творчества как основополагающей проблемы православной мысли новейшего времени. Риски консерватизма и опасности новаторства в плоскости теологии. Обострение вопроса о сущности православия.

Тема 3. Две тенденции в русской православной мысли послереволюционного периода: неопатристический синтез, его основания и достижения

Мотивы прот. Г. Флоровского для квалификации русского религиозно-философского ренессанса как «беспутья богословия». Что означает принцип «вперед к отцам» и каково его инструментальное значение. Богословско-патристический синтез в концепции В. Н. Лосского, граница между желаемым и действительным, проблема концептуальной однозначности и строгости. Критерий адекватности при реконструкции *consensus patrum*. Соотношение концептов и проблема установления соответствия между терминами различных понятийных парадигм. Пример с соотношением концептов «ипостась» и «личность». Предположительные причины неосуществленности патристического синтеза.

Тема 4. Профетизм русской школы богословия. Основоположения, судьба и богословские перспективы

Вопрос о построении богословского дискурса нового типа. «Свет невечерний».

Динамизм и неисчерпаемость откровения и проблематизация возможности его систематического представления. Новый разворот соотношения богословия и философии: принципиальная сочетаемость рационального и «профетического» метода в дискурсивной экспликации откровения. Софиология прот. С. Булгакова с точки зрения возможности соединения двух типов дискурсивной презентации откровения. Опыты презентации православия инославной аудитории и востребованность расширения традиционного богословского дискурса. «Истина и откровение» Н. А. Бердяева как программа и завещание. Перспективы актуализации бердяевского манифеста: как можно развивать тему совместимости академического и профетического начала в богословском дискурсе. Востребованность и неизбежность формирования подобного дискурса в области апологетики, миссии и катехизации.

**Тема 5. Разновидности православно-христианского персонализма. Н. А. Бердяев и Х. Яннарас**

Проблематичность инкорпорации персоналистической тематики в область богословия. Концепция личности Н. А. Бердяева как способа предъявления специфики христианского откровения. Личность как осуществляемое богоподобие. Феномен творчества как критерий реализуемости христианского теозиса. Свобода как единство онтологического статуса и экзистирования. Темные двойники творчества и свободы. «Перевод» философского персонализма в плоскость традиционной патристики у Х. Яннараса. Персоналистский эрос и конфессионализм.

**Тема 6. Вариативность и перспективы интеграции православных экклезиологических концепций XX века**

Идея В. Н. Лосского о необходимости разработки экклезиологического догмата. Измерения церковного бытия, критерии и основания их выделения. Понятие экклезиологического типа. Вариативность подходов к выделению и классификации, перспективы синтеза или унификации. Церковь и мир как фундаментальная антитеза в богословии Новейшего времени. Сочетаемость мистического, сакраментального и канонического планов бытия церкви как богословская проблема. Ресурсы и перспективы православного богословского дискурса для интегративной концептуализации экклезиологического догмата.

#### **4.2. Структура дисциплины**

Наименование раздела или тема / вид занятия	Семестр	Объём, ак. ч.	В том числе в форме практической подготовки
<b>Тема 1. Опыты конструирования нового теологического дискурса в русском религиозно-философском ренессансе</b>			
Лекция	2	2	
Самостоятельная работа	2	6	
<b>Итого:</b>		<b>8</b>	
<b>Тема 2. Интегризм и открытость православного религиозно-философского дискурса</b>			
Лекция	2	2	
Семинар	2	1	
Самостоятельная работа	2	8	
<b>Итого:</b>		<b>11</b>	
<b>Тема 3. Две тенденции в русской православной мысли послереволюционного периода: неопатристический синтез, его основания и достижения</b>			

Лекция	2	2	
Семинар	2	2	
Самостоятельная работа	2	8	
<b>Итого:</b>	<b>12</b>		
<b>Тема 4. Профетизм русской школы богословия. Основоположения, судьба и богословские перспективы</b>			
Лекция	2	2	
Самостоятельная работа	2	6	
<b>Итого:</b>	<b>8</b>		
<b>Тема 5. Разновидности православно-христианского персонализма. Н. А. Бердяев и Х. Яннарас</b>			
Лекция	2	2	
Самостоятельная работа	2	6	
<b>Итого:</b>	<b>8</b>		
<b>Тема 6. Вариативность и перспективы интеграции православных экклезиологических концепций XX века</b>			
Лекция	2	2	
Семинар	2	1	
Самостоятельная работа	2	6	
<b>Итого:</b>	<b>9</b>		
<b>Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) и подготовка к ней</b>			
Семинар	2	4	
Самостоятельная работа	2	12	
<b>Итого:</b>	<b>16</b>		

## **5. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

### **5.1. Текущий контроль успеваемости**

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

#### **Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания**

##### Список вопросов к семинарам

##### Семинар 1

##### Вопросы для обсуждения

1. Основание идеи синтеза богословия и философии.
2. Образы синтеза: инкорпорация или новое единство богословия и философии.
3. Вопрос о возможности теократии.

##### Семинар 2

##### Вопросы для обсуждения

1. Основания реконструкции «согласия отцов» (*consensus patrum*).
2. Новизна богословского дискурса и преемственность святоотеческой традиции.

Трудности гармонизации.

##### Семинар 3

##### Вопросы для обсуждения

1. Подходы к выделению границ церкви.
2. Термин «соборность» в православной экклезиологии.

##### Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала, студент продемонстрировал всестороннее знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков, уверенное умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве, интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени, уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; свободное владение приемами ведения дискуссии и полемики, свободное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности, студент продемонстрировал достаточно подробное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; достаточно развитое умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве, интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени; умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, приемами ведения дискуссии и полемики; углубленное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, студент продемонстрировал фрагментарное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; неуверенное умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве, интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени, умение давать аргументированный, но недостаточно обоснованный, не полный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; владеть несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики, слабое владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; отсутствует умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве, интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать даже в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; не владеет несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики, не владеет понятийным аппаратом дисциплины.

## **5.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме устного собеседования с преподавателем по вопросам билета, которые соответствуют изученным темам дисциплины. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра — участие в дискуссии на семинарах.

### **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

#### Список вопросов к зачету с оценкой

1. Общий смысл соборности и проблемы границ понятия. Соборность в богословии XX века.
2. Святоотеческая преемственность в новом теологическом дискурсе.
3. Consensus partum: богословский статус и проблемы реконструкции.
4. Уровни церковного бытия и границы церкви.
5. Принципы построения синтетического православного богословского дискурса у В. Соловьева.
6. Антитеза консервативного синтеза и теологического творчества.
7. Риски консерватизма и опасности новаторства в плоскости теологии.
8. Вопрос о сущности православия в первой половине XX века.
9. Принцип «вперед к отцам» и каково его инструментальное значение.
10. Критерий адекватности при реконструкции consensus partum.
11. Неисчерпаемость откровения и проблем его систематического описания.
12. Сочетаемость рационального и «профетического» метода в дискурсивной экспликации откровения.
13. Софиология прот. С. Булгакова с точки зрения возможности соединения двух типов дискурсивной презентации откровения.
14. Возможность и способы применения методов философского персонализма в богословии.
15. Личность как осуществляемое богоподобие.
16. Феномен творчества как критерий реализуемости христианского теозиса.
17. Свобода как единство онтологического статуса и экзистирования.
18. Вопрос о разработке экклезиологического догмата.
19. Измерения церковного бытия, критерии и основания их выделения.
20. Сочетаемость мистического, сакраментального и канонического планов бытия церкви как богословская проблема.

#### Пример билета к зачёту с оценкой

1. Общий смысл соборности и проблемы границ понятия. Соборность в богословии XX века.
2. Сочетаемость мистического, сакраментального и канонического планов бытия церкви как богословская проблема.

#### Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода, обучающийся свободно отвечает на вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и осмысление, правильно обосновывает принятное решение (в ответе возможны незначительные недостатки). Студент продемонстрировал всестороннее знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и

рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков, уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала; свободное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка «хорошо» выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал достаточно подробное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала; углубленное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Но в то же время студент продемонстрировал фрагментарное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков, умение давать аргументированный, но недостаточно обоснованный, неполный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, слабое владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков. Не умеет давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала; студент не владеет понятийным аппаратом дисциплины.

## **6. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

### **6.1. Печатные и электронные издания**

Авторы	Заглавие	Изд-во, год	Стр.	Эл. адрес для эл. изданий
Бердяев Н. А.	Истина и откровение	Санкт-Петербург : РХГИ, 1996	383 с.	
Булгаков С. Н.	Путь Парижского богословия	Москва : Издательство храма св. мц. Татианы, 2007	560 с.	
Булгаков С. Н.	Свет невечерний. Созерцания и умозрения	Москва : Директ-Медиа, 2014	564 с.	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=238402">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=238402</a> (дата обращения: 25.05.2023) – Текст : электронный.
Булгаков С., прот.	Невеста Агнца	Москва : Директ-Медиа, 2021	617 с.	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=466916">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=466916</a> (дата обращения: 25.05.2023) – Текст : электронный.
Евдокимов П. Н.	Православие	Москва : Библейско-богословский институт	500 с.	

Авторы	Заглавие	Изд-во, год	Стр.	Эл. адрес для эл. изданий
		Св. Апостола Андрея, 2002		
Иоанн (Зизиулас), митр.	Бытие как общение : Очерки о личности в Церкви	Москва : Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2006	281 с.	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://rucont.ru/efd/272798">http://rucont.ru/efd/272798</a> (дата обращения: 25.05.2023) – Текст : электронный.
Лосский В. Н.	Богословие и боговидение	Москва : Свято-Владимирское братство, 2000	631 с.	
Мейendorf И., протопр.	Византийское богословие : Исторические тенденции и доктринальные темы	Минск : Лучи Софии, 2007	336 с.	
Соловьев В. С.	Философские начала цельного знания	Москва : Директ-Медиа, 2012	192 с.	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=7319">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=7319</a> (дата обращения: 25.05.2023) – Текст : электронный.
Флоренский П. А.	Столп и утверждение истины	Москва : Лепта, 2002	814 с.	
Яннарас Х.	Истина и единство Церкви	Москва : Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2006	184 с.	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://rucont.ru/efd/272797">http://rucont.ru/efd/272797</a> (дата обращения: 25.05.2023) – Текст : электронный.
Яннарас Х.	Личность и Эрос	Москва : Директ-Медиа, 2013	557 с.	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=36254">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=36254</a> (дата обращения: 25.05.2023) – Текст : электронный.

## 6.2. Электронные образовательные ресурсы

Название	Ссылка
Официальный сайт Свято-Филаретовского института	<a href="https://sfi.ru">https://sfi.ru</a>
Личный кабинет обучающегося	<a href="http://eios.sfi.ru/WebApp/#/">http://eios.sfi.ru/WebApp/#/</a>
Электронная библиотека СФИ / Свято-Филаретовский институт	<a href="http://biblio.sfi.ru">http://biblio.sfi.ru</a>
Университетская библиотека онлайн : Электронная библиотечная система	<a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&amp;view=main_ub">biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&amp;view=main_ub</a>
РУКОНТ : национальный цифровой ресурс : межотраслевая электронная библиотека	<a href="https://rucont.ru">https://rucont.ru</a>
eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека	<a href="https://elibrary.ru">https://elibrary.ru</a>
Семинарская и святоотеческая православные библиотеки	<a href="http://otehnik.narod.ru/">http://otehnik.narod.ru/</a>
Библиотека Святоотеческой литературы : Православная Гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского Новосибирск, Академгородок	<a href="http://www.orthlib.ru">http://www.orthlib.ru</a>
Электронная Библиотека Одинцовского благочиния	<a href="http://www.odinblago.ru/">http://www.odinblago.ru/</a>

## 6.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Название	Ссылка
Православная энциклопедия / под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла	<a href="http://www.pravenc.ru">http://www.pravenc.ru</a>
БОГОСЛОВ RU : Научный богословский портал	<a href="https://bogoslov.ru">https://bogoslov.ru</a>

#### **6.4. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства**

Название	Описание
Windows 8, Windows 10	Операционная система корпорации Microsoft, ориентированная на управление компьютером и прикладными программами с помощью графического интерфейса.
Office Standard 2013 Russian: Word 2013, Excel 2013, PowerPoint 2013, OneNote 2013, Outlook 2013, Publisher 2013	Пакет программ для работы с документами, электронной почтой и подготовки презентаций.
VLC, ver. 3.0.8	Медиапроигрыватель.
Adobe Acrobat Reader DC	Бесплатная программа для просмотра и печати документов PDF.
Программа по поиску плагиата и оценке уникальности текстов от ETXT	Российская программа обнаружения текстовых заимствований.
ИРБИС64+ в составе четырех АРМ «Администратор», «Каталогизатор», «Книговыдача», модуля Web ИРБИС64+	Библиотечная программа.
ABBYY FineReader 11	Программа для перевода изображения документов в электронные редактируемые форматы.
Программа TrueConf, тариф на 21 пользователя и 10 одновременных соединений	Отечественная программа конференцсвязи с использованием облачной среды
NonVisual Desktop Access (NVDA)	Бесплатная программа экранного доступа для операционных систем семейства Windows, позволяющая незрячим и слабовидящим пользователям работать на компьютере.

#### **6.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Оснащение аудиторий:

- парты, стулья для студентов;
- стол, стул для преподавателя;
- интерактивная доска или маркерная доска, или ЖК панель;
- проектор;
- настольный микрофон;
- акустическая система;
- компьютер для преподавателя с видеокамерой;
- возможность подключения к сети Интернет (в том числе по каналу Wi-Fi) и обеспечения доступа к ЭИОС для преподавателя и обучающихся.

### **7. Методические указания для обучающихся**

Для освоения дисциплины (модуля) следует ознакомиться с содержанием данной рабочей программы, с целями и задачами дисциплины, ее тематическим планом, связями с другими дисциплинами образовательной программы, с рекомендованной литературой (электронные и печатные издания) и др. В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. При подготовке к очередным лекциям целесообразно кратко повторить пройденное, обращаясь к конспекту и учебной литературе с особым вниманием к проблемному полю той или иной темы. К семинарским занятиям нужно самостоятельно готовиться, используя вопросы, приведенные в разделе 5. В самостоятельной работе необходимо соблюдать рекомендации преподавателя. Для прохождения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации необходимо ознакомиться с типовыми контрольными заданиями и материалами, содержащимися в

пп. 5.1 и 5.2.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены условия полноценного освоения материала данной программы на основе применения комбинированного обучения в инклюзивных группах, индивидуальных занятий, дистанционного обучения. При необходимости для каждого студента данной категории составляется индивидуальный учебный график, учитывающий, в том числе, рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида.