

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 26.08.2024 № 4)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 30.08.2024 № 37-24 од)

Православное богословие XX–XXI вв.

Рабочая программа дисциплины

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2024

Общая нагрузка 2 з. е., 72 ак. ч.		
Курс / Семестр	1 / 2	Итого
Контактная работа, в том числе:	20	20
Лекции	12	12
Семинары	8	8
Самостоятельная работа	52	52
ИТОГО	72	72
В том числе в форме практической подготовки	0	0
Форма промежуточной аттестации	Зачет с оценкой	

Рабочая программа дисциплины
Православное богословие XX–XXI вв.

Разработана в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования -
магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России
от 25.08.2020 № 1108)

Разработчик(и):

Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

Рецензент(ы):

А. М. Копировский, к. пед. н., доцент

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры:

Кафедра богословия

Протокол от 23.08.2024 № 1

1. Цели и задачи дисциплины

Целью изучения дисциплины «Православное богословие XX–XXI вв.» является формирование у обучающихся общепрофессиональной компетенции ОПК-1 через изучение основных проблем восточно-христианского богословия Нового и Новейшего времени, соотношения традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве. Изучение дисциплины направлено на формирование представлений об основных концепциях и проблемах православного богословия XX–XXI вв. для использования полученных знаний в профессиональной деятельности.

Для достижения этой цели предполагается решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть основные концепты православного богословия XX–XXI вв.;
- 2) рассмотреть соотношение традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве;
- 3) проанализировать основные проблемы восточно-христианского богословия Нового и Новейшего времени.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Место дисциплины в программе

Б1.О.06.01 - Обязательная часть.

Требования к предварительной подготовке обучающегося

Дисциплина базируется на знаниях, умениях и навыках, приобретённых при изучении дисциплин:

- История протестантской теологии.

Дисциплины и практики, для которых изучение дисциплины необходимо как предшествующее

- Проблематика межконфессиональных отношений.

3. Требования к результатам обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
ОПК-1 Способен ориентироваться в современной теологической проблематике.	ИОПК-1.1 Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической (при наличии) проблематике основных разделов теологии.	Знать: - основные концепты «предание», «соборность», «харизма», «обновление»; - возможности синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса; - возможности переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков. Уметь: - сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве; - интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени;

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
		- давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала; - формулировать собственные выводы и критически их оценивать. Владеть: - приемами ведения дискуссии и полемики; - понятийным аппаратом дисциплины.

4. Содержание и структура дисциплины

4.1. Содержание дисциплины

Опыты конструирования нового теологического дискурса в русском религиозно-философском ренессансе

А. С. Хомяков о необходимости возвращения в жизнь церкви духа истинного православия. Как и кем может быть реконструировано и восстановлено настоящее православие. Общий смысл соборности и проблемы границ понятия. Что такое учение, как оно складывается, проверяется и развивается. Богословие, образование, наука и философия в едином представлении у архим. Ф. Бухарева. Критика отвлеченных начал и философские основания цельного знания В. Соловьева как опыт построения синтетического православного богословского дискурса.

Интегризм и открытость православного религиозно-философского дискурса

Теократия и апокалиптика в наследии В. С. Соловьева. Истина как антиномия и попытка унификации православного богословского дискурса у прот. П. Флоренского. Диастаз или синтез культуры и теологии в наследии прот. П. Флоренского. Сравнение контрверзы «богословия бездны и культуртеологии» с антитезой консервативного синтеза и теологического творчества. Осознание богословского творчества как основополагающей проблемы православной мысли новейшего времени. Риски консерватизма и опасности новаторства в плоскости теологии. Обострение вопроса о сущности православия.

Семинар 1

Вопросы для обсуждения

1. Основание идеи синтеза богословия и философии.
2. Образы синтеза: инкорпорация или новое единство богословия и философии.
3. Вопрос о возможности теократии.

Две тенденции в русской православной мысли послереволюционного периода: неопатристический синтез, его основания и достижения

Мотивы прот. Г. Флоровского для квалификации русского религиозно-философского ренессанса как «беспутья богословия». Что означает принцип «вперед к отцам» и каково его инструментальное значение. Богословско-патристический синтез в концепции В. Н. Лосского, граница между желаемым и действительным, проблема концептуальной однозначности и строгости. Критерий адекватности при реконструкции consensus patrum. Соотношение концептов и проблема установления соответствия между терминами

различных понятийных парадигм. Пример с соотношением концептов «ипостась» и «личность». Предположительные причины неосуществленности патристического синтеза.

Семинар 2

Вопросы для обсуждения

1. Основания реконструкции «согласия отцов» (consensus patrum).
2. Новизна богословского дискурса и преемственность святоотеческой традиции.

Трудности гармонизации.

Профетизм русской школы богословия. Основоположения, судьба и богословские перспективы

Вопрос о построении богословского дискурса нового типа. «Свет невечерний». Динамизм и неисчерпаемость откровения и проблематизация возможности его систематического представления. Новый разворот соотношения богословия и философии: принципиальная сочетаемость рационального и «профетического» метода в дискурсивной экспликации откровения. Софиология прот. С. Булгакова с точки зрения возможности соединения двух типов дискурсивной презентации откровения. Опыты презентации православия инославной аудитории и востребованность расширения традиционного богословского дискурса. «Истина и откровение» Н. А. Бердяева как программа и завещание. Перспективы актуализации бердяевского манифеста: как можно развивать тему совместимости академического и профетического начала в богословском дискурсе. Востребованность и неизбежность формирования подобного дискурса в области апологетики, миссии и катехизации.

Разновидности православно-христианского персонализма. Н. А. Бердяев и Х. Яннарас

Проблематичность инкорпорации персоналистической тематики в область богословия. Концепция личности Н. А. Бердяева как способа предъявления специфики христианского откровения. Личность как осуществляемое богоподобие. Феномен творчества как критерий реализуемости христианского теозиса. Свобода как единство онтологического статуса и экзистирования. Темные двойники творчества и свободы. «Перевод» философского персонализма в плоскость традиционной патристики у Х. Яннараса. Персоналистский эрос и конфессионализм.

Вариативность и перспективы интеграции православных экклезиологических концепций XX века

Идея В. Н. Лосского о необходимости разработки экклезиологического догмата. Измерения церковного бытия, критерии и основания их выделения. Понятие экклезиологического типа. Вариативность подходов к выделению и классификации, перспективы синтеза или унификации. Церковь и мир как фундаментальная антитеза в богословии Новейшего времени. Сочетаемость мистического, сакраментального и канонического планов бытия церкви как богословская проблема. Ресурсы и перспективы православного богословского дискурса для интегративной концептуализации экклезиологического догмата.

Семинар 3

Вопросы для обсуждения

1. Подходы к выделению границ церкви.
2. Термин «соборность» в православной экклезиологии.

4.2. Структура дисциплины

Тема	Вид учебной деятельности	Объём, ак. ч.	В том числе в форме практической подготовки
2 семестр			
Контактная работа		20	
Опыты конструирования нового теологического дискурса в русском религиозно-философском ренессансе.	Лекция	2	
Интегризм и открытость православного религиозно-философского дискурса.	Лекция	2	
Интегризм и открытость православного религиозно-философского дискурса.	Семинар	1	
Две тенденции в русской православной мысли послереволюционного периода: неопатристический синтез, его основания и достижения.	Лекция	2	
Две тенденции в русской православной мысли послереволюционного периода: неопатристический синтез, его основания и достижения.	Семинар	2	
Профетизм русской школы богословия. Основоположения, судьба и богословские перспективы.	Лекция	2	
Разновидности православно-христианского персонализма. Н. А. Бердяев и Х. Яннарас.	Лекция	2	
Вариативность и перспективы интеграции православных экклезиологических концепций XX века.	Лекция	2	
Вариативность и перспективы интеграции православных экклезиологических концепций XX века.	Семинар	1	
Итоговый семинар.	Семинар	4	
Самостоятельная работа		52	
Промежуточная аттестация – зачет с оценкой			

5. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по дисциплине

5.1. Текущий контроль успеваемости

Форма

Оценка участия в дискуссии по вопросам семинара (см. п. 4.1).

Периодичность

Текущий контроль успеваемости проводится в течение семестра.

Порядок проведения

Студент принимает участие в дискуссии по вопросам семинара.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала, студент продемонстрировал всестороннее знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков, уверенное умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве, интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени, уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; свободное владение приемами ведения дискуссии и полемики, свободное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности, студент продемонстрировал достаточно подробное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; достаточно развитое умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве, интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени; умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, приемами ведения дискуссии и полемики; углубленное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, студент продемонстрировал фрагментарное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; неуверенное умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве, интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени, умение давать аргументированный, но недостаточно обоснованный, не полный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; владеть несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики, слабое владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; отсутствует умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве, интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать даже в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; не владеет несколькими основными

приемами ведения дискуссии и полемики, не владеет понятийным аппаратом дисциплины.

5.2. Промежуточная аттестация

Форма

Зачет с оценкой.

Периодичность

По завершении изучения дисциплины в конце семестра.

Порядок проведения

На итоговом семинаре студент отвечает на вопросы билета (2 вопроса), которые соответствуют изученным темам дисциплины.

Список вопросов к зачету с оценкой

1. Общий смысл соборности и проблемы границ понятия. Соборность в богословии XX века.

2. Святоотеческая преемственность в новом теологическом дискурсе.

3. Consensus partum: богословский статус и проблемы реконструкции.

4. Уровни церковного бытия и границы церкви.

5. Принципы построения синтетического православного богословского дискурса у В. Соловьева.

6. Антитеза консервативного синтеза и теологического творчества.

7. Риски консерватизма и опасности новаторства в плоскости теологии.

8. Вопрос о сущности православия в первой половине XX века.

9. Принцип «вперед к отцам» и каково его инструментальное значение.

10. Критерий адекватности при реконструкции consensus partum.

11. Неисчерпаемость откровения и проблем его систематического описания.

12. Сочетаемость рационального и «проphetического» метода в дискурсивной экспликации откровения.

13. Софиология прот. С. Булгакова с точки зрения возможности соединения двух типов дискурсивной презентации откровения.

14. Возможность и способы применения методов философского персонализма в богословии.

15. Личность как осуществляемое богоподобие.

16. Феномен творчества как критерий реализуемости христианского теозиса.

17. Свобода как единство онтологического статуса и экзистирования.

18. Вопрос о разработке эклезиологического догмата.

19. Измерения церковного бытия, критерии и основания их выделения.

20. Сочетаемость мистического, сакраментального и канонического планов бытия церкви как богословская проблема.

Пример билета к зачёту с оценкой

1. Общий смысл соборности и проблемы границ понятия. Соборность в богословии XX века.

2. Сочетаемость мистического, сакраментального и канонического планов бытия церкви как богословская проблема.

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода, обучающийся свободно отвечает на вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и осмысление, правильно обосновывает принятое решение (в ответе возможны незначительные недостатки). Студент продемонстрировал всестороннее знание основных концептов «предание», «соборность»,

«харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков, уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала; свободное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал достаточно подробное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала; углубленное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Но в то же время студент продемонстрировал фрагментарное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков, умение давать аргументированный, но недостаточно обоснованный, неполный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, слабое владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков. Не умеет давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала; студент не владеет понятийным аппаратом дисциплины.

6. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины

6.1. Печатные и электронные издания

Авторы	Заглавие	Изд-во, год	Стр.	Эл. адрес для эл. изданий
Бердяев Н. А.	Истина и откровение : Прологомены к критике Откровения	Москва : Директ-Медиа, 2008, 2008	145	Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42297 (дата обращения: 12.08.2024) – Текст : электронный.
Булгаков С. Н.	Путь Парижского богословия	Москва : Издательство храма св. мц. Татианы, 2007	524	
Булгаков С. Н.	Свет невечерний. Созерцания и умозрения	Москва : Директ-Медиа, 2014	564	Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=238402 (дата обращения: 12.08.2024) – Текст : электронный.
Булгаков С., прот.	Невеста Агнца : о	Москва : Директ-	632	Режим доступа: по подписке.

Авторы	Заглавие	Изд-во, год	Стр.	Эл. адрес для эл. изданий
	Богочеловечестве	Медиа, 2021		– URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=466916 (дата обращения: 12.08.2024) – Текст : электронный.
Евдокимов П. Н.	Православие	Москва : Библейско-богословский институт Св. Апостола Андрея, 2002	500	
Иоанн (Зизиулас), митр.	Бытие как общение : Очерки о личности в Церкви	Москва : Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2006	281	Режим доступа: по подписке. – URL: http://rucont.ru/efd/272798 (дата обращения: 12.08.2024) – Текст : электронный.
Лосский В. Н.	Богословие и боговидение	Москва : Свято-Владимирское братство, 2000	631	
Мейендорф И., протопр.	Византийское богословие : Исторические тенденции и доктринальные темы	Минск : Лучи Софии, 2007	336	
Соловьев В. С.	Философские начала цельного знания	Москва : Директ-Медиа, 2012	192	Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7319 (дата обращения: 12.08.2024) – Текст : электронный.
Флоренский П., свящ.	Столп и утверждение истины. Том 1. Ч. I.	Москва : Комсомольская правда, 1990	496	Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117109 (дата обращения: 12.08.2024) – Текст : электронный.
Яннарас Х.	Истина и единство Церкви	Москва : Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2006	184	Режим доступа: по подписке. – URL: http://rucont.ru/efd/272797 (дата обращения: 12.08.2024) – Текст : электронный.
Яннарас Х.	Личность и Эрос	Москва : Директ-Медиа, 2013	557	Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36254 (дата обращения: 12.08.2024) – Текст : электронный.

6.2. Электронные образовательные ресурсы

Название	Ссылка
Официальный сайт Свято-Филаретовского института	https://sfi.ru
Личный кабинет обучающегося	http://eios.sfi.ru/WebApp/#/
Электронная библиотека СФИ / Свято-Филаретовский институт	http://biblio.sfi.ru
Университетская библиотека онлайн : Электронная библиотечная система	biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&view=main_ub
РУКОНТ : национальный цифровой ресурс : межотраслевая электронная библиотека	https://rucont.ru
eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека	https://elibrary.ru
Семинарская и святоотеческая православные библиотеки	otechnik.narod.ru/
Библиотека Святоотеческой литературы : Православная Гимназия во	orthlib.ru

имя Преподобного Сергия Радонежского : Новосибирск, Академгородок	
Электронная Библиотека Одинцовского благочиния	odinblago.ru/

6.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Название	Ссылка
БОГОСЛОВ RU : Научный богословский портал	bogoslov.ru
Православная энциклопедия / под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла	pravenc.ru

6.4. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Название	Описание
Windows 8, Windows 10	Операционная система корпорации Microsoft, ориентированная на управление компьютером и прикладными программами с помощью графического интерфейса.
Office Standard 2013 Russian: Word 2013, Excel 2013, PowerPoint 2013, OneNote 2013, Outlook 2013, Publisher 2013	Пакет программ для работы с документами, электронной почтой и подготовки презентаций.
VLC, ver. 3.0.8	Медиапроигрыватель.
Adobe Acrobat Reader DC	Бесплатная программа для просмотра и печати документов PDF.
Программа по поиску плагиата и оценке уникальности текстов от ЕТХТ	Российская программа обнаружения текстовых заимствований.
ИРБИС64+ в составе четырех АРМ «Администратор», «Каталогизатор», «Книговыдача», модуля Web ИРБИС64+	Библиотечная программа.
ABBYY FineReader 11	Программа для перевода изображения документов в электронные редактируемые форматы.
Программа TrueConf, тариф на 21 пользователя и 10 одновременных соединений	Отечественная программа видеоконференцсвязи с использованием облачной среды
NonVisual Desktop Access (NVDA)	Бесплатная программа экранного доступа для операционных систем семейства Windows, позволяющая незрячим и слабовидящим пользователям работать на компьютере.

6.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- парты, стулья для студентов;
- стол, стул для преподавателя;
- интерактивная доска или маркерная доска, или ЖК панель;
- проектор;
- настольный микрофон;
- акустическая система;
- компьютер для преподавателя с видеокамерой;
- возможность подключения к сети Интернет (в том числе по каналу Wi-Fi) и обеспечения доступа к ЭИОС для преподавателя и обучающихся.

7. Методические указания для обучающихся

Для освоения дисциплины следует ознакомиться с содержанием данной рабочей программы, с целями и задачами дисциплины, ее тематическим планом, связями с другими дисциплинами образовательной программы, с рекомендованной литературой (электронные

и печатные издания) и др. В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. При подготовке к очередным лекциям целесообразно кратко повторить пройденное, обращаясь к конспекту и учебной литературе с особым вниманием к проблемному полю той или иной темы. К занятиям семинарского типа нужно самостоятельно готовиться, используя вопросы, задания, приведенные в п. 4.1. В самостоятельной работе необходимо соблюдать рекомендации преподавателя. Для прохождения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации необходимо ознакомиться с типовыми контрольными заданиями и материалами, содержащимися в пп. 5.1 и 5.2.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены условия полноценного освоения материала данной программы на основе применения комбинированного обучения в инклюзивных группах, индивидуальных занятий, дистанционного обучения. При необходимости для каждого студента данной категории составляется индивидуальный учебный график, учитывающий, в том числе, рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида.