

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 21.09.2020 № 6  
(в ред., принятой ученым советом,  
протокол от 26.08.2024 № 4)

Утверждено  
приказом ректора  
от 29.10.2020 № 52/1-20 од  
(в ред., утвержденной приказом ректора  
от 30.08.2024 № 37-24 од)

## Актуальные проблемы христианской антропологии и этики

Рабочая программа дисциплины

Направление подготовки: 48.04.01 Теология  
Уровень: Магистратура  
Направленность (профиль): Современная православная теология и катехетика  
Квалификация: Магистр  
Форма обучения: Очная  
Год начала подготовки: 2024

<b>Общая нагрузка 2 з. е., 72 ак. ч.</b>		
<b>Курс / Семестр</b>	<b>1 / 2</b>	<b>Итого</b>
<b>Контактная работа, в том числе:</b>	20	20
Лекции	12	12
Семинары	8	8
<b>Самостоятельная работа</b>	52	52
<b>ИТОГО</b>	72	72
В том числе в форме практической подготовки	0	0
Форма промежуточной аттестации	Зачет с оценкой	

Рабочая программа дисциплины

**Актуальные проблемы христианской антропологии и этики**

Разработана в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 № 1108)

*Разработчик(и):*

Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

*Рецензент(ы):*

В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры:

Кафедра богословия

Протокол от 23.08.2024 № 1

## 1. Цели и задачи дисциплины

Целью изучения дисциплины «Актуальные проблемы христианской антропологии и этики» является формирование у обучающихся универсальной компетенции УК-1 и универсальной компетенции УК-6 через рассмотрение основных проблем богословской антропологии и этики, демонстрация наиболее перспективных форм их экспликации и возможных направлений доктринальной универсализации, содействие грамотному ведению современного диалога на моральные и антропологические богословские темы. Основной акцент делается на основания и возможности трактовки проблем богословской антропологии и этики с позиций аксиологического универсализма. Изучение дисциплины направлено на формирование умения грамотно вести современный диалог на моральные и антропологические богословские темы для использования этого умения в профессиональной деятельности.

Для достижения этой цели предполагается решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть основные проблемы и наиболее разработанные и перспективные варианты доктринальной разработки проблем антропологии и этики;
- 2) выявить предпосылки и причины формирования новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв.;
- 3) осмыслить возможности применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию;
- 4) научить анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики, рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения.

## 2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

### Место дисциплины в программе

Б1.О.07.03 - Обязательная часть.

### Требования к предварительной подготовке обучающегося

Дисциплина базируется на знаниях, умениях и навыках, приобретённых при изучении дисциплин:

- Проблема случайности мироздания и человека в философии Нового времени.

**Дисциплины и практики, для которых изучение дисциплины необходимо как предшествующее**

- Методика преподавания теологических дисциплин в высшей школе.
- Современные вопросы православной экклезиологии.
- "Я и Другой" в русской философии.

## 3. Требования к результатам обучения по дисциплине

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и	ИУК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой	<b>Знать:</b> - основные проблемы богословской антропологии и этики; - новые тенденции и направления в этико-антропологических изысканиях

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине
ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий.	и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	<p>XIX–XX вв.;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предпосылки и причины формирования новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв.;</li> <li>- наиболее разработанные и перспективные варианты доктринальной разработки проблем антропологии и этики.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить их связи с материалом лекций;</li> <li>- эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция);</li> <li>- проводить сопоставление (понятий, концепций), выделяя общие основания и различительные признаки;</li> <li>- рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения.</li> </ul>
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе традиционной нравственности.	ИУК-6.1 Способен определять приоритеты собственной деятельности, исходя из принципов православного нравственно-аскетического учения.	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- возможности применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методами и практиками самосовершенствования на основе традиционной нравственности;</li> <li>- навыками толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий.</li> </ul>

## 4. Содержание и структура дисциплины

### 4.1. Содержание дисциплины

#### Перемены и трудности в определении границ морального пространства в пост-кантианском морально-философском дискурсе

Мораль чистого долженствования и проблема демотивации морального субъекта. Моральный интерес Шопенгауэра и его следствия. Экзистенциальный тип интереса у Кьеркегора. Этический человек и «переживание бездны». «Переоценка ценностей» и мотивация систематической аксиологии.

#### *Семинар 1*

Вопросы для обсуждения

1. Чувственный априоризм в соотношении с рациональным априоризмом Канта.
2. Иерархия ценностных модальностей, основания и уровни.
3. Способ обнаружения ценностей. *Ordo Amoris*.

#### Материальная этика ценностей М. Шелера

Опровержение *ressentiment*. Ценностный априоризм и иерархия ценностных модальностей. Порядок сердца как основание для усмотрения предвиденных Богом ценностей. Принцип иерархии: ценности тем выше, чем долговечнее. Соотношение духа и материи в конструировании ценностного мира. Проблема идентификации ценностей духовного и сакрального уровня.

#### Н. Гартман и ценностный ответ Д. Гильдебранда. Трудности аксиологического универсализма

Универсальная таблица ценностей: основания для построения, предлагаемые Н. Гартманом. Опровержение принципа иерархии «чем выше, тем долговечнее». Проблема обоснования единственности предлагаемой таблицы. Ценностный ответ Гильдебранда как альтернатива принципу иерархии Шелера. Проблематичность рационализации «ценностного ответа». В чем состоит угроза аксиологическому универсализму?

#### Опыты конструирования аксиологического дискурса в русском религиозно-философском ренессансе: Н. О. Лосский и Н. А. Бердяев

Подход Н. Лосского к выявлению категории ценность. Имманентизм ценностного мира и его теономность. Как возможна процедура выявления теономных ценностей и потенциал ее рационализации. Доводы Н. Лосского против ценностного релятивизма и обоснование рангов ценностей. Н. А. Бердяев об условиях реализации ценностей христианства. Личностность и объективация. Основания личности: свобода, творчество, любовь. Трудности обнаружения и идентификации личностных начал.

#### *Семинар 2*

Вопросы для обсуждения

1. Аксиологический имманентизм и ранги ценностей по Н. О. Лосскому.
2. Творческий принцип аксиологии Н. А. Бердяева.
3. Теоантропологические основания личности.

#### Релятивизация и регионализация ценностных систем в постклассическое время

М. Вебер о невозможности рационализации ценностного мира. Индивидуация ценностей и их распределение по сферам жизнедеятельности и модальностям существования. Принцип *anything goes* и его мотивы. Принцип переключения ценностно-этических парадигм А. Макинтайра. Мотивация переключения жизненной стратегии и проблема оснований для ее выбора.

#### *Семинар 3*

Вопросы для обсуждения

1. Основания преодоления аксиологического релятивизма.
2. Идеалистическая и реалистическая форма обнаружения системы ценностей.
3. Возможности аксиологической интерпретация Нагорной проповеди.

### Перспективы построения универсальной аксиологии на евангельских основаниях

Христианский ценностный мир как одновременно данный и становящийся. Преодоление антиномии объективности / субъективности ценностного мира. Предчувствие и сокрытость мира ценностей. Ценности, созидающиеся в нравственном усилии: соотношение предвидения и непредсказуемости ценностного мира христианства.

#### **4.2. Структура дисциплины**

Тема	Вид учебной деятельности	Объём, ак. ч.	В том числе в форме практической подготовки
<b>2 семестр</b>			
<b>Контактная работа</b>		<b>20</b>	
Перемены и трудности в определении границ морального пространства в пост-кантианском морально-философском дискурсе.	Лекция	2	
Перемены и трудности в определении границ морального пространства в пост-кантианском морально-философском дискурсе.	Семинар	2	
Материальная этика ценностей М. Шелера.	Лекция	2	
Н. Гартман и ценностный ответ Д. Гильдебранда. Трудности аксиологического универсализма.	Лекция	2	
Опыты конструирования аксиологического дискурса в русском религиозно-философском ренессансе: Н. О. Лосский и Н. А. Бердяев.	Лекция	2	
Опыты конструирования аксиологического дискурса в русском религиозно-философском ренессансе: Н. О. Лосский и Н. А. Бердяев.	Семинар	2	
Релятивизация и регионализация ценностных систем в постклассическое время.	Лекция	2	
Релятивизация и регионализация ценностных систем в постклассическое время.	Семинар	2	
Перспективы построения универсальной аксиологии на евангельских основаниях.	Лекция	2	
Итоговый семинар.	Семинар	2	
<b>Самостоятельная работа</b>		<b>52</b>	
Промежуточная аттестация – зачет с оценкой			

### **5. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по дисциплине**

#### **5.1. Текущий контроль успеваемости**

##### Форма

Оценка участия в дискуссии по вопросам семинаров (см. п. 4.1).

##### Периодичность

Текущий контроль успеваемости проводится в течение семестра.

##### Порядок проведения

Студент принимает участие в дискуссии по вопросам семинаров.

#### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала. Студент продемонстрировал уверенное знание новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени, развёрнутое понимание возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию умение подробно анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить их связи с материалом лекций, умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция); владение методами и практиками самосовершенствования на основе традиционной нравственности, предпосылок и причин их формирования в данный период времени; умение проводить сопоставление (понятий, концепций), выделяя общие основания и различительные признаки, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения; владение навыками толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности, студент продемонстрировал знание новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени, понимание возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию; умение анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить их связи с материалом лекций, умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция); владение основными методами и практиками самосовершенствования на основе традиционной нравственности, умение проводить сопоставление (понятий, концепций), выделяя общие основания и различительные признаки, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения; владение навыками толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если студент продемонстрировал знание в общем виде новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени, понимание в общем виде возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию; умение анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить основные связи с материалом лекций, начальное умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция); владение 1-2 методами и практиками самосовершенствования на основе традиционной нравственности, умение проводить сопоставление (понятий, концепций), выделяя общие основания и различительные признаки, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения; владение навыками толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал даже знание в общем виде новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени,

понимания, даже в общем виде, возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию, умение анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить основные связи с материалом лекций, начальное умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция); владение 1-2 методами и практиками самосовершенствования на основе традиционной нравственности, умение проводить сопоставление (понятий, концепций) выделяя общие основания и различительные признаки, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения; владение навыками толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий.

## **5.2. Промежуточная аттестация**

### Форма

Зачет с оценкой.

### Периодичность

По завершении изучения дисциплины в конце семестра.

### Порядок проведения

Студент проходит устное собеседование с преподавателем по вопросам билета, которые соответствуют изученным темам дисциплины.

### Список вопросов к зачету с оценкой

1. Моральный интерес Шопенгауэра и его следствия.
2. Экзистенциальный тип интереса у Кьеркегора.
3. «Переоценка ценностей» и мотивация систематической аксиологии.
4. Ценностный априоризм и иерархия ценностных модальностей.
5. Порядок сердца и основание усмотрения ценностей.
6. Принцип иерархии: ценности тем выше, чем долговечнее.
7. Соотношение духа и материи в конструировании ценностного мира.
8. Проблема идентификации ценностей духовного и сакрального уровня.
9. Имманентизм, теономность ценностного мира по Н. О. Лосскому.
10. Доводы Н. О. Лосского против ценностного релятивизма.
11. Условия реализации ценностей христианства по Н. А. Бердяеву.
12. Трудности обнаружения и идентификации личностных начал.
13. М. Вебер о невозможности рационализации ценностного мира.
14. Принцип anything goes и его мотивы.
15. Принцип переключения ценностно-этических парадигм А. Макинтайра.
16. Преодоление антиномии объективности/субъективности ценностного мира.

### Пример билета

1. Экзистенциальный тип интереса у Кьеркегора.
2. Доводы Н. О. Лосского против ценностного релятивизма.

### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода, обучающийся свободно отвечает на вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и осмысление, правильно обосновывает принятое решение (в ответе возможны незначительные недостатки). Студент продемонстрировал подробное знание основных проблем богословской антропологии и этики, развёрнутое понимание возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к



самосовершенствованию, подробное знание наиболее разработанных и перспективных вариантов доктринальной разработки проблем антропологии и этики, умение подробно анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить их связи с материалом лекций. Умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), уверенное знание новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности, студент продемонстрировал умение анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить их связи с материалом лекций, понимание возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию, знание наиболее разработанных и перспективных вариантов доктринальной разработки проблем антропологии и этики. Умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), знание новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, но в то же время студент продемонстрировал общее знание основных проблем богословской антропологии и этики, понимание в общем виде возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию, знание хотя бы одного наиболее разработанного и перспективного варианта доктринальной разработки проблем антропологии и этики, умение анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить основные связи с материалом лекций. Начальное умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), знание новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал даже общее знание основных проблем богословской антропологии и этики, понимания, даже в общем виде, возможностей применения знания традиционной нравственности на практике в целях самосовершенствования и развития способности к самосовершенствованию, знание хотя бы одного наиболее разработанного и перспективного варианта доктринальной разработки проблем антропологии и этики, умение анализировать современные богословские тексты антропологической и этической тематики и находить основные связи с материалом лекций. Начальное умение эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), знание новых тенденций и направлений в этико-антропологических изысканиях XIX–XX вв., предпосылок и причин их формирования в данный период времени, умение рассуждать о проблеме возможности построения универсальной аксиологической системы на основании христианского откровения.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Тестовое задание см. в Фонде оценочных средств по дисциплине «Актуальные проблемы христианской антропологии и этики».

## 6. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины

### 6.1. Печатные и электронные издания

Авторы	Заглавие	Изд-во, год	Стр.	Эл. адрес для эл. изданий
	Антология реалистической феноменологии / под ред. Д. Атласа, В. Куренного	Москва : Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006	744	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=447495">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=447495</a> (дата обращения: 12.08.2024) – Текст : электронный.
Бердяев Н. А.	О назначении человека : Опыт парадоксальной этики	Москва : Директ-Медиа, 2016	475	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=42238">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=42238</a> (дата обращения: 12.08.2024) – Текст : электронный.
Бердяев Н. А.	Опыт эсхатологической метафизики	Москва : Директ-Медиа, 2012	258	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=42277">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=42277</a> (дата обращения: 12.08.2024) – Текст : электронный.
Бердяев, Н. А.	Царство духа и царство Кесаря / Бердяев, Н. А.	Москва : Директ-Медиа, 2019	132	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=42280">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=42280</a> (дата обращения: 12.08.2024) – Текст : электронный.
Лосский Н. О.	Бог и мировое зло	Москва : Республика, 1994	430	
Лосский Н. О.	Ценность и бытие. Бог и Царство Божие как основа ценностей	Paris : YMCA-PRESS, 1931	133	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=123853">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=123853</a> (дата обращения: 12.08.2024) – Текст : электронный.
Лукьянов В. Г.	Русская религиозная аксиология	Санкт-Петербург : Алетейя, 2015	224	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=363286">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=363286</a> (дата обращения: 12.08.2024) – Текст : электронный.
	Хрестоматия по философской антропологии : учебное пособие	Пермь : Пермский государственный технический университет, 2008	201	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=209243">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=209243</a> (дата обращения: 12.08.2024) – Текст : электронный.

### 6.2. Электронные образовательные ресурсы

Название	Ссылка
Официальный сайт Свято-Филаретовского института	<a href="https://sfi.ru">https://sfi.ru</a>
Личный кабинет обучающегося	<a href="http://eios.sfi.ru/WebApp/#/">http://eios.sfi.ru/WebApp/#/</a>
Электронная библиотека СФИ / Свято-Филаретовский институт	<a href="http://biblio.sfi.ru">http://biblio.sfi.ru</a>
Университетская библиотека онлайн : Электронная библиотечная система	<a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&amp;view=main_ub">biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&amp;view=main_ub</a>

РУКОНТ : национальный цифровой ресурс : межотраслевая электронная библиотека	<a href="https://rucont.ru">https://rucont.ru</a>
eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека	<a href="https://elibrary.ru">https://elibrary.ru</a>
Стэнфордская энциклопедия философии	<a href="http://plato.stanford.edu/">plato.stanford.edu/</a>
Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей	<a href="http://philosophy.ru/">philosophy.ru/</a>

### 6.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Название	Ссылка
Православная энциклопедия / под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла	<a href="http://pravenc.ru">pravenc.ru</a>

### 6.4. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Название	Описание
Windows 8, Windows 10	Операционная система корпорации Microsoft, ориентированная на управление компьютером и прикладными программами с помощью графического интерфейса.
Office Standard 2013 Russian: Word 2013, Excel 2013, PowerPoint 2013, OneNote 2013, Outlook 2013, Publisher 2013	Пакет программ для работы с документами, электронной почтой и подготовки презентаций.
VLC, ver. 3.0.8	Медиапроигрыватель.
Adobe Acrobat Reader DC	Бесплатная программа для просмотра и печати документов PDF.
Программа по поиску плагиата и оценке уникальности текстов от ЕТХТ	Российская программа обнаружения текстовых заимствований.
ИРБИС64+ в составе четырех АРМ «Администратор», «Каталогизатор», «Книговыдача», модуля Web ИРБИС64+	Библиотечная программа.
ABBYY FineReader 11	Программа для перевода изображения документов в электронные редактируемые форматы.
Программа TrueConf, тариф на 21 пользователя и 10 одновременных соединений	Отечественная программа конференцсвязи с использованием облачной среды
NonVisual Desktop Access (NVDA)	Бесплатная программа экранного доступа для операционных систем семейства Windows, позволяющая незрячим и слабовидящим пользователям работать на компьютере.

### 6.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- парты, стулья для студентов;
- стол, стул для преподавателя;
- интерактивная доска или маркерная доска, или ЖК панель;
- проектор;
- настольный микрофон;
- акустическая система;
- компьютер для преподавателя с видеочамерой;
- возможность подключения к сети Интернет (в том числе по каналу Wi-Fi) и обеспечения доступа к ЭИОС для преподавателя и обучающихся.

## **7. Методические указания для обучающихся**

Для освоения дисциплины следует ознакомиться с содержанием данной рабочей программы, с целями и задачами дисциплины, ее тематическим планом, связями с другими дисциплинами образовательной программы, с рекомендованной литературой (электронные и печатные издания) и др. В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. При подготовке к очередным лекциям целесообразно кратко повторить пройденное, обращаясь к конспекту и учебной литературе с особым вниманием к проблемному полю той или иной темы. К занятиям семинарского типа нужно самостоятельно готовиться, используя вопросы, задания, приведенные в п. 4.1. В самостоятельной работе необходимо соблюдать рекомендации преподавателя. Для прохождения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации необходимо ознакомиться с типовыми контрольными заданиями и материалами, содержащимися в пп. 5.1 и 5.2.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены условия полноценного освоения материала данной программы на основе применения комбинированного обучения в инклюзивных группах, индивидуальных занятий, дистанционного обучения. При необходимости для каждого студента данной категории составляется индивидуальный учебный график, учитывающий, в том числе, рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида.