Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 24.10.2022 г. № 6)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/2-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 26.10.2022 г. № 40-22 од)

"Я и Другой" в русской философии

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2023

Общая нагрузка 2 з. е., 72 ак. ч.		
Курс / Семестр	2 / 4	Итого
Контактная работа, в том числе:	16	16
Лекции	12	12
Мини-конференции	4	4
Самостоятельная работа	56	56
ИТОГО	72	72
В том числе в форме практической подготовки	0	0
Форма промежуточной аттестации	Зачет с оценкой	

Рабочая программа дисциплины (модуля)
"Я и Другой" в русской философии

Разработана в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

Разработчик(и):
А. П. Козырев, к. филос. н.

Рецензент(ы):
В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры:
Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин
Протокол от 19.10.2022 г. № 9

1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины «"Я и Другой" в русской философии» является освоение обучающимися универсальной компетенции УК-1 через рассмотрение данной проблемы на хронологическом отрезке, начиная с конца XIX в. и до середины XX в. (от Соловьева и Розанова до Бахтина и Левинаса – в западной философии). Философия диалога, виднейшим представителем которой был русский философ, филолог и культуролог М. М. Бахтин, приобретает особую значимость в многополярном мире, где сохранение своей культурной идентичности во многом зависит от умения понять и принять Другого, утвердить и отстоять его право на самобытность. «Серебряный век» русской культуры отмечен не только взлетом философского и литературного творчества, но и яркой нюансировкой межличностных отношений. Философское конструирование различных парадигм, в которых Я соотносится с Другим, должно сочетаться с историко-культурной конкретикой, исследованием творческих связей и диалогов, «скрещением путей». Изучение дисциплины направлено на введение студентов в философскую проблематику межличностных отношений для использования полученных представлений в профессиональной деятельности.

Основной задачей спецкурса является погружение в историко-философский контекст русской интеллектуальной и общественной жизни XX века. Форма работы — проблемный семинар, в ходе которого ведется чтение и обсуждение текстов, ставших своеобразным памятником межличностного общения в культуре «серебряного века».

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Место дисциплины (модуля) в программе

ФТД.03 - Факультативные дисциплины.

Требования к предварительной подготовке обучающегося

Дисциплина (модуль) базируется на знаниях, умениях и навыках, приобретённых при изучении дисциплин (модулей):

- Проблема случайности мироздания и человека в философии Нового времени
- Образ человека в философии Нового и Новейшего времени
- Философия и методология науки

Дисциплины (модули) и практики, для которых изучение дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее

Нет

3. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода,	ИУК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных	**Знать:** - проблемное поле философии диалога с конца XIX в. и до середины XX в.; - содержание ключевых философских текстов культуры «серебряного века»; - основные персоналии, занимавшиеся проблемой другого «Я», и историко-культурная конкретика их

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)
вырабатывать стратегию действий.	характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	творческих связей и диалогов. **Уметь:** - ориентироваться в историко-философском контексте русской интеллектуальной и общественной жизни XX века; - интерпретировать философские и литературные памятники исходя из биографического, социально-политического, духовного и прочих контекстов. **Владеть:** - навыками проблематизации и нетривиального подхода к философским текстам; - навыками ведения научно-философской дискуссии; - навыками структурирования письменного текста и его научного оформления.

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Структура дисциплины

Наименование раздела или тема / вид занятия	Семестр	Объём, ак. ч.	В том числе в форме практической подготовки
Раздел 1. Индивидуализм или коллективизм? Поиски границ			
Лекция	4	2	
Самостоятельная работа	4	13	
	Итого:	**15**	
Раздел 2. «Я и Другой» в контексте споров о гуманизме и ценностях			
Лекция	4	2	
Самостоятельная работа	4	13	
	Итого:	**15**	
Раздел 3. Философия всеединства: стремление к тождеству Я и Другого			
Лекция	4	4	
Самостоятельная работа	4	11	
	Итого:	**15**	
Раздел 4. Экзистенциальная модель диалога в философии культуры М. М. Бахтина и в западноевропейской философии			
Лекция	4	4	
Самостоятельная работа	4	11	
	Итого:	**15**	

Наименование раздела или тема / вид занятия	Семестр	Объём, ак. ч.	В том числе в форме практической подготовки
Мини-конференция			
Мини-конференции	4	4	
Самостоятельная работа	4	4	
	Итого:	**8**	
Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) и подготовка к ней			
Самостоятельная работа	4	4	
	Итого:	**4**	

4.2. Содержание разделов дисциплины (модуля)

Раздел 1. Индивидуализм или коллективизм? Поиски границ

Уровни человеческого общения в работе И. А. Ильина «О любезности». Эссе И. А. Ильина из книги «Я вглядываюсь в жизнь. Книга раздумий». «Я — улыбка» и «улыбка тебе». Фрагмент из «Записных книжек» В. Ф. Эрна (1913–1914). В. В. Розанов и Вл. С. Соловьев: диалог в поисках Другого. «Жажда потушить чужое лицо»: тема Другого в характеристике Соловьева в «Литературных изгнанниках». Этический индивидуализм в русской философской и политической культуре начала XX века. Полемика П. Б. Струве и Н. А. Бердяева по вопросам этики. Ф. Ницше: реабилитация ценности «Я» и поиск в нем высшей нравственной санкции. Прочтение Ф. Ницше С. Л. Франком.

Раздел 2. «Я и Другой» в контексте споров о гуманизме и ценностях

Остается ли человек «мерою всех вещей»? «Переписка из двух углов» как спор о живых и мертвых ценностях и как проблематизация диалога. Кризис ценностей и прежнего гуманизма в «Переписке из двух углов» Вяч. Иванова и М. О. Гершензона. Поэтическое продолжение спора — «Возмездие» Ал. Блока и «Младенчество» Вяч. Иванова. “Transcende te ipsum” (Августин). «Аз есмь» и «Ты еси». Конструирование отношения Я и Другого в мелопее Вяч. Иванова «Человек». Мифология единого Человека и традиция философии всеединства. Флоренский как несостоявшийся комментатор «Человека». Посвящения В. Ф. Эрну: дружеское и посмертное. Мифология Другого в работе Вяч. Иванова «Достоевский. Трагедия. Миф. Мистика». Соловьевско-шеллинговская линия в работе Вяч. Иванова. «Ты еси» как предварение философии диалога М. М. Бахтина.

Раздел 3. Философия всеединства: стремление к тождеству Я и Другого

«Я и Другой» в философии единосущия о. Павла Флоренского. «Вместе» дружбы. П. А. Флоренский и В. Ф. Эрн. Цикл «Солнце-Сердце» Вяч. Иванова. Тема дружбы-филии в книге Эрна о Сковороде. Апофатичность Я и безусловность Другого у свящ. С. Н. Булгакова. Работа С. Н. Булгакова «Иуда-Искариот, апостол-предатель». Образ Иуды в протестантской критике и у Леонида Андреева. «Споры о Софии» в русской эмиграции 30-х годов. Булгаков и Флоровский. Булгаков versus молодые традиционалисты (П. Н. Савицкий, Н. С. Трубецкой, А. В. Ставровский). Булгаков и Вл. Лосский. Сторонники и противники софиологии. «Я и Другой» в философии Л. П. Карсавина. «Я» и «мы» в философии С. Л. Франка. Учение Франка о личностном самосознании и душевной жизни.

Раздел 4. Экзистенциальная модель диалога в философии культуры М. М. Бахтина и в западноевропейской философии

Эстетическое целое Другого. Отношение Я и Другого как исток философии диалога

М. М. Бахтина. Переживание собственной наружности в категории «Другого». «Человек перед зеркалом…». Проработка этого тропа в русской поэзии — В. И. Иванов, В. Ф. Ходасевич и в философии — Я. С. Друскин («Видение невидения»). Формы «другости» в исповеди, автобиографии и биографии, лирике, житии. «Я и Другой» в интерпретации М. М. Бахтиным творчества Ф. М. Достоевского. Тема «Другого» в России и на Западе в философии XX века. «Я и ты» М. Бубера. «Метафизический дневник» Г. Марселя. Э. Левинас. «Тотальность и бесконечное». Контакты русских философов в эмиграции и европейских экзистенциалистов.

5. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является выступление с сообщением на мини-конференции.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Устный доклад на мини-конференции по выбранной теме

В ходе спецкурса каждый студент выбирает и согласовывает с преподавателем тему доклада на мини-конференции. Доклад проходит в виде устного сообщения на мини-конференции в конце семестра. Временной регламент сообщения — 10 минут, после чего докладчик отвечает на вопросы аудитории, при возникновении дискуссии принимает в ней активное участие. Докладчик также фиксирует сделанные ему замечания, которые могли бы послужить при доработке окончательного варианта текста доклада.

План мини-конференции

Основная цель мини-конференции — развитие навыков обучающихся к самостоятельному исследованию и анализу философских текстов рассматриваемого проблемного поля, а также способности применять теоретические знания для анализа, сопоставлять исторический и современный опыт, формулировать и раскрывать связанные с ним проблемы.

Задачи зачетной мини-конференции состоят в том, чтобы закрепить навыки работы с источниками и литературой, представление результатов исследований и ведения научно-философской дискуссии.

В результате мини-конференции студенты должны приобрести навыки критического анализа предложенных философских текстов и уметь применять эти навыки в ходе ведения научно-философской дискуссии.

Обоснование выбора темы мини-конференции

Мини-конференция построена по проблемному принципу. Ее целью является представление результатов самостоятельной работы с философскими текстами по проблеме другого «Я». При анализе этих текстов, большинство из которых не входит в стандартную программу курсов по истории русской философии, рассматриваются вопросы утверждения бытия Другого через любовь, трагедии одиночества, отчаяния, подмены, проистекающей из вмысливания себя в Другого, конструирования образа Другого по своему образу и подобию.

Форма проведения мини-конференции

В рамках зачетной мини-конференции студенты представляют результаты своих исследований по одному из заранее сформулированных вопросов. Темы сообщений предлагаются, в первую очередь, самими студентами, что должно способствовать выработке упомянутых выше компетенций по самостоятельному формулированию исследовательских проектов. В качестве тем также могут быть выбраны проблемы и персоналии, предложенные самими студентами.

Список примерных тем сообщений

1. Другой и Ближний. Христианская и секулярная концепции «другости».
2. Парадигмы телесности Другого в русской философии.
3. Чужое и Чужой в русской философии: парадигмы ненависти и отрешенности.
4. Освоение мира Другого в психологии общения Л. С. Выготского.
5. Собеседник и собеседование в учении о доминанте А. А. Ухтомского.
6. Свое и чужое «Я» в учении о тождестве А. А. Мейера.
7. Проблема личности и Другого в «Дневниках» М. М. Пришвина и романе Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго».
8. Проблема Другого у Ж. П. Сартра и М. М. Бахтина: сравнительный анализ.
9. Другой и «другое» в дневниках Г. В. Свиридова (на примере оценки В. В. Маяковского).
10. Конструирование субъектности в «Лекциях о Прусте» М. К. Мамардашвили.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент продемонстрировал подробное знание проблемного поля философии диалога с конца XIX в. и до середины XX в., содержания ключевых философских текстов культуры «серебряного века», основных персоналий, занимавшихся проблемой другого «Я», и историко-культурной конкретики их творческих связей и диалогов, основательное умение ориентироваться в историко-философском контексте русской интеллектуальной и общественной жизни XX века, интерпретировать философские и литературные памятники исходя из биографического, социально-политического, духовного и прочих контекстов, свободное владение навыками ведения научно-философской дискуссии.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент продемонстрировал достаточно уверенное знание проблемного поля философии диалога с конца XIX в. и до середины XX в., содержания ключевых философских текстов культуры «серебряного века», основных персоналий, занимавшихся проблемой другого «Я», и историко-культурной конкретики их творческих связей и диалогов, приемлемое умение ориентироваться в историко-философском контексте русской интеллектуальной и общественной жизни XX века, интерпретировать философские и литературные памятники исходя из биографического, социально-политического, духовного и прочих контекстов, достаточное владение навыками ведения научно-философской дискуссии.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал общее знание проблемного поля философии диалога с конца XIX в. и до середины XX в., содержания ключевых философских текстов культуры «серебряного века», основных персоналий, занимавшихся проблемой другого «Я», и историко-культурной конкретики их творческих связей и диалогов, неуверенное умение ориентироваться в историко-философском контексте русской интеллектуальной и общественной жизни XX века, интерпретировать философские и литературные памятники исходя из биографического, социально-политического, духовного и прочих контекстов, слабое владение навыками ведения научно-философской дискуссии.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не продемонстрировал приемлемого знания проблемного поля философии диалога с конца XIX в. и до середины XX в., содержания ключевых философских текстов культуры «серебряного века», основных персоналий, занимавшихся проблемой другого «Я», и историко-культурной конкретики их творческих связей и диалогов, крайне слабое умение ориентироваться в историко-философском контексте русской интеллектуальной и общественной жизни XX века, интерпретировать философские и литературные памятники исходя из биографического, социально-политического, духовного и прочих контекстов, устное сообщение слабо структурировано, логика изложения местами нарушена.

5.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится в форме письменного текста доклада, до этого представленного обучающимся на мини-конференции и доработанного с учётом замечаний. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля: выступления с устным докладом на мини-конференции.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Необходимо представить письменный текст доклада по теме сообщения, сделанного в рамках мини-конференции, доработанный с учётом замечаний. Текст доклада должен содержать список источников и литературы, оформленный в соответствии с требованиями, предъявляемым к научным изданиям. Объём текста 5–6 страниц. Шрифт 14 Times New Roman, междустрочный интервал 1,5. Ссылки приведены в тексте работы. В конце работы приведён список литературы.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент продемонстрировал подробное знание проблемного поля философии диалога с конца XIX в. и до середины XX в., содержания ключевых философских текстов культуры «серебряного века», основных персоналий, занимавшихся проблемой другого «Я», и историко-культурной конкретики их творческих связей и диалогов, основательное умение ориентироваться в историко-философском контексте русской интеллектуальной и общественной жизни XX века, интерпретировать философские и литературные памятники исходя из биографического, социально-политического, духовного и прочих контекстов, свободное владение навыками структурирования письменного текста и его научного оформления.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент продемонстрировал достаточно уверенное знание проблемного поля философии диалога с конца XIX в. и до середины XX в., содержания ключевых философских текстов культуры «серебряного века», основных персоналий, занимавшихся проблемой другого «Я», и историко-культурной конкретики их творческих связей и диалогов, приемлемое умение ориентироваться в историко-философском контексте русской интеллектуальной и общественной жизни XX века, интерпретировать философские и литературные памятники исходя из биографического, социально-политического, духовного и прочих контекстов, достаточное владение навыками структурирования письменного текста и его научного оформления.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал общее знание проблемного поля философии диалога с конца XIX в. и до середины XX в., содержания ключевых философских текстов культуры «серебряного века», основных персоналий, занимавшихся проблемой другого «Я», и историко-культурной конкретики их творческих связей и диалогов, неуверенное умение ориентироваться в историко-философском контексте русской интеллектуальной и общественной жизни XX века, интерпретировать философские и литературные памятники исходя из биографического, социально-политического, духовного и прочих контекстов, слабое владение навыками структурирования письменного текста и его научного оформления.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не продемонстрировал приемлемого знания проблемного поля философии диалога с конца XIX в. и до середины XX в., содержания ключевых философских текстов культуры «серебряного века», основных персоналий, занимавшихся проблемой другого «Я», и историко-культурной конкретики их творческих связей и диалогов, крайне слабое умение ориентироваться в

историко-философском контексте русской интеллектуальной и общественной жизни XX века, интерпретировать философские и литературные памятники исходя из биографического, социально-политического, духовного и прочих контекстов, текст слабо структурирован, логика изложения местами нарушена, текст в большей части не оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями.

6. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

6.1. Печатные и электронные издания

Авторы	Заглавие	Изд-во, год	Стр.	Эл. адрес для эл. изданий
Гайденко П. П.	Владимир Соловьев и философия Серебряного века	Москва : Прогресс-Традиция, 2001	472 с.	Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=44354 (дата обращения: 05.04.2023) – Текст : электронный.
Кузнецова С. В.	Русская метафизика всеединства XIX–XX вв. в контексте европейской неоплатонической традиции	Москва : Московский педагогический государственный университет, 2018	206 с.	Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=500401 (дата обращения: 05.04.2023) – Текст : электронный.
Лосский Н. О.	История русской философии	Москва : Директ-Медиа, 2020	553 с.	Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36339 (дата обращения: 05.04.2023) – Текст : электронный.

6.2. Электронные образовательные ресурсы

Название	Ссылка
Официальный сайт Свято-Филаретовского института	https://sfi.ru/
Личный кабинет обучающегося	https://kabinet.sfi.ru/login/index.php
ИРБИС	http://biblio.sfi.ru/
Университетская библиотека онлайн : Электронная библиотечная система : сайт. / ООО Директ-Медиа. – Москва, 2001	https://biblioclub.ru/
РУКОНТ : национальный цифровой ресурс : межотраслевая электронная библиотека	https://rucont.ru
eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека	https://elibrary.ru
Интернет-энциклопедия по философии с открытым доступом к ключевым темам во всех областях философии	https://www.iep.utm.edu/
Международная философская поисковая система по книгам, статьям, журналам, находящимся в открытом доступе	https://philpapers.org/
Стэнфордская философская энциклопедия. Перевод избранных статей	http://philosophy.ru/
Вопросы философии : Интернет версия журнала	http://vphil.ru
Электронная энциклопедия и библиотека Руниверс	https://runivers.ru/
Путь: Орган русской религиозной мысли : в 61 т. Париж, 1925–1940.	http://www.runivers.ru/lib/book4760/
«ВЪХИ»	http://www.vehi.net

6.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Название	Ссылка
Сайт журнала «Вопросы философии»	// http://vphil.ru/

Электронная библиотека Института философии РАН	// https://iphras.ru/elib.htm

6.4. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Название	Описание
Windows 8, Windows 10	Операционная система корпорации Microsoft, ориентированная на управление компьютером и прикладными программами с помощью графического интерфейса.
Office Standard 2013 Russian: Word 2013, Excel 2013, PowerPoint 2013, OneNote 2013, Outlook 2013, Publisher 2013	Пакет программ для работы с документами, электронной почтой и подготовки презентаций.
VLC, ver. 3.0.8	Медиапроигрыватель.
Adobe Acrobat Reader DC	Бесплатная программа для просмотра и печати документов PDF.
Программа по поиску плагиата и оценке уникальности текстов от ETXT	Российская программа обнаружения текстовых заимствований.
ИРБИС64+ в составе четырех АРМ «Администратор, «Каталогизатор», «Книговыдача», модуля Web ИРБИС64+	Библиотечная программа.
ABBYY FineReader 11	Программа для перевода изображения документов в электронные редактируемые форматы.
Программа TrueConf, тариф на 21 пользователя и 10 одновременных соединений	Отечественная программа конференцсвязи с использованием облачной среды
NonVisual Desktop Access (NVDA)	Бесплатная программа экранного доступа для операционных систем семейства Windows, позволяющая незрячим и слабовидящим пользователям работать на компьютере.

6.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Оснащение аудиторий:

- парты, стулья для студентов;
- стол, стул для преподавателя;
- интерактивная доска или маркерная доска или ЖК панель;
- проектор;
- настольный микрофон;
- акустическая система;
- компьютер для преподавателя с видеокамерой;
- возможность подключения к сети Интернет (в том числе по каналу Wi-Fi) и обеспечения доступа к ЭИОС для преподавателя и обучающихся.

7. Методические указания для обучающихся

Для освоения дисциплины (модуля) следует ознакомиться с содержанием данной рабочей программы, с целями и задачами дисциплины, ее тематическим планом, связями с другими дисциплинами образовательной программы, с рекомендованной литературой (электронные и печатные издания) и др. В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. При подготовке к очередным лекциям целесообразно кратко повторить пройденное, обращаясь к конспекту и учебной литературе с особым вниманием к проблемному полю той или иной темы. К семинарским занятиям нужно самостоятельно готовиться, используя вопросы, приведенные в разделе 5. В самостоятельной работе необходимо соблюдать рекомендации преподавателя. Для прохождения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации необходимо

ознакомиться с типовыми контрольными заданиями и материалами, содержащимися в пп. 5.1 и 5.2.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены условия полноценного освоения материала данной программы на основе применения комбинированного обучения в инклюзивных группах, индивидуальных занятий, дистанционного обучения. При необходимости для каждого студента данной категории составляется индивидуальный учебный график, учитывающий, в том числе, рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида.