Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 24.10.2022 г. № 6)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/2-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 26.10.2022 г. № 40-22 од)

# Западное богословие XX–XXI вв.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

| | |
|---|---|
| Направление подготовки: | 48.04.01 Теология |
| Уровень: | Магистратура |
| Направленность (профиль): | Современная православная теология и катехетика |
| Квалификация: | Магистр |
| Форма обучения: | Очная |
| Год начала подготовки: | 2023 |

| **Общая нагрузка 3 з. е., 108 ак. ч.** | | |
|---|---|---|
| Курс / Семестр | 1 / 2 | Итого |
| **Контактная работа, в том числе:** | 30 | 30 |
| Лекции | 18 | 18 |
| Семинары | 12 | 12 |
| **Самостоятельная работа** | 78 | 78 |
| **ИТОГО** | 108 | 108 |
| В том числе в форме практической подготовки | 0 | 0 |
| Форма промежуточной аттестации | Зачет с оценкой | |

Рабочая программа дисциплины (модуля)
**Западное богословие XX–XXI вв.**

Разработана в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

*Разработчик(и):*
Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

*Рецензент(ы):*
Штефан Липке, свящ., к. филол. н.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры:
Кафедра богословия
Протокол от 21.10.2022 г. № 3

## 1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины «Западное богословие XX–XXI вв.» является освоение обучающимися общепрофессиональной компетенции ОПК-1 через рассмотрение основных проблем западного христианства, демонстрация как спорных и сомнительных, так и перспективных направлений богословских поисков. Характер вероучительных новаций и расхождений толкуется с учетом историко-культурного контекста, а также персональных мотивов главных действующих лиц. Изучение дисциплины направлено на формирование представлений об основных концепциях и богословских вопросах западного христианства для использования полученных представлений в профессиональной деятельности.

Для достижения этой цели предполагается решить три задачи:

1) рассмотреть основные концепты западного богословия XX–XXI вв.;

2) проанализировать основные проблемы западно-христианского богословия Нового и Новейшего времени;

3) выявить предпосылки и причины формирования новых тенденций и направлений в изысканиях западного богословия XXI вв.

## 2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

**Место дисциплины (модуля) в программе**

Б1.О.06.02 - Обязательная часть.

**Требования к предварительной подготовке обучающегося**

Дисциплина (модуль) базируется на знаниях, умениях и навыках, приобретённых при изучении дисциплин (модулей):

- История протестантской теологии

**Дисциплины (модули) и практики, для которых изучение дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее**

- Проблематика межконфессиональных отношений

## 3. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

| Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные) | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине (модулю) |
|---|---|---|
| ОПК-1<br>Способен ориентироваться в современной теологической проблематике. | ИОПК-1.1<br>Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической (при наличии) проблематике основных разделов теологии. | **Знать:**<br>- проблемы соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве;<br>- перспективные направления богословских поисков.<br>**Уметь:**<br>- анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные |

| Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные) | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине (модулю) |
|---|---|---|
| | | признаки;<br>- воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция);<br>- давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала;<br>- формулировать собственные выводы и критически их оценивать.<br>**Владеть:**<br>- основными методами и приемами анализа богословских текстов;<br>- приемами ведения дискуссии и полемики. |

## 4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

### 4.1. Структура дисциплины

| **Наименование раздела или тема / вид занятия** | **Семестр** | **Объём, ак. ч.** | **В том числе в форме практической подготовки** |
|---|---|---|---|
| **Тема 1. Основные тенденции в протестантизме постреформационной эпохи. Новые движения и доктринальные идеи XVII–XVIII вв.** | | | |
| Лекция | 2 | 2 | |
| Самостоятельная работа | 2 | 6 | |
| | **Итого:** | **8** | |
| **Тема 2. Рационалистическая и естественнонаучная реакция на богословский кризис XVII–XVIII вв.** | | | |
| Лекция | 2 | 2 | |
| Семинар | 2 | 2 | |
| Самостоятельная работа | 2 | 5 | |
| | **Итого:** | **9** | |
| **Тема 3. Секулярные формы иррациональности. Романтизм. Ограничение религиозности моральной сферой в немецкой классической философии. «Антропологизация» христианства Л. Фейербахом** | | | |
| Лекция | 2 | 2 | |
| Самостоятельная работа | 2 | 6 | |
| | **Итого:** | **8** | |

| Наименование раздела или тема / вид занятия | Семестр | Объём, ак. ч. | В том числе в форме практической подготовки |
|---|---|---|---|
| **Тема 4. Концепция религиозного чувства Ф. Шлейермахера. Его влияние на современное религиоведение** | | | |
| Лекция | 2 | 2 | |
| Самостоятельная работа | 2 | 6 | |
| | **Итого:** | **8** | |
| **Тема 5. «Историзация» евангельских событий и христианской истории у Д. Штрауса и Э. Ренана. Формирование дискурса либеральной теологии** | | | |
| Лекция | 2 | 2 | |
| Самостоятельная работа | 2 | 6 | |
| | **Итого:** | **8** | |
| **Тема 6. Экзистенциальное измерение человека у С. Кьеркегора: «прыжок в бездну». Вызов Ницше** | | | |
| Лекция | 2 | 2 | |
| Семинар | 2 | 2 | |
| Самостоятельная работа | 2 | 5 | |
| | **Итого:** | **9** | |
| **Тема 7. Критика либерального христианства. Диалектическая теология К. Барта. Культуртеология П. Тиллиха** | | | |
| Лекция | 2 | 2 | |
| Семинар | 2 | 2 | |
| Самостоятельная работа | 2 | 7 | |
| | **Итого:** | **11** | |
| **Тема 8. Р. Бультман и экзистенциальное прочтение Священного писания** | | | |
| Лекция | 2 | 2 | |
| Самостоятельная работа | 2 | 6 | |
| | **Итого:** | **8** | |
| **Тема 9. Тенденции обновления католического богословия. Католический модернизм и неоортодоксия. Христианский экзистенциализм Г. Марселя** | | | |
| Лекция | 2 | 1 | |
| Самостоятельная работа | 2 | 7 | |
| | **Итого:** | **8** | |
| **Тема 10. Бог и человек в богословии Р. Гуардини и Х.-У. фон Бальтазара, К. Ранера. Богословие после II Ватиканского собора** | | | |
| Лекция | 2 | 1 | |
| Семинар | 2 | 2 | |
| Самостоятельная работа | 2 | 10 | |
| | **Итого:** | **13** | |
| **Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) и подготовка к ней** | | | |
| Семинар | 2 | 4 | |
| Самостоятельная работа | 2 | 14 | |
| | **Итого:** | **18** | |

**4.2. Содержание разделов дисциплины (модуля)**

Тема 1. Основные тенденции в протестантизме постреформационной эпохи. Новые движения и доктринальные идеи XVI–XVIII вв.

Вестфальский мир и необратимость поликонфессионализма. Кризис официального лютеранства и способы его преодоления. Новый мистицизм: Я. Беме и Ангелус Силезиус. Школа благочестия в движении пиетистов, ее развитие. Принципы Шпенера. Последующая ригоризация: «невеселое христианство». Антикультурализм позднего пиетизма, его последствия. Предпосылки «религии в пределах только разума».

Тема 2. Рационалистическая и естественнонаучная реакция на богословский кризис XVII–XVIII вв.

Парадигма «разумного христианства» в Шотландии. Д. Юм о недостаточности оснований для доказательства чудес. Случайность истории и закономерность разума, отсутствие рациональных оснований доктрины о первородном грехе, зло как необходимость теодицеи, отсутствие единых и обоснованных оснований толкования Писания. Вопрос о личности Иисуса: предпосылки «поисков исторического Иисуса».

Тема 3. Секулярные формы иррациональности. Романтизм. Ограничение религиозности моральной сферой в немецкой классической философии. «Антропологизация» христианства Л. Фейербахом

Реабилитация таинственной Вселенной. Чувство (Gefuhl) — путь ко всем тайнам. Музыка — откровение более высокого порядка, чем мораль или философия. Нравственное чувство и религиозность. Кант о роли религии в пробуждении нравственного чувства. Новая версия «человека как меры всех вещей» у Л. Фейербаха. Субъективность как основание подлинного бытия. Самоотдача как акт познания. Иисус как предельная субъективность.

Тема 4. Концепция религиозного чувства Ф. Шлейермахера. Его влияние на современное религиоведение

Первичность религиозного чувства. Религиозное знание и рациональность. Христианство как переживание «абсолютной зависимости» и высшая форма благочестия. Христианская форма зависимости как основа преодоления последствий первородного греха. Прочтение Писания с позиций «вкуса к бесконечному». Конфликт Иоанновой традиции с синоптиками в интерпретации Шлейермахера. Герменевтика и принципы толкования Писания. «Нуминозное» Р. Отто и «вкус к бесконечности» Ф. Шлейермахера: сходства и различия.

Тема 5. «Историзация» евангельских событий и христианской истории у Д. Штрауса и Э. Ренана. Формирование дискурса либеральной теологии

«Критическая история христианства». Евангелие как «ненамеренное мифотворчество» в концепции Д. Ф. Штрауса. Вопрос Х. Баура: как ученики могли бы признать Воскресение Иисуса, если бы видели в нем только духовного помазанника. Б. Бауэр об историческом зерне христианства. Альбрехт Ричль: богословие внутренних переживаний. Необходимость перетолкования божественности Христа. Гарнак: культура как средоточие действия религии в истории. Необходимость восстановления единства религии и культуры после искажения эллинизации. Э. Трельч и концепция неинституционального христианства. Открытость откровения и возможность появления новых опытов.

Тема 6. Экзистенциальное измерение человека у С. Кьеркегора: «прыжок в бездну». Вызов Ницше

Кьеркегор: три стадии человеческого существования — эстетическая, этическая, религиозная. «Мужественное отчаяние». Неполнота этического человека. «Абсолютное отчаяние» и прыжок в бездну как источник веры. «Христианские импульсы» борьбы Ницше с христианством (К. Ясперс). Антихристианство Ницше и невозможность его игнорирования.

Тема 7. Критика либерального христианства. Диалектическая теология К. Барта. Культуртеология П. Тиллиха

Саморазоблачение либеральной теологии — декларация 93-х. Становление диалектической теологии. Исходность диастаза между Богом и человеком. Теологический антикультурализм. Ключевая антитеза: религиозность и вера. Реабилитация Deus absconditus. Послание к Римлянам — новый тип толкования. Новая ортодоксия. Принцип Мартина Келера. Верден как личный кайрос. Значение исходного опыта пустоты. Формула «безусловной веры». Новый путь оправдания верой: синтез богословия и культуры в теологии культуры. Принцип теономии. «Апологетическая теология». Метод корреляции вечного смысла Благой вести и ситуационной конкретики.

Тема 8. Р. Бультман и экзистенциальное прочтение Священного писания

Демифологизация священного текста. Христианство времени зрелого человечества у Д. Бонхеффера. Богословие надежды Ю. Мольтмана и В. Панненберга. Бруннер. Откровение как встреча Бога и человека. Контроверза личной встречи и трансляции опыта. Бультман. Бог как «совершенно иной» (Барт). Слово как керигма, место встречи Бога и человека, событие спасения. Бонхеффер о реабилитации драгоценной милости. Богословие надежды и новая эсхатология в лютеранском богословии послевоенного времени.

Тема 9. Тенденции обновления католического богословия. Католический модернизм и неоортодоксия. Христианский экзистенциализм Г. Марселя

Радикальный модернизм. Адогматическое богословие — основа церковного возрождения (А. Луази). Преодоление схоластики — путь к соединению с требованиями жизни. Умеренный модернизм: примат Откровения над схоластикой у А. Гардея. М. Шеню. Теология знаков времени. Конфликт «новой теологии» и неотомизма. Вопрос об адекватном языке богословия. Сущность и существование в неотомистской интерпретации. Признание Э. Жильсона о множестве дорог к Богу. Ожог бытия Г. Марселя как основание веры и смысл жизни.

Тема 10. Бог и человек в богословии Р. Гуардини и Х.-У. фон Бальтазара, К. Ранера. Богословие после II Ватиканского собора

Конец философии нового времени. Бальтазар. Откровение как красота и экстаз красоты. Явление красоты в кеносисе Христа. Теодрамматика: действие Бога в мире. Подлинный томизм Ранера и задача нового богословского синтеза. Коренная открытость тайны и сверхприродный экзистенциал. Явное и неявное Откровение и проблема анонимного христианства.

## 5. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

### 5.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

**Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания**

Список вопросов к семинарам

Семинар 1

Вопросы для обсуждения

1. Недостаточность рациональных оснований для богословского утверждения.
2. Варианты «теологии в пределах рациональности».
3. Рациональность и иррациональное. Религиозность как чувство.

Семинар 2

Вопросы для обсуждения

1. Профетический тип дискурса в XIX веке.

2. «Прыжок в бездну» как единственное основание веры.

3. Радикальная критика официального христианства Ф. Ницше и смысл переоценки всех ценностей.

Семинар 3

Вопросы для обсуждения

1. Реабилитация Deus absconditus в концепции К. Барта.

2. Осевая антитеза Барт-Тиллих.

3. Демифологизация как средство выявления экзистенциального содержания библейского откровения.

Семинар 4

Вопросы для обсуждения

1. Модернизация и необходимость сохранения системы.

2. Принцип «Аджорнаменто».

3. Действие Бога в истории: промысел и историческая случайность.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если ответы на вопросы семинара аргументированы, дана самостоятельная оценка изученного материала; студент продемонстрировал всестороннее знание проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков, уверенное умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, свободное владение приемами ведения дискуссии и полемики, свободное владение основными методами и приемами анализа богословских текстов.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответы в ходе семинара аргументированные и последовательные, но допущены некоторые неточности; студент продемонстрировал достаточно подробное знание проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков, в целом развитое умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, приемами ведения дискуссии и полемики, достаточно основательное владение основными методами и приемами анализа богословских текстов.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если ответы в ходе семинара неполны и имеют существенные логические несоответствия, студент

продемонстрировал фрагментарное знание проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков, неуверенное умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), давать аргументированный, но не достаточно обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владеть несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики, слабое владение основными методами и приемами анализа богословских текстов.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах в ходе семинара отсутствует аргументация. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков; отсутствует умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; студент не владеет основными методами и приемами анализа богословских текстов.

**5.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме устного собеседования с преподавателем по вопросам билета, которые соответствуют изученным темам дисциплины. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра — участие в дискуссии на семинарах.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание. (Тестовое задание см. в Фонде оценочных средств по дисциплине (модулю) «Западное богословие XX–XXI вв.»).

**Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

Список вопросов к зачету с оценкой

1. Принципы Шпенера.
2. Антикультурализм позднего пиетизма, его последствия.
3. Парадигма «разумного христианства» в Шотландии.
4. Шесть противоречий Просвещения христианству.
5. Чувство (Gefuhl) — путь ко всем тайнам.
6. «Истинная религия — это чувство и вкус к бесконечности».
7. Христианство как переживание «абсолютной зависимости» и высшая форма благочестия.
8. «Нуминозное» Р. Отто и «вкус к бесконечности» Ф. Шлейермахера: сходства и

различия.

9. Концепция неинституционального христианства Э. Трельча.
10. Три стадии человеческого существования: эстетическая, этическая, религиозная.
11. Абсолютное отчаяние и прыжок в бездну как источник веры.
12. Исходность диастаз между Богом и человеком.
13. Реабилитация Deus absconditus.
14. Экзистенциальная тревога — место встречи культуры и веры.
15. Апологетическая теология и принцип теономии.
16. Культура как средоточие действия религии в истории.
17. Керигма и слово как событие спасения у Р. Бультмана.
18. Контроверза личной встречи и трансляции опыта у Э. Бруннера.
19. Богословие надежды и новая эсхатология в лютеранском богословии.
20. Теология знаков времени.
21. Смысл апостольского упования по Р. Гуардини.
22. Основной сценарий Теодрамматики.
23. Сверхприродный экзистенциал.
24. Вопрос об анонимном христианстве.

Пример билета к зачету с оценкой

1. Принципы Шпенера.
2. «Нуминозное» Р. Отто и «вкус к бесконечности» Ф. Шлейермахера: сходства и различия.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если в ответе на вопросы билета проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода, обучающийся свободно отвечает на вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и осмысление, правильно обосновывает принятое решение. Студент продемонстрировал всестороннее знание проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков. Уверенное умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ на вопросы билета аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал достаточно подробное знание проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков. В целом развитое умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку

изложенного материала.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы на вопросы билета неполны и имеют существенные логические несоответствия. Студент продемонстрировал обрывочное знание проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков. Неуверенное умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), умение давать аргументированный, но не достаточно обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах на вопросы билета отсутствует аргументация, проблематика не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемый уровень знания проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков. Отсутствует умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция). Не может дать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос.

## 6. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

### 6.1. Печатные и электронные издания

| Авторы | Заглавие | Изд-во, год | Стр. | Эл. адрес для эл. изданий |
|---|---|---|---|---|
| Бакши Н. | Преодоление границ : Литература и теология в послевоенный период в Германии, Австрии и Швейцарии (1945-1955) | Москва : Языки славянской культуры, 2013 | 412 с. | Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276768 (дата обращения: 05.04.2023) – Текст : электронный. |
| Гренц С., Олсон Р. | Богословие и богословы XX века | Черкассы : Коллоквиум, 2011 | 519 с. | |
| | Современные западные философы: жизнь и идеи / сост. Барбашина Э. В., Колесникова А. В., Куликов В. В. | Новосибирск : ИЦ «Золотой колос», 2014 | 368 с. | Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278197 (дата обращения: 05.04.2023) – Текст : электронный. |

### 6.2. Электронные образовательные ресурсы

| Название | Ссылка |
|---|---|
| Университетская библиотека онлайн : Электронная библиотечная система | http://biblioclub.ru |
| РУКОНТ : национальный цифровой ресурс : межотраслевая электронная библиотека | https://rucont.ru |

| | |
|---|---|
| eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека | https://elibrary.ru |
| Официальный сайт Свято-Филаретовского института | https://sfi.ru/ |
| Личный кабинет обучающегося | https://kabinet.sfi.ru/login/index.php |
| ИРБИС | http://biblio.sfi.ru/ |
| РУКОНТ : национальный цифровой ресурс : межотраслевая электронная библиотека | https://rucont.ru |
| eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека | https://elibrary.ru |
| Стэнфордская энциклопедия философии | https://plato.stanford.edu/ |
| Международная философская поисковая система по книгам, статьям, журналам, находящимся в открытом доступе | https://philpapers.org/ |

### 6.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

| Название | Ссылка |
|---|---|
| Православная энциклопедия / под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла | http://www.pravenc.ru |
| БОГОСЛОВ RU : Научный богословский портал | https://bogoslov.ru |

### 6.4. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

| Название | Описание |
|---|---|
| Windows 8, Windows 10 | Операционная система корпорации Microsoft, ориентированная на управление компьютером и прикладными программами с помощью графического интерфейса. |
| Office Standard 2013 Russian: Word 2013, Excel 2013, PowerPoint 2013, OneNote 2013, Outlook 2013, Publisher 2013 | Пакет программ для работы с документами, электронной почтой и подготовки презентаций. |
| VLC, ver. 3.0.8 | Медиапроигрыватель. |
| Adobe Acrobat Reader DC | Бесплатная программа для просмотра и печати документов PDF. |
| Программа по поиску плагиата и оценке уникальности текстов от ETXT | Российская программа обнаружения текстовых заимствований. |
| ИРБИС64+ в составе четырех АРМ «Администратор, «Каталогизатор», «Книговыдача», модуля Web ИРБИС64+ | Библиотечная программа. |
| ABBYY FineReader 11 | Программа для перевода изображения документов в электронные редактируемые форматы. |
| Программа TrueConf, тариф на 21 пользователя и 10 одновременных соединений | Отечественная программа конференцсвязи с использованием облачной среды |
| NonVisual Desktop Access (NVDA) | Бесплатная программа экранного доступа для операционных систем семейства Windows, позволяющая незрячим и слабовидящим пользователям работать на компьютере. |

### 6.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Оснащение аудиторий:

- парты, стулья для студентов;
- стол, стул для преподавателя;
- интерактивная доска или маркерная доска или ЖК панель;
- проектор;
- настольный микрофон;
- акустическая система;

- компьютер для преподавателя с видеокамерой;
- возможность подключения к сети Интернет (в том числе по каналу Wi-Fi) и обеспечения доступа к ЭИОС для преподавателя и обучающихся.

## 7. Методические указания для обучающихся

Для освоения дисциплины (модуля) следует ознакомиться с содержанием данной рабочей программы, с целями и задачами дисциплины, ее тематическим планом, связями с другими дисциплинами образовательной программы, с рекомендованной литературой (электронные и печатные издания) и др. В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. При подготовке к очередным лекциям целесообразно кратко повторить пройденное, обращаясь к конспекту и учебной литературе с особым вниманием к проблемному полю той или иной темы. К семинарским занятиям нужно самостоятельно готовиться, используя вопросы, приведенные в разделе 5. В самостоятельной работе необходимо соблюдать рекомендации преподавателя. Для прохождения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации необходимо ознакомиться с типовыми контрольными заданиями и материалами, содержащимися в пп. 5.1 и 5.2.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены условия полноценного освоения материала данной программы на основе применения комбинированного обучения в инклюзивных группах, индивидуальных занятий, дистанционного обучения. При необходимости для каждого студента данной категории составляется индивидуальный учебный график, учитывающий, в том числе, рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида.