

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 28.08.2023 № 4)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 01.09.2023 № 30-23 од)

Богословские идеи апостола Павла в историко-культурном контексте

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2023

Общая нагрузка 2 з. е., 72 ак. ч.		
Курс / Семестр	2 / 3	Итого
Контактная работа, в том числе:	36	36
Лекции	18	18
Семинары	12	12
Мини-конференции	6	6
Самостоятельная работа	36	36
ИТОГО	72	72
В том числе в форме практической подготовки	0	0
Форма промежуточной аттестации	Зачет с оценкой	

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Богословские идеи апостола Павла в историко-культурном контексте

Разработана в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

Разработчик(и):

А. И. Шмаина-Великанова, д. культурологии, профессор

Рецензент(ы):

Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена на заседании кафедры:

Кафедра богословия

Протокол от 02.06.2023 № 10

1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины «Богословские идеи апостола Павла в историко-культурном контексте» является освоение обучающимися универсальной компетенции УК-5 и общепрофессиональной компетенции ОПК-1 через формирование у обучающихся представления об актуальной интерпретации Библии на примере изучения Павлова богословия, в том числе с проблематикой, связанной с двумя взглядами на богословие ап. Павла: «с позиции истории спасения» и «апокалиптического взгляда». Изучение дисциплины направлено на формирование представлений об актуальной интерпретации Библии для использования их в профессиональной деятельности.

Для достижения этой цели предполагается решить несколько задач:

- 1) рассмотреть богословие, место и время написания основных посланий ап. Павла;
- 2) узнать об основных взглядах на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике;
- 3) освоить аргументацию богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического взгляда»;
- 4) научиться самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте существующих в современной библеистике точек зрения;
- 5) овладеть навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Место дисциплины (модуля) в программе

Б1.О.06.05 -

Требования к предварительной подготовке обучающегося

Дисциплина (модуль) базируется на знаниях, умениях и навыках, приобретённых при изучении дисциплин (модулей):

- Богословские идеи, образы и символы Ветхого завета в Новом завете

Дисциплины (модули) и практики, для которых изучение дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее

- Производственная практика, практика по профилю профессиональной деятельности

3. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-5 Способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия.	ИУК-5.1 Способен выявлять и анализировать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия на материале избранной области	Знать: - место и время написания основных посланий ап. Павла. Уметь: - структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; - анализировать богословские тексты и

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)
	теологии.	<p>находить их связи с материалом лекций;</p> <ul style="list-style-type: none"> - строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы; - воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений; - давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала; - формулировать собственные выводы и критически их оценивать. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами ведения дискуссии и полемики; - навыками связно и кратко выражать основной смысл прочитанного, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; - навыками сопоставления понятий, концепций с выделением общих оснований и различительных признаков; - основными навыками анализа культурных текстов.
ОПК-1 Способен ориентироваться в современной теологической проблематике.	ИОПК-1.1 Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической (при наличии) проблематике основных разделов теологии.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные взгляды на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике; - аргументы богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического взгляда». <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте существующих в современной библеистике точек зрения. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла.

4. Содержание и структура дисциплины (модуля)

4.1. Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Социальный контекст Павловых посланий

Вопрос о социальном статусе Павла. Социальный состав Павловых общин: «старый консенсус» (А. Дайсман) и «новый консенсус» (Г. Тайсен, А. Малерб, У. Микс), полемика вокруг «нового консенсуса» (Дж. Меггитт). Павел и Римская империя. Антиимперские прочтения Павла (Р. Хорсли, Д. Георги, Д. Кроссан и Дж. Рид). Взаимосвязь антиимперских прочтений и христологии (Л. Уртадо, Н. Т. Райт).

Тема 2. Иудейский контекст Павловых посланий

Иудейское образование Павла. Многообразие иудаизма I века и значение этого плюрализма для понимания Павла. Poleмика о характере иудейского монотеизма I века: строгий монотеизм (М. Кейси), нестрогий монотеизм (К. Роулэнд, М. Баркер). Проблема дефиниции монотеизма. Павел и фарисейство. Вопрос о «метарассказе» в иудаизме I века и его влиянии на Павлово богословие (Н. Т. Райт).

Тема 3. Христология апостола Павла

Божественная христология: сторонники (Р. Бокэм, Л. Уртадо, Г. Фи) и противники (Э. Ричард, Г. Вермеш, М. Кейси). Христология Премудрости: сторонники (Б. Уизерингтон, Дж. Данн) и противники (А. Ван Роон, Г. Фи), вопрос о преемстве между софианской христологией Павла и интенциями литературы Премудрости. Божественная христология в категориях взаимоотношений между Христом и верующими (К. Тиллинг). Тема Адама в христологии (С. Ким, Дж. Данн). Христология и вопрос об иудейском «метарассказе» (Н. Т. Райт и его критики).

Тема 4. Павел и Закон

Полемика о сути антитезы между Законом и Евангелием: человеческое усилие vs дар свыше (Р. Бультман, К. Барт, Э. Кеземанн); спасение не через Христа vs спасение через Христа (Э. Сандерс), узость против универсализма (Дж. Данн, Д. Боярин). «Новый взгляд на Павла»: динамика его развития после Э. Сандерса. Возрождение старого взгляда на Павла (С. Вестерхолм, Т. Шрайнер, Д. Моо). Тезис о противоречиях в Павловом отношении к Закону (Х. Райсанен) и его критика (Ч. Крэнфилд, Дж. Данн). Вопрос о преемстве старого и нового взгляда со святоотеческим наследием.

Тема 5. Сотериология апостола Павла

Учение об оправдании верой и вопрос о его статусе в Павловой мысли. Понятие *dikaïosyne theou*: атрибут Бога (моральное качество или спасительная сила?), действие Бога или дар людям (праведность «вмененная» или «переданная»? Предестинация: одинарная (Ч. Крэнфилд) или двойная (Дж. Пайпер), индивидуальная или коллективная? Сравнение Павлова и эссеистского учения о предестинации. Разные интерпретации Павловой доктрины о *dikaïosyne theou* и предестинации в последующих конфессиональных традициях. Предестинация в контексте теодицеи (Т. Эскола). Тезис о суде по делам (К. Йингер, К. Ванландингам) и его критика. Тезис об универсализме Павловой сотериологии (К. Барт). *Pistis Christou*: «вера во Христа» (антропологический ракурс) или «вера/верность Христа» (христологический ракурс)?

Тема 6. Использование Ветхого Завета в Посланиях Павла

Полемика о значении Ветхого Завета для Павла. Вопрос о значимости контекста ветхозаветных цитат. Поворот к повествованию и экклесиоцентричность Павловой экзегезы (Р. Хейз). Исторический контекст Павловой экзегезы: сопоставление с кумранскими «пешарим» и раввинистической герменевтикой. Техника цитирования и вопрос об изменении *Vorlage* (К. Стэнли, Т. Лим). Риторический (Дж. Хейл) и социологический (Б. Уизерингтон) ракурсы на Павлов подход к ВЗ.

Тема 7. Эсхатология апостола Павла

Взаимосвязь между Павловой эсхатологией и сотериологией, переплетение ключевых понятий. Дискуссия об интерпретации Павла с позиции истории спасения (Н. Т. Райт) vs апокалиптического ракурса (Э. Кеземанн, Дж. Мартин, Д. Кэмпбелл). Попытка интеграции обеих школ (Р. Хейз, М. Барбер). Значение полемики об апокалиптическом Павле для вопроса об аутентичности спорных Павловых посланий (П. Фостер). Второе пришествие. Воскресение. Вопрос о развитии Павловых эсхатологических воззрений. Тезис о стоическом влиянии на Павлову эсхатологию (Дж. Ван Котен).

4.2. Структура дисциплины

Тема	Семестр	Объём, ак. ч.	В том числе в форме практической подготовки
Тема 1. Социальный контекст Павловых посланий			
Лекция	3	2	
Семинар	3	1	
Самостоятельная работа	3	4	
Итого:		7	
Тема 2. Иудейский контекст Павловых посланий			
Лекция	3	2	
Семинар	3	1	
Самостоятельная работа	3	4	
Мини-конференции	3	2	
Итого:		9	
Тема 3. Христология апостола Павла			
Лекция	3	2	
Семинар	3	1	
Самостоятельная работа	3	4	
Итого:		7	
Тема 4. Павел и Закон			
Лекция	3	2	
Семинар	3	1	
Самостоятельная работа	3	4	
Мини-конференции	3	2	
Итого:		9	
Тема 5. Сотериология апостола Павла			
Лекция	3	4	
Семинар	3	2	
Самостоятельная работа	3	4	
Итого:		10	
Тема 6. Использование Ветхого Завета в Посланиях Павла			
Лекция	3	4	
Семинар	3	1	
Самостоятельная работа	3	4	
Итого:		9	
Тема 7. Эсхатология апостола Павла			
Семинар	3	1	

Лекция	3	2	
Самостоятельная работа	3	4	
Мини-конференции	3	2	
	Итого:	9	
Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) и подготовка к ней			
Семинар	3	4	
Самостоятельная работа	3	8	
	Итого:	12	

5. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, выступление с устным сообщением на мини-конференции.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1

Вопросы для обсуждения

1. Вопрос о социальном статусе Павла.
2. Социальный состав Павловых общин: «старый консенсус» (А. Дайсман) и «новый консенсус» (Г. Тайсен, А. Малерб, У. Микс); полемика вокруг «нового консенсуса» (Дж. Меггитт).
3. Павел и Римская империя. Антиимперские прочтения Павла (Р. Хорсли, Д. Георги, Д. Кроссан и Дж. Рид).
4. Взаимосвязь антиимперских прочтений и христологии (Л. Уртадо, Н. Т. Райт).

Семинар 2

Вопросы для обсуждения

1. Иудейское образование Павла.
2. Многообразие иудаизма I века и значение этого плюрализма для понимания Павла.
3. Полемика о характере иудейского монотеизма I века: строгий монотеизм (М. Кейси), нестрогий монотеизм (К. Роулэнд, М. Баркер). Проблема дефиниции монотеизма.
4. Павел и фарисейство.
5. Вопрос о «метарассказе» в иудаизме I века и его влиянии на Павлово богословие (Н. Т. Райт).

Семинар 3

Вопросы для обсуждения

1. Божественная христология: сторонники (Р. Бокэм, Л. Уртадо, Г. Фи) и противники (Э. Ричард, Г. Вермеш, М. Кейси).
2. Христология Премудрости: сторонники (Б. Уизерингтон, Дж. Данн) и противники (А. Ван Роон, Г. Фи);
3. Вопрос о преемстве между софианской христологией Павла и интенциями литературы Премудрости.
4. Божественная христология в категориях взаимоотношений между Христом и верующими (К. Тиллинг). Тема Адама в христологии (С. Ким, Дж. Данн).
5. Христология и вопрос об иудейском «метарассказе» (Н. Т. Райт и его критики).

Семинар 4

Вопросы для обсуждения

1. Полемика о сути антитезы между Законом и Евангелием: человеческое усилие vs. дар свыше (Р. Бультман, К. Барт, Э. Кеземанн); спасение не через Христа vs. спасение через Христа (Э. Сандерс), узость против универсализма (Дж. Данн, Д. Боярин).
2. «Новый взгляд на Павла»: динамика его развития после Э. Сандерса.
3. Возрождение старого взгляда на Павла (С. Вестерхольм, Т. Шрайнер, Д. Моо). Тезис о противоречиях в Павловом отношении к Закону (Х. Райсанен) и его критика (Ч. Крэнфилд, Дж. Данн).
4. Вопрос о преемстве старого и нового взгляда со святоотеческим наследием.

Семинар 5

Вопросы для обсуждения

1. Учение об оправдании верой и вопрос о его статусе в Павловой мысли.
2. Понятие *dikaiosyne theou*: атрибут Бога (моральное качество или спасительная сила?), действие Бога или дар людям (праведность «вмененная» или «переданная»)?
3. Предестинация: одинарная (Ч. Крэнфилд) или двойная (Дж. Пайпер), индивидуальная или коллективная?
4. Сравнение Павлова и ессейского учения о предестинации.
5. Разные интерпретации Павловой доктрины о *dikaiosyne theou* и предестинации в последующих конфессиональных традициях.
6. Предестинация в контексте теодицеи (Т. Эскола).
7. Тезис о суде по делам (К. Йингер, К. Ванландингам) и его критика.
8. Тезис об универсализме Павловой сотериологии (К. Барт).
9. *Pistis Christou*: «вера во Христа» (антропологический ракурс) или «вера/верность Христа» (христологический ракурс)?

Семинар 6

Вопросы для обсуждения

1. Полемика о значении ВЗ для Павла.
2. Вопрос о значимости контекста ветхозаветных цитат.
3. Поворот к повествованию и экклесиоцентричность Павловой экзегезы (Р. Хейз).
4. Исторический контекст Павловой экзегезы: сопоставление с кумранскими «пешарим» и раввинистической герменевтикой.
5. Техника цитирования и вопрос об изменении *Vorlage* (К. Стэнли, Т. Лим).
6. Риторический (Дж. Хейл) и социологический (Б. Уизеригтон) ракурсы на Павлов подход к ВЗ.

Семинар 7

1. Вопросы для обсуждения

2. Взаимосвязь между Павловой эсхатологией и сотериологией; переплетение ключевых понятий.
3. Дискуссия об интерпретации Павла с позиции истории спасения (Н. Т. Райт) vs апокалиптического ракурса (Э. Кеземанн, Дж. Мартин, Д. Кэмпбелл).
4. Попытка интеграции обеих школ (Р. Хейз, М. Барбер).
5. Значение полемики об апокалиптическом Павле для вопроса об аутентичности спорных Павловых посланий (П. Фостер).
6. Второе пришествие. Воскресение. Вопрос о развитии Павловых эсхатологических воззрений.
7. Тезис о стоическом влиянии на Павлову эсхатологию (Дж. Ван Котен).

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала, студент продемонстрировал подробное знание богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение чётко структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, подробно анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить аргументированное самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении, приводя взвешенную оценку на основании собственных убеждений, владение навыками чётко, связно и кратко выражать основной смысл прочитанного, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, навыками систематизированного сопоставления понятий, концепций с выделением общих оснований и различительных признаков, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, основными навыками анализа культурных текстов. Студент продемонстрировал уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, свободное владение приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности; студент продемонстрировал знание богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками связно и кратко выражать основной смысл прочитанного, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, навыками сопоставления понятий, концепций с выделением общих оснований и различительных признаков, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, основными навыками анализа культурных текстов, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, но в то же время студент продемонстрировал знание в общем виде богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение на начальном уровне структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на

решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, в общем виде воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками выражать основной смысл прочитанного, навыками сопоставления понятий, концепций, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, базовыми навыками анализа культурных текстов, умение давать аргументированный, но недостаточно обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент продемонстрировал знание в общем виде богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение на начальном уровне структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, в общем виде воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками выражать основной смысл прочитанного, навыками сопоставления понятий, концепций, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, базовыми навыками анализа культурных текстов. Отсутствует умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение приемами ведения дискуссии и полемики

Список тем докладов к мини-конференциям

Мини-конференция 1

Темы докладов

1. Полемика Дж. Мегитта и Г. Тайсена. Чья позиция вам кажется убедительнее и почему?
2. Насколько убедителен тезис Н. Т. Райта о «метарассказе» в иудаизме I века? Какое значение имеет решение данного вопроса для понимания Павлова богословия?
3. Считаете ли вы опровергнутым «старый взгляд на Павла»? Какие аргументы за и против него вы считаете наиболее убедительными?

Мини-конференция 2

Темы докладов

1. Оцените аргументы Л. Уртадо (или К. Тиллинга) в полемике со сторонниками «низкой христологии» в Посланиях Павла.
2. Что такое «дела Закона»? Какое из возможных пониманий наиболее убедительно?
3. Что такое *dikaiosyne theou*? Аргументы за и против основных подходов.
4. *Pistis Christou*: «вера во Христа» или «вера Христа»? Богословские и лингвистические аргументы за и против обоих тезисов.

Мини-конференция 3

Темы докладов

1. В какой мере убедителен бартовский тезис об универсализме Павловой сотериологии?
2. Говорит ли Павел об индивидуальной предестинации? Если да, предполагает ли он одинарную или двойную предестинацию?
3. Ос 1:10 и 2:23 в Рим 9:25–26.
4. Пс 68:23–24 в Рим 11:9–10.
5. Оценка аргументов Д. Кэмпбелла в пользу апокалиптического взгляда на Павла.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если сообщение на мини-конференции сделано четко и грамотно. Тема хорошо раскрыта, соответствует проблематике, изучаемой в рамках дисциплины «Богословские идеи апостола Павла в историко-культурном контексте». Проведен корректный анализ представленных в источниках и литературе точек зрения на рассматриваемую проблему. Ответы на дополнительные вопросы правильные. Кроме того, студент участвовал в мини-конференции, задавал осмысленные вопросы к другим сообщениям; студент продемонстрировал подробное знание богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение четко структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, подробно анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить аргументированное самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении, приводя взвешенную оценку на основании собственных убеждений, владение навыками четко, связно и кратко выражать основной смысл прочитанного, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, навыками систематизированного сопоставления понятий, концепций с выделением общих оснований и различительных признаков, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, основными навыками анализа культурных текстов, уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, свободное владение приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если сообщение на мини-конференции сделано четко и грамотно. Тема раскрыта не полностью, имеются неточности в изложении материала. Ответы на дополнительные вопросы по докладу правильные; студент продемонстрировал знание богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение

навыками связно и кратко выражать основной смысл прочитанного, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, навыками сопоставления понятий, концепций с выделением общих оснований и различительных признаков, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, основными навыками анализа культурных текстов, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если тема сообщения раскрыта не полностью, рассматриваемая проблематика косвенным образом соотносится с проблематикой дисциплины «Богословские идеи апостола Павла в историко-культурном контексте». Ответы на дополнительные вопросы правильные, но неполные, но в то же время студент продемонстрировал знание в общем виде богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение на начальном уровне структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, в общем виде воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками выражать основной смысл прочитанного, навыками сопоставления понятий, концепций, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, базовыми навыками анализа культурных текстов, умение давать аргументированный, но недостаточно обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если тема сообщения не раскрыта, рассматриваемая проблематика не соотносится с проблематикой дисциплины «Богословские идеи апостола Павла в историко-культурном контексте». Ответы на дополнительные вопросы неправильны. Студент не продемонстрировал даже знание в общем виде богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение на начальном уровне структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, в общем виде воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками выражать основной смысл прочитанного, навыками сопоставления понятий, концепций, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, базовыми навыками анализа культурных текстов. Отсутствует умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение приемами ведения дискуссии и

полемики.

5.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме устного собеседования с преподавателем по вопросам билета (два вопроса в билете), которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах и выступление с устным сообщением на мини-конференции. Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание. (Тестовое задание см. в Фонде оценочных средств по дисциплине (модулю) «Богословские идеи апостола Павла в историко-культурном контексте»).

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список вопросов к зачету с оценкой

1. Вопрос о социальном статусе Павловых общин: «старый консенсус» против «нового консенсуса».

2. Антиимперские прочтения Павла: за и против.

3. Концепция «метарассказа» в иудаизме I века по Н. Т. Райту.

4. Влияние Р. Бокэма на христологические споры.

5. «Божественная христология, выраженная как взаимоотношения»: аргументы К. Тиллинга в пользу высокой христологии у Павла и сопоставление их с аргументами Л. Уртадо и Г. Фи.

6. «Революция Сандерса» и «новый взгляд на Павла». Развитие «нового взгляда» в паулинистике конца XX – начала XXI века.

7. Апология «старого взгляда на Павла». Диалог между представителями «старого» и «нового» взглядов.

8. Понимание Павлова учения о *dikaiosyne theou* в истории экзегезы: атрибут Бога или дар людям?

9. Предестинация: индивидуальная или коллективная, одинарная или двойная.

10. *Pistis Christou*: объектный или субъектный генитив.

11. Влияние Р. Хейза на подход к использованию Ветхого Завета в Посланиях Павла.

12. Сопоставление Авв 2:4 в Павловых посланиях и кумранских «пешарим».

13. Интерпретация Павла с позиции истории спасения vs апокалиптическая интерпретация: за и против. Возможности компромисса между этими подходами.

14. Polemika Дж. Ван Котена и Н. Т. Райта о наличии или отсутствии стоического влияния на Павлову эсхатологию.

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы билета аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала, студент продемонстрировал подробное знание богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение чётко структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, подробно анализировать богословские тексты и

находить их связи с материалом лекций, строить аргументированное самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении, приводя взвешенную оценку на основании собственных убеждений, владение навыками чётко, связно и кратко выражать основной смысл прочитанного, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, навыками систематизированного сопоставления понятий, концепций с выделением общих оснований и различительных признаков, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, основными навыками анализа культурных текстов, уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности; студент продемонстрировал знание богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками связно и кратко выражать основной смысл прочитанного, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, навыками сопоставления понятий, концепций с выделением общих оснований и различительных признаков, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, основными навыками анализа культурных текстов, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, но в то же время студент продемонстрировал знание в общем виде богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение на начальном уровне структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, в общем виде воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками выражать основной смысл прочитанного, навыками сопоставления понятий, концепций, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, базовыми навыками анализа культурных текстов, умение давать аргументированный, но недостаточно

обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал даже знание в общем виде богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение на начальном уровне структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, в общем виде воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками выражать основной смысл прочитанного, навыками сопоставления понятий, концепций, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, базовыми навыками анализа культурных текстов. Отсутствует умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение приемами ведения дискуссии и полемики.

6. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

6.1. Печатные и электронные издания

Авторы	Заглавие	Изд-во, год	Стр.	Эл. адрес для эл. изданий
	Библия, или Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в русском переводе	Москва : Сибирская Благовозвонница, 2010	1484	Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=440080 (дата обращения: 25.05.2023) – Текст : электронный.
Барт К.	Послание к Римлянам	Москва : Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2016	lii+5 21	
	Ветхий Завет на страницах Нового : в 4 томах. Том I. : Евангелие от Матфея. Евангелие от Марка / ред. Г. К. Бил, Д. А. Карсон	Черкассы : Коллоквиум, 2010	488	
Макрей Дж.	Жизнь и учение апостола Павла	Черкассы : Коллоквиум, 2009	534	
Райт Н. Т.	Новый Завет и народ Божий. Первая часть труда "Истоки христианства и вопрос о Боге"	Черкассы : Коллоквиум, 2013	696, [7]	
Райт Н. Т.	Что на самом деле сказал апостол Павел	Москва : Библейско-богословский институт Св. Апостола Андрея, 2015	186	
Райт Т.	Божий Суд : Что нас ждет на самом деле согласно Библии	Москва : Эксмо, 2013	443	

Авторы	Заглавие	Изд-во, год	Стр.	Эл. адрес для эл. изданий
Хаакер К.	Богословие послания к Римлянам	Москва : Библейско-Богословский институт св. апостола Андрея, 2006	256	
Хейз Р.	Отголоски Писания в посланиях Павла	Черкассы : Коллоквиум, 2011	281	
Хукер М. Д.	Святой Павел	Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2005	284, [1], [1]	

6.2. Электронные образовательные ресурсы

Название	Ссылка
Официальный сайт Свято-Филаретовского института	https://sfi.ru
Личный кабинет обучающегося	http://eios.sfi.ru/WebApp/#/
Электронная библиотека СФИ / Свято-Филаретовский институт	http://biblio.sfi.ru
Университетская библиотека онлайн : Электронная библиотечная система	biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&view=main_ub
РУКОНТ : национальный цифровой ресурс : межотраслевая электронная библиотека	https://rucont.ru
eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека	https://elibrary.ru
Российское библейское общество : Перевод, издание и распространение Библии с 1813 года	biblia.ru/

6.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Название	Ссылка
БОГОСЛОВ RU : Научный богословский портал	bogoslov.ru
Православная энциклопедия / под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла	pravenc.ru

6.4. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Название	Описание
Windows 8, Windows 10	Операционная система корпорации Microsoft, ориентированная на управление компьютером и прикладными программами с помощью графического интерфейса.
Office Standard 2013 Russian: Word 2013, Excel 2013, PowerPoint 2013, OneNote 2013, Outlook 2013, Publisher 2013	Пакет программ для работы с документами, электронной почтой и подготовки презентаций.
VLC, ver. 3.0.8	Медиапроигрыватель.
Adobe Acrobat Reader DC	Бесплатная программа для просмотра и печати документов PDF.
Программа по поиску плагиата и оценке уникальности текстов от ЕТХТ	Российская программа обнаружения текстовых заимствований.
ИРБИС64+ в составе четырех АРМ «Администратор», «Каталогизатор», «Книговыдача», модуля Web ИРБИС64+	Библиотечная программа.
ABBYY FineReader 11	Программа для перевода изображения документов в электронные редактируемые форматы.
Программа TrueConf, тариф на 21 пользователя и 10 одновременных соединений	Отечественная программа видеоконференцсвязи с использованием облачной среды
NonVisual Desktop Access (NVDA)	Бесплатная программа экранного доступа для

Название	Описание
	операционных систем семейства Windows, позволяющая незрячим и слабовидящим пользователям работать на компьютере.

6.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

- парты, стулья для студентов;
- стол, стул для преподавателя;
- интерактивная доска или маркерная доска, или ЖК панель;
- проектор;
- настольный микрофон;
- акустическая система;
- компьютер для преподавателя с видеокамерой;
- возможность подключения к сети Интернет (в том числе по каналу Wi-Fi) и обеспечения доступа к ЭИОС для преподавателя и обучающихся.

7. Методические указания для обучающихся

Для освоения дисциплины (модуля) следует ознакомиться с содержанием данной рабочей программы, с целями и задачами дисциплины, ее тематическим планом, связями с другими дисциплинами образовательной программы, с рекомендованной литературой (электронные и печатные издания) и др. В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. При подготовке к очередным лекциям целесообразно кратко повторить пройденное, обращаясь к конспекту и учебной литературе с особым вниманием к проблемному полю той или иной темы. К семинарским занятиям нужно самостоятельно готовиться, используя вопросы, приведенные в разделе 5. В самостоятельной работе необходимо соблюдать рекомендации преподавателя. Для прохождения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации необходимо ознакомиться с типовыми контрольными заданиями и материалами, содержащимися в пп. 5.1 и 5.2.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены условия полноценного освоения материала данной программы на основе применения комбинированного обучения в инклюзивных группах, индивидуальных занятий, дистанционного обучения. При необходимости для каждого студента данной категории составляется индивидуальный учебный график, учитывающий, в том числе, рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида.