

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 24.04.2023 г. № 2

Утверждено
приказом ректора
от 25.04.2023 № 07-23 од

Социология религии

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Дополнительная профессиональная программа – программа профессиональной переподготовки «Религия, культура и общество»

с присвоением квалификации

Квалификация: религиовед

Форма обучения: очная, заочная

Год начала подготовки: 2023

Общая нагрузка 104 ак. ч.				
Форма обучения	Очная		Заочная	
	2 / 3	Итого	2 / 3	Итого
Курс / Семестр				
Контактная работа, в том числе:	44	44	4	4
Лекции	26	26	0	0
Семинары	18	18	4	4
Самостоятельная работа	24	24	64	64
Промежуточная аттестация и подготовка к ней	36	36	36	36
ИТОГО	104	104	104	104
В том числе в форме практической подготовки	0	0	0	0
Форма промежуточной аттестации	Экзамен		Экзамен	

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Социология религии

Разработчик(и):

А. С. Астахова, к. соц. н.

Рецензент(ы):

А. Б. Алиева, к. соц. н.

1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины «Социология религии» является освоение обучающимися профессиональной компетенции ПК-3 через ознакомление с предметом и получение необходимых знаний о понятийном аппарате современной социологии религии.

Для достижения этой цели предполагается решить следующие задачи:

- 1) дать представление о специфическом предметном поле социологии религии, об основных подходах к изучению религиозных феноменов в социологии;
- 2) дать представление о своеобразии социологического подхода к изучению религии, дифференцировать его от религиоведческого, психологического, антропологического или теологического;
- 3) сформировать умение эффективно выбирать методы;
- 4) сформировать элементарные профессиональные навыки, необходимые для эмпирического исследования и концептуального моделирования (в том числе прикладного) различного рода повседневных социальных практик, идентифицируемых как «религия» в границах соответствующей области социологии.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Место дисциплины (модуля) в программе

Б1.01.04 - Обязательная часть.

Дисциплина читается на 2-м курсе в 3-м семестре для слушателей очной и заочной формы обучения.

Требования к предварительной подготовке обучающегося

Дисциплина (модуль) базируется на знаниях, умениях и навыках, приобретённых при изучении дисциплин (модулей):

- Введение в предмет

Дисциплины (модули) и практики, для которых изучение дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее

Нет

3. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-3 Способность осуществлять взаимодействие с институтами гражданского общества, религиозными организациями с целью обеспечения межрелигиозного согласия и профилактики конфликтов на религиозной почве.	Знать: - основные понятия и теоретические принципы классической и современной социологии религии. Уметь: - выделять наиболее авторитетные социологические концепции и применять их при подготовке собственных исследований религиозных феноменов. Владеть: - основными профессиональными навыками, позволяющими адекватно интерпретировать данные социологического исследования с учетом специфики религиозных феноменов.

4. Содержание и структура дисциплины (модуля)

4.1. Содержание разделов, темы дисциплины (модуля)

Тема 1. Социология религии как научная дисциплина

Предмет социологии религии. Связь социологии религии с другими областями религиоведения и ее специфика. Влияние психологических, антропологических, теологических концепций на социологическое изучение религии. Основные понятия социологии религии.

Этапы развития социологии религии в контексте развития социологического знания.

Основные школы в социологии религии и уровни социологического знания. Проблема разрыва теоретического и эмпирического в современной социологии.

Тема 2. Э.Дюркгейм и определение религии

Отрицание определения религии через веру в Бога. Сверхъестественное. Религия как "коллективное представление" (верование, миф), коллективное действие (ритуал, культ) и объединение людей в "моральную общность" ("церковь").

Ритуальная деятельность, как коллективная деятельность.

Тезис «Бог-это общество». Сакральное/профанное. Социальные истоки представлений о душе, «мане» и т.д. Effervescence.

Тема 3. Последователи идей Э. Дюркгейма

Проблема двойных стандартов в этике. Разделение «свой-чужой» как принцип выведения чужого за границы этических норм. Иррациональность критериев разделения на своих и чужих. Специфические этические кодексы (дуэльный, рыцарский и др.). Расширение круга «ближних» как предмет нравственного усилия.

Тема 4. Религия в социологической концепции Макса Вебера

Связь религии с другими сферами жизни общества: «Протестантская этика и дух капитализма» и «Хозяйственная этика мировых религий». Протестантская этика и дух капитализма: мирская аскеза и развитие предпринимательской деятельности. Религиозная этика и мирские сферы человеческой деятельности (политика, образование, семья, художественное творчество и др.). "Расколдование мира". Отличие религии от магии. Различие между религиями по типу их "социального носителя". Религиозные типы: пророк, законоучитель, учитель этики, священнослужитель; духовенство и миряне.

Тема 5. Типы религиозной организации (М. Вебер и другие)

Классификация Вебера-Трельча: Церковь-секта. Харизма и процесс «рутинизации харизмы». Дальнейшее развитие классификации типов религиозной организации (церковь-секта-деноминация-культ). Преимущества и ограничения классификации «Церковь-секта».

Тема 6. Теория секуляризации

Тезис Вебера о «расколдовывании мира» и его приложение в теории секуляризации. Противоречивые процессы секуляризации и десекуляризации.

Становление неоклассической теории секуляризации: в 60-х гг XX в (Т. Парсонс, Б. Уилсон, П. Бергер, Т. Лукман) Синтез теорий 60-х гг в единую модель. Критика неоклассической теории секуляризации и попытка ее обновления (Д. Мартин, Х. Казанова, П. Бергер) Пять путей развития религиозной ситуации в обществе по С. Брюсу. Анализ процесса секуляризации К. Доббелером: макроуровень, мезоуровень и микроуровень.

Тема 7. Социальный конструктивизм и феноменология в социологических исследованиях религии

Толкование религии с точки зрения П. Бергера и Т. Лукмана. «Невидимая религия»,

«Священная завеса», «Еретический императив». Религия как смыслообразующий фактор. Религия как священная космоизация социального порядка. Функция конструирования общего мира.

Тема 8. Социология религии и религиозная социология

Современное состояние социологии религии в России.

Предпосылки формирования христианской социологии религии. А. фон Эттинген, Г. Ле Бра, и др. Христианская социология как современное направление. Православная социология религии. С. Булгаков, В. Соловьев, А. Введенский, Г. Троицкий. Православная социология и инициативы для ее восстановления в современной науке.

Российские исследователи в области социологии религии в контексте мировых тенденций в данной области знания. Преобладание эмпирических исследований над формированием теоретических концепций, политизированность, ангажированность и другие проблемы современного этапа социологических исследований в России.

Тема 9. Методология и методика социологического исследования религии

Количественные и качественные методы социологического исследования: сфера применения и специфика использования при исследовании религии. Программа социологического исследования и ее основные элементы: концептуализация, операционализация, интерпретация, организационный раздел исследования. Основные методы: опрос, наблюдение, анализ документов и др. Основные ошибки при проведении социологического исследования религии.

Операционализация религиозности как научная проблема и возможные предлагаемые авторами решения. Эмпирические индикаторы религиозности - Ч. Глок и Р. Старк.

4.2. Структура дисциплины

Для очной формы обучения

Наименование раздела или тема / вид занятия	Семестр	Объём, ак. ч.	В том числе в форме практической подготовки
Тема 1. Социология религии как научная дисциплина			
Лекция	3	4	
Самостоятельная работа	3	2	
Итого:		6	
Тема 2. Э. Дюркгейм и определение религии			
Лекция	3	4	
Семинар	3	3	
Самостоятельная работа	3	3	
Итого:		10	
Тема 3. Последователи идей Э. Дюркгейма			
Лекция	3	3	
Самостоятельная работа	3	3	
Семинар	3	2	
Итого:		8	
Тема 4. Религия в социологической концепции Макса Вебера			
Лекция	3	3	
Самостоятельная работа	3	3	
Семинар	3	3	

	Итого:	9	
Тема 5. Типы религиозной организации (М.Вебер и другие)			
Лекция	3	3	
Самостоятельная работа	3	3	
Семинар	3	2	
	Итого:	8	
Тема 6. Теория секуляризации			
Лекция	3	3	
Самостоятельная работа	3	3	
Семинар	3	2	
	Итого:	8	
Тема 7. Социальный конструктивизм и феноменология в социологических исследованиях религии			
Лекция	3	2	
Самостоятельная работа	3	3	
Семинар	3	2	
	Итого:	7	
Тема 8. Социология религии и религиозная социология. Современное состояние социологии религии в России			
Лекция	3	2	
Самостоятельная работа	3	2	
Семинар	3	2	
	Итого:	6	
Тема 9. Методология и методика социологического исследования религии			
Лекция	3	2	
Самостоятельная работа	3	2	
Семинар	3	2	
	Итого:	6	
Промежуточная аттестация (экзамен) и подготовка к ней			
Экзамен	3	36	
	Итого:	36	

Для заочной формы обучения

Наименование раздела или тема / вид занятия	Семестр	Объём, ак. ч.	В том числе в форме практической подготовки
Тема1. Социология религии как научная дисциплина			
Самостоятельная работа	3	8	
	Итого:	8	
Тема 2. Э.Дюркгейм и определение религии			
Самостоятельная работа	3	8	
	Итого:	8	
Тема 3. Последователи идей Э. Дюркгейма			
Самостоятельная работа	3	8	
	Итого:	8	
Тема 4. Религия в социологической концепции Макса Вебера			
Самостоятельная работа	3	8	

	Итого:	8	
Тема 5. Типы религиозной организации (М.Вебер и другие)			
Самостоятельная работа	3	8	
	Итого:	8	
Тема 6. Теория секуляризации			
Самостоятельная работа	3	8	
	Итого:	8	
Тема 7. Социальный конструктивизм и феноменология в социологических исследованиях религии			
Самостоятельная работа	3	8	
	Итого:	8	
Тема 8. Социология религии и религиозная социология. Современное состояние социологии религии в России			
Самостоятельная работа	3	4	
	Итого:	4	
Тема 9. Методология и методика социологического исследования религии			
Самостоятельная работа	3	4	
Семинары	3	4	
	Итого:	8	
Промежуточная аттестация (экзамен) и подготовка к ней			
Экзамен	3	36	
	Итого:	36	

5. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, написание эссе на одну из предложенных тем, либо обучающийся может выбрать тему самостоятельно в рамках читаемого курса, согласовав формулировку с преподавателем.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Тема 2. Семинар 1. Э. Дюркгейм и определение религии

Вопросы и задания к семинару

1. Какие основные элементы входят в определение религии по Дюркгейму?
2. Какие типичные ошибки с точки зрения Дюркгейма, делают исследователи при определении религии?
3. Критика определения Дюркгейма. Охарактеризуйте как можно толковать некоторые современные религии с точки зрения определения, данного Дюркгеймом (Саентология, вера в «макаронного монстра» и пр.). Какие другие подходы применяются к определению религии?
4. Виды ритуала по Дюркгейму.
5. Основные элементы ритуала. Специфика состояния коллективного «бурления» эмоций (effervescence).
6. Понятия сакрального и профанного. Ситуации соприкосновения сакрального и профанного.

Литература:

1. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни // Религия и общество: Хрестоматия. М., 1996. С. 111–145, 438–441, 469–471.
2. Durkheim E. The Elementary Forms of Religious Life / A New Transl. Karen E. Fields. N. Y.; etc.: The Free Press, 1995. P. 33-44, 99-120, 207-216, 314-329, 403-448.
3. История теоретической социологии: В 5 т. М.: Магистр, 1997. Т. 2. Разд. 3. Гл. 1.6

Тема 3. Семинар 2. Последователи идей Э. Дюркгейма

1. Марсель Мосс и изучение ритуалов. Молитва как социальный феномен. Молитва и эволюция религиозной сферы. Молитва в контексте других речевых ритуалов.
2. Морис Хальбвакс: концепция социальной памяти в сфере религии.
3. Мэри Дуглас и понятие ритуального нечистого. Как создается представление о ритуальном нечистом в обществе?

4. В. Тернер и понятие коммунитас. Чем коммунитас противостоит структуре?

Литература:

1. Мосс М. Молитва // Мосс М. Социальные функции священного. СПб.: Евразия, 2000. С. 234–332.
2. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / Пер. с фр. и вступительная статья С. Н. Зенкина. М.: Новое издательство, 2007. Гл. VI. Религиозная коллективная память. С. 219–264.
3. Дуглас М. Чистота и опасность: Анализ представлений об осквернении и табу / Пер. с англ. Р. Громовой под редакцией С. Баньковской; вст. ст. и комм. С. Баньковской. М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле. М., 2000. 288 с. (Введение и глава 1. Ритуальное нечистое). Режим доступа http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Life_church/Duglas_index.php
4. Тэрнер В. Символ и ритуал. М., 1983. <http://vmg.pp.ua/books/> (Выбрать: Суть времени-библиотека->Экспертный уровень->Культурология и антропология). Глава 3. Лиминальность и коммунитас (С.168-201).
5. Мосс М., Юбер А. Очерк о природе и функции жертвоприношений // Мосс М. Социальные функции священного. СПб.: Евразия, 2000 г. С.9-106.
6. Мосс М. Обязательное выражение чувств (австралийские погребальные словесные ритуалы) // Мосс М. Общества. Обмен. Личность: труды по социальной антропологии / пер. с фр. А. Б. Гофмана. М.: Наука, 1996. С. 74–82. Режим доступа http://www.sbiblio.com/biblio/archive/moss_obshestva/01.aspx

Тема 4. Семинар 3. Религия в социологической концепции Макса Вебера

1. Основные составляющие протестантской этики. Понятие мирского аскетизма.
2. Манифест «духа капитализма»
3. «Расколдовывание мира» по Веберу.
4. Связь религии с другими сферами жизни общества.
5. Отличие религии от магии по Веберу. Социальный характер религии. Определение общины: что является по Веберу религиозной общиной, а что нет?
6. Хозяйственная этика мировых религий по Веберу: различие между религиями по типу их "социального носителя".

Литература:

1. Вебер М. Социология религии (Типы религиозных сообществ) // Избранное. Образ общества. М., 1994. С. 78–308.
2. Вебер М. Теория ступеней и направлений религиозного неприятия мира // Избр. произв. М., 1990. С. 307–344.
3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избр. произв. М., 1990. С. 44–272.
4. Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий. Попытка сравнительного исследования в области социологии религии. Введение // Избр. произв. М., 1990. С.43-77.

5. Давыдов Ю. Н. Макс Вебер и современная теоретическая социология. М.: Мартис, 1998. Ч. 1.

Тема 5. Семинар 4. Типы религиозной организации

1. Типология церковь-секта в концепции Вебера-Трельча.
2. Расширение дихотомии «церковь-секта» Р. Нибуром и Г. Беккером: «деноминация» и «культ».
3. Ограничения использования типологии.
4. Добавление оценочных суждений и превращение понятий «секта» и «культ» в ярлыки.

Литература:

1. Вебер М. Социология религии (Типы религиозных сообществ) // Избранное. Образ общества. М., 1994. С. 78–308.
2. Трельч Э. Религия, хозяйство, общество // Социология религии: классические подходы / Сост. М. Н. Гапочка, Ю. А. Кимелев. М., 1994. С. 162–170.
3. Васильева Е. Н. Теория «церковь-секта»: от М. Вебера до наших дней // Электронный научный журнал: «Исследовано в России». Электронный ресурс. Режим доступа: <<http://zhurnal.apc.relarn.ru/articles/2007/114.pdf>>

Тема 6. Семинар 5. Теория секуляризации

1. Основные подходы к определению секуляризации. Этапы развития теории секуляризации.
2. Различение основных измерений секуляризации: дифференциация светского и религиозного, упадок религиозных норм перевод религии в частную сферу.
3. Основные аргументы против теории секуляризации. Десекуляризация.
4. Дискуссия: Привести тезисы за то, что в современной России происходят процессы секуляризации и за то, что происходят процессы десекуляризации.

Литература:

1. Андреева Л. А. Процесс рехристианизации в секуляризованном российском обществе // Социологические исследования. 2008. N 8. С. 67–73.
2. Бергер П. Фальсифицированная секуляризация // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2012. № 2 (30).
3. Узланер Д. А. Секуляризация как социологическое понятие // Социологические исследования, 2008, N 8. С.62-67
4. Религиоведение: уч. пос. / под ред. М. М. Шахнович. СПб.: Питер, 2007. 432 с.
5. Casanova J. Public Religions in the Modern World, Chicago, University of Chicago Press, 1994.
6. Martin D. On Secularization: Toward a Revised General Theory. Burlington (VT): Ashgate (Intro, Chapter 9). 2005

Тема 7. Семинар 6. Социальный конструктивизм и феноменология в социологических исследованиях

1. Религиозный опыт и повседневность: соотношение.
2. Религия как традиция: превращение религиозного опыта в традицию.
3. Три варианта выбора для религиозной мысли по П. Бергеру.

Литература:

1. Бергер П. Еретический императив // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / Сост. В. И. Гараджа, Е. Д. Руткевич. М., 1996. С. 339–364.

Тема 8. Семинар 7. Социология религии и религиозная социология. Современное состояние социологии религии в России

1. Отличие социологических исследований по инициативе религиозных организаций и собственно, конфессионального подхода в социологии.
2. Католические исследования прихожан и общин.
3. Социологические идеи в работах отечественных религиозных философов (А. Введенский, С. Булгаков и др.).
4. Православная социология: проблемы становления дисциплины на современном этапе.
5. Эволюция отечественной социологии религии до наших дней: какое влияние оказала советская социология на современный этап?
6. Какие подходы оказали наиболее сильное влияние на современную социологию религии?
7. Сообщество исследователей: религиоведы, занимающиеся социологией и социологи, занимающиеся религией.

Литература:

1. Leedge D. C. The Parish as Community // Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report #10, 1987. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.nd.edu/~icl/study_reports/report10.pdf>.
2. Булгаков С. Н. Христианская социология // Булгаков С. Н. Труды по социологии и теологии: М., 1999. Т. 2. С. 528–565.
3. Возьмитель А. А. Социология религии в России: проблемы и перспективы // Социологические исследования. 2007. N 2. С. 110–117.
4. Орешина Д. Католический приход во второй половине XX века: факторы формирования приходской общины // Материалы семинара «Проблемы организации церковных общин. Международная практика». 2010. №3. Электронный ресурс.
Режим доступа: <http://socrel.pstgu.ru/wp-content/uploads/2010/10/%D0%9C%D0%A1-2010-3_2010-09-15.pdf>.
5. Плотников Н. Христианская социология или социология религии? : материалы "круглого стола" // Социологические исследования. 2007. N 7. С. 102–106.
6. Смирнов М. Ю. Очерк истории российской социологии религии. СПб, 2008.
7. Сомин Н. В. Русская религиозная философия о социуме. Электронный ресурс. Режим доступа: <<http://christosocio.info/content/blogcategory/83/119/>>
8. Трёльч Э. Социальные учения христианских церквей и групп // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. Ч. I.

Тема 9. Семинар 8. Методология и методика социологического исследования религии

Практические задания:

1. Найти ошибки в предложенной анкете.
2. Практикум совместного составления анкеты на выбранную группой тему: от составления программы и проработки оперантов к формулировке вопросов.
3. Качественные методы: практикум интерпретации результатов наблюдения и глубинного интервью.
4. Текстовый анализ в социологии: пример проведения контент-анализа и качественного анализа текстов.

Литература:

1. Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1996.
2. Готлиб А. С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы: Методология. Исследовательские практики. Самара, 2002.
3. Глок Ч. Социология религии // Религия и общество: Хрестоматия. М., 1996. С. 339.
4. Ядов В. А. Стратегии социологического исследования: понимание, объяснение, описание. — М.: 1998.

5. Якубович В. Б. Качественные методы или качество результатов // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4 М). 1995. № 5–6. С. 16–27.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если проблема освещена обучающимся полностью с включением элементов творческого подхода; обучающийся умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение; ориентируется в пройденном материале.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если проблема освещена обучающимся грамотно, но с недостатками; если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности; применяет недостаточно правильные формулировки, допускает нарушения логической последовательности в аргументации.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если обучающимся продемонстрирован неприемлемый уровень освоения материала, допущены существенные ошибки, слушатель неуверенно и с большими затруднениями применяет теорию при решении практических задач.

Список тем эссе

1. Социология религии – место дисциплины в рамках религиоведения и социологии.
2. Э. Дюркгейм и проблема определения религии в социологии (по работе «Элементарные формы религиозной жизни», можно также сравнить определение религии Э. Дюркгейма и Р. Йина или ещё кого-либо автора).
3. Сакральное в концепции Э. Дюркгейма: понятие, специфика и проблемы изучения (по работе Э. Дюркгейма «Элементарные формы религиозной жизни»).
4. Молитва как социальный феномен и специфика речевых ритуалов (по работе М. Мосса «Молитва»).
5. Жертвоприношение: роль обряда в религии и социальной жизни (по работе М. Мосса «Очерк о природе и функциях жертвоприношения», можно с привлечением работы Р. Жирара «Насилие и священное»).
6. Социальная солидарность и религиозные феномены (по работам Э. Дюркгейма и М. Мосса).
7. Социальная память в сфере религии (по работе М. Хальбвакса «Социальные рамки памяти»).
8. Ритуальное и нечистое в концепции М. Дуглас (по работе «Чистота и опасность»).
9. Коммунитас и социальная структура в концепции В. Тэрнера (по работе «Ритуальный процесс. Структура и антиструктура» в сборнике «Символ и ритуал»).
10. Секты в концепции М. Вебера.
11. Как связан протестантизм с духом капитализма (по работам М. Вебера).
12. Возможно ли применить идеи хозяйственной этики мировых религий М. Вебера к российским условиям (по работам М. Вебера и С. Булгакова).
13. Типология религиозных организаций; церковь и секта (деноминация, культ, община). В чем специфика сектантства в современном мире?
14. Кризис современного общества и «возрождение религии», его причины, характер и перспективы.
15. Христианская социология: социология ли? (по работам С. Булгакова).
16. Еретический императив: к конфликту религиозного опыта и традиции (по работам

П. Бергера).

17. Секуляризация и десекуляризация (по работам Д. Мартина, или П. Бергера и т.п.).

Требования к эссе

В эссе излагаются базовые принципы какого-либо подхода и авторские комментарии, либо иллюстрирующие тезисы автора на каких-либо примерах, либо вводящие аргументы по поводу рассматриваемой концепции (за, против, дополняющие концепцию и т.д.). В качестве эссе возможен также обзор из нескольких источников, но лучше сосредоточиться на одном-двух текстах, если берется несколько источников, их можно сравнивать, «сталкивать» и делать вывод из этого.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если тема эссе раскрыта точно и аргументированно, дана самостоятельная оценка изученного материала. Обучающийся демонстрирует уверенное умение структурировать материал, свободное владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации, представления результатов индивидуальной работы в письменной и устной форме.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если тема эссе раскрыта аргументировано и последовательно, но допущены некоторые неточности; обучающийся демонстрирует в целом развитое умение структурировать материал, выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Обучающийся также демонстрирует достаточно основательное владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации, участия в дискуссии, представления результатов аналитической работы в письменной и устной форме.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если тема раскрыта слабо, в тексте присутствуют существенные логические несоответствия. Обучающийся демонстрирует неуверенное умение структурировать материал и выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Обучающийся также демонстрирует слабое владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной аналитической работы в письменной и устной форме.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если он не раскрыл тему эссе, не способен продемонстрировать в достаточной мере умение структурировать материал, выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Обучающийся также не владеет способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников,

включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной аналитической работы в письменной и устной форме.

5.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Социология религии» является экзамен, который проводится в конце семестра в виде собеседования с преподавателем по предложенным тезисам, которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах, написание эссе.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Семинар. Социальный конструктивизм и феноменология в социологических исследованиях

В качестве задания на экзаменационном семинаре предлагается после освоения материала лекции и прочтения литературы раскрыть представленные тезисы:

- Религиозный опыт и повседневность: соотношение.
- Религия как традиция: превращение религиозного опыта в традицию.
- Три варианта выбора для религиозной мысли по П. Бергеру.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если тезисы раскрыты точно, аргументированно, обоснованно, и дана самостоятельная оценка изученного материала. Обучающийся демонстрирует уверенное умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; умеет показать различные феноменологические теории и теории социального конструктивизма и их использование в социологических исследованиях; а также демонстрирует свободное владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации и выполнения соответствующих ролей в реализации групповых проектов, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной и групповой аналитической работы в письменной и устной форме, использованием визуальных презентационных технологий.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если тезисы раскрыты аргументированно и последовательно, но допущены некоторые неточности; обучающийся демонстрирует в целом развитое умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; показать различные подходы феноменологических теорий и теорий социального конструктивизма; корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Обучающийся также демонстрирует достаточно основательное владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной

индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации и выполнения соответствующих ролей в реализации групповых проектов, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной и групповой аналитической работы в письменной и устной форме, использованием визуальных презентационных технологий.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ходе семинара его ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Обучающийся демонстрирует неуверенное умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; рассматривать социальную проблематику в контексте феноменологических теорий и теорий социального конструктивизма; корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Обучающийся также демонстрирует слабое владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации и выполнения соответствующих ролей в реализации групповых проектов, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной и групповой аналитической работы в письменной и устной форме, использованием визуальных презентационных технологий.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если он не готов к семинару по неуважительной причине и не принимает участия в его работе. Обучающийся не может ответить ни на один вопрос и не способен продемонстрировать в достаточной мере умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; показать различные подходы к основной тематике семинара; корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Обучающийся не владеет способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации и выполнения соответствующих ролей в реализации групповых проектов, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной и групповой аналитической работы в письменной и устной форме, использованием визуальных презентационных технологий.

6. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

6.1. Печатные и электронные издания

Авторы	Заглавие	Изд-во, год	Стр.	Эл. адрес для эл. изданий
Бергер П.	Священная завеса : Элементы социологической теории религии	Москва : Новое литературное обозрение, 2019	208 с.	
Островская Е. А.	Социология религии	Санкт-Петербург : Петербургское Востоковедение, 2018	320 с.	
Смирнов М. Ю.	Социология религии	Санкт-Петербург : Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2011	412 с.	

6.2. Электронные образовательные ресурсы

Название	Ссылка
Официальный сайт Свято-Филаретовского института	https://sfi.ru
Личный кабинет обучающегося	http://eios.sfi.ru/WebApp/#/

6.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Название	Ссылка
Большая российская энциклопедия	bigenc.ru
Православная энциклопедия / под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла	pravenc.ru

6.4. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Название	Описание
Windows 8, Windows 10	Операционная система корпорации Microsoft, ориентированная на управление компьютером и прикладными программами с помощью графического интерфейса.
Office Standard 2013 Russian: Word 2013, Excel 2013, PowerPoint 2013, OneNote 2013, Outlook 2013, Publisher 2013	Пакет программ для работы с документами, электронной почтой и подготовки презентаций.
Программа TrueConf, тариф на 21 пользователя и 10 одновременных соединений	Отечественная программа видеоконференцсвязи с использованием облачной среды

6.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Требования к аудиториям для проведения занятий

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор мебели и оборудования: учебные столы со стульями, меловая доска или маркерная доска.

Требования к оборудованию рабочих мест преподавателя и студентов

Стандартные требования, предъявляемые к учебной мебели.

Требования к специализированному оборудованию

Специализированное оборудование не требуется.

Требования к программному обеспечению учебного процесса

Наличие свободного доступа к сетевым ресурсам Интернет.

Программное обеспечение

Специализированное программное обеспечение не требуется.

7. Методические указания для обучающихся

Для освоения дисциплины (модуля) следует ознакомиться с содержанием данной рабочей программы, с целями и задачами дисциплины, ее тематическим планом, связями с другими дисциплинами образовательной программы, с рекомендованной литературой (электронные и печатные издания) и др. В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. При подготовке к очередным лекциям целесообразно кратко повторить пройденное, обращаясь к конспекту и учебной литературе с особым вниманием к проблемному полю той или иной темы. К семинарским занятиям нужно самостоятельно готовиться, используя вопросы, приведенные в разделе 5. В самостоятельной работе необходимо соблюдать рекомендации преподавателя. Для прохождения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации необходимо ознакомиться с типовыми контрольными заданиями и материалами, содержащимися в

пп. 5.1 и 5.2.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены условия полноценного освоения материала данной программы на основе применения комбинированного обучения в инклюзивных группах, индивидуальных занятий, дистанционного обучения. При необходимости для каждого обучающегося данной категории составляется индивидуальный учебный график, учитывающий, в том числе, рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида.