

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 21.09.2020 г. № 6  
(в ред., принятой ученым советом,  
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено  
приказом ректора  
от 29.10.2020 № 52/2-20 од  
(в ред., утвержденной приказом ректора  
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

## Философия и методология науки

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2022

Общая нагрузка 3 з. е., 108 ак. ч.		
Курс / Семестр	1 / 2	Итого
<b>Контактная работа, в том числе:</b>	18	18
Лекции	9	9
Семинары	7	7
Мини-конференции	2	2
<b>Самостоятельная работа</b>	54	54
<b>Промежуточная аттестация и подготовка к ней</b>	36	36
<b>ИТОГО</b>	108	108
В том числе в форме практической подготовки	0	0
Форма промежуточной аттестации	Экзамен	

Рабочая программа дисциплины (модуля)

**Философия и методология науки**

Разработана в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

*Разработчик(и):*

Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

*Рецензент(ы):*

В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 01.04.2022 г. № 4

## 1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины «Философия и методология науки» является освоение обучающимися универсальной компетенции УК-1 и общепрофессиональной компетенции ОПК-3 через введение в основные проблемы философии науки и освоение основных элементов научной методологии, а также проблематизация отношения к науке, ориентация на поиск новых возможностей и границ научного исследования, прояснение специфики и границ научного мышления. Изучение дисциплины направлено на ознакомление студентов с проблематикой философии науки и основами научной методологии для использования полученных представлений в профессиональной деятельности.

Для достижения этой цели предполагается изучение разных концепций в философии науки.

## 2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

**Место дисциплины (модуля) в программе**

Б1.О.01 - Обязательная часть.

**Требования к предварительной подготовке обучающегося**

Дисциплина (модуль) базируется на знаниях, умениях и навыках, приобретённых при изучении дисциплин (модулей):

- Проблема случайности мироздания и человека в философии Нового времени

**Дисциплины (модули) и практики, для которых изучение дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее**

- "Я и Другой" в русской философии

## 3. Требования к результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий.	ИУК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	<b>Знать:</b> - современные тенденции в философии науки; - специфику и границы научного мышления; - ключевые подходы к обоснованию научного знания; - основные проблемы в философии науки. - основные элементы научной методологии; - схемы формирования научного знания. <b>Уметь:</b> - эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать; - выбирать оптимальную методологию для решения различных типов исследовательских задач; - выстраивать последовательную

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)
		<p>аргументацию выдвигаемых тезисов;  - находить наиболее эффективные и новые методы решения основных типов проблем, встречающихся в исследуемой области.  <b>Владеть:</b>  - навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки;  - технологиями приобретения и обновления знаний в области философии науки в соотнесении с теологическим контекстом;  - навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала;  - процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе;  - современными методами исследовательской деятельности в области философии науки.</p>
ОПК-3 Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии.	ИОПК-3.2 Способен сопоставить богословские подходы в избранной области с подходами других наук в той же области.	<b>Уметь:</b> - соотносить рациональное и иррациональное в научном знании; - разграничивать естественнонаучное и гуманитарное знание.

#### 4. Содержание и структура дисциплины (модуля)

##### 4.1. Содержание разделов, темы дисциплины (модуля)

Тема 1. Введение. Предварительное изучение научной методологии

Схемы формирования научного знания: индукция, дедукция, абдукция. Схемы формирования научных понятий: абстракция и идеализация. Понятие об идеальном объекте. Понятие о научной теории. Спор о формировании научной теории: генетический и аксиоматический методы. Вопрос о началах науки: аксиомы, постулаты, гипотезы. Гипотетико-дедуктивный метод.

Тема 2. Философское обоснование математического естествознания

«Начала Евклида» как образец научной теории. Математический взгляд на природу (Галилей, Декарт). Вопрос о началах науки. Мысленный и физический эксперимент. Интеллектуализм, эмпиризм, априоризм. Интерпретации принципа причинности.

Тема 3. Философское обоснование исторической науки

Зарождение историзма и исторической науки: Гердер, Вико, Гегель. Герменевтика как искусство и метод. Различение «наук о природе» и «наук о духе». Объяснение и понимание

(В. Дильтей). Номотетика и идиография (Г. Риккерт).

Тема 4. Феноменологическое обоснование науки

Начала науки как априорные структуры сознания. Региональная онтология и научная дисциплина. Наука и жизненный мир.

Тема 5. Позитивистское обоснование науки

Наука как система истинных пропозиций. Факт и предложение наблюдения. Синтетические и аналитические суждения. Проблема верификации. Позитивистское обоснование гуманитарного знания (К. Гемпель).

Тема 6. Фаллибилизм и критический рационализм

Вопрос о демаркации науки и фальсифицируемость научных гипотез. Эволюционная модель научного познания по К. Попперу. Трудности фальсификационизма и попытки их преодоления. Прогрессивный сдвиг проблем (И. Лакатос).

Тема 7. Рациональное и иррациональное в науке

Концепция личностного знания и научная вера (М. Полани). Теория научных революций (Т. Кун). Понятие парадигмы и его трудности. Дискуссия Поппера и Куна.

Тема 8. Структурализм и постструктурализм в философии науки

Структура и структурное объяснение. Научное знание как структура. Понятие «эпистемы» (М. Фуко). Знание и власть.

Тема 9. Интернализм и экстернализм в философии науки

Наука как социальный и исторический феномен. Наука как институт. Социальный конструктивизм (Д. Блур). Сетевые структуры и гибридные объекты как способ существования науки (Б. Латур).

#### 4.2. Структура дисциплины

Наименование раздела или тема / вид занятия	Семестр	Объём, ак. ч.	В том числе в форме практической подготовки
<b>Тема 1. Введение. Предварительное изучение научной методологии</b>			
Лекция	2	1	
Самостоятельная работа	2	4	
<b>Итого:</b>		<b>5</b>	
<b>Тема 2. Философское обоснование математического естествознания</b>			
Лекция	2	1	
Семинар	2	1	
Мини-конференции	2	1	
Самостоятельная работа	2	6	
<b>Итого:</b>		<b>9</b>	
<b>Тема 3. Философское обоснование исторической науки</b>			
Лекция	2	1	
Семинар	2	1	
Самостоятельная работа	2	8	
<b>Итого:</b>		<b>10</b>	
<b>Тема 4. Феноменологическое обоснование науки</b>			
Лекция	2	1	
Семинар	2	1	
Самостоятельная работа	2	10	
<b>Итого:</b>		<b>12</b>	
<b>Тема 5. Позитивистское обоснование науки</b>			

Лекция	2	1	
Самостоятельная работа	2	4	
<b>Итого:</b>		<b>5</b>	
<b>Тема 6. Фаллибилизм и критический рационализм</b>			
Лекция	2	1	
Семинар	2	1	
Самостоятельная работа	2	6	
<b>Итого:</b>		<b>8</b>	
<b>Тема 7. Рациональное и иррациональное в науке</b>			
Лекция	2	1	
Семинар	2	1	
Мини-конференции	2	1	
Самостоятельная работа	2	8	
<b>Итого:</b>		<b>11</b>	
<b>Тема 8. Структурализм и постструктурализм в философии науки</b>			
Лекция	2	1	
Семинар	2	1	
Самостоятельная работа	2	4	
<b>Итого:</b>		<b>6</b>	
<b>Тема 9. Интернализм и экстернализм в философии науки</b>			
Лекция	2	1	
Семинар	2	1	
Самостоятельная работа	2	4	
<b>Итого:</b>		<b>6</b>	
<b>Промежуточная аттестация (экзамен) и подготовка к ней</b>			
Экзамен	2	36	
<b>Итого:</b>		<b>36</b>	

## **5. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

### **5.1. Текущий контроль успеваемости**

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, выступление с устными сообщениями на мини-конференциях.

### **Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания**

#### Список тем сообщений для мини-конференций

##### Мини-конференция 1

1. Зарождение математического естествознания и вопрос о началах.
2. Принцип причинности в классической и неклассической науке.
3. Объяснение и понимание в гуманитарных науках: Возможные подходы.
4. Феноменологическая интерпретация научной дисциплины. Регионы бытия.
5. Понятие парадигмы и научные революции.
6. Личностное и неявное знание.
7. Экстернализм в философии науки.

##### Мини-конференция 2

1. Номотетический и идиографический подходы к истории.
2. Проблема демаркации науки. Джастификационизм и фаллибилизм.
3. Жизненный мир и кризис науки в работах Э. Гуссерля.

4. Догматический и критический рационализм в интерпретации Х. Альберта.
5. Основные идеи структуралистской методологии.
6. Концепция знания-власти у М. Фуко.
7. Сети и гибриды у Б. Латура.

#### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если сообщение на мини-конференции сделано четко и грамотно, тема хорошо раскрыта, соответствует проблематике, изучаемой в рамках дисциплины «Философия и методология науки», проведен корректный анализ представленных в источниках и литературе точек зрения на рассматриваемую проблему, магистрант продемонстрировал подробное знание основных проблем в философии науки, современных тенденций в философии науки, свободное умение выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, уверенное владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философии науки.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если сообщение на мини-конференции сделано четко и грамотно. Тема раскрыта не полностью, имеются неточности в изложении материала. Ответы на дополнительные вопросы по докладу правильные. Магистрант продемонстрировал в целом систематизированное знание основных проблем в философии науки, современных тенденций в философии науки, развитое умение выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, достаточно уверенное владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философии науки.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если тема сообщения раскрыта не полностью, рассматриваемая проблематика косвенным образом соотносится с проблематикой дисциплины «Философия и методология науки», ответы на дополнительные вопросы правильные, но неполные, магистрант продемонстрировал фрагментарное знание основных проблем в философии науки, современных тенденций в философии науки, неуверенное умение выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, слабое владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философии науки.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если тема сообщения не раскрыта, рассматриваемая проблематика не соотносится с проблематикой дисциплины «Философия и методология науки», ответы на дополнительные вопросы неправильные, магистрант не продемонстрировал удовлетворительное знание основных проблем в философии науки, современных тенденций в философии науки, отсутствует умение выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, магистрант не владеет навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философии науки.

#### Список вопросов к семинарам

##### Семинар № 1

1. Почему при возникновении математического естествознания актуален вопрос о началах? Каковы основные подходы к поиску начал?
2. В чем состоит идея эксперимента? Отличие эксперимента от наблюдения. Понятие о воспроизводимости.

3. Основные интерпретации причинности. Причинность и математическое описание природы. Причинность и эксперимент.

#### Семинар № 2

1. Герменевтика, как метод исторического исследования. Вопрос о понимании.
2. Номотетика. «Историософский» подход к истории и его критика.
3. Основные характеристики идиографического метода.
4. Сопоставьте идиографический и герменевтический методы.

#### Семинар № 3

1. Феноменологическое обоснование научного знания. Гуссерлевская интерпретация априоризма.
2. Формальная и региональная онтологии. Научная дисциплина, как регион бытия.
3. Жизненный мир, как исток науки.
4. Кризис науки по Гуссерлю.

#### Семинар № 4

1. Критика позитивистской программы Поппером.
2. Понятие фальсифицируемости.
3. Динамика научного знания по Попперу.
4. Критический рационализм и его модификации.

#### Семинар № 5

1. Понятие личностного знания у Полани.
2. Теория научных революций и понятие парадигмы.
3. Основные расхождения между Куном и Поппером в понимании науки.

#### Семинар № 6

1. Понятие структуры.
2. Смысл тезиса «Все есть знак».
3. Структура и эпистема.
4. Знание как власть.

#### Семинар № 7

1. Наука как социальный феномен.
2. Основные идеи социального конструктивизма.
3. Основные идеи STS. Сети и гибриды.

#### Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала; магистрант продемонстрировал подробное знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, основных проблем в философии науки, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, уверенное умение выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, соотносить рациональное и иррациональное в научном знании, разграничивать естественнонаучное и гуманитарное знание, эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, выбирать оптимальную методологию для решения различных типов исследовательских задач, находить наиболее эффективные и новые методы решения основных типов проблем, встречающихся в



исследуемой области, свободное владение современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки, навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философии науки, технологиями приобретения и обновления знаний в области философии науки в соотношении с теологическим контекстом.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности; в ходе участия в семинарах магистрант продемонстрировал в целом систематизированное знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, основных проблем в философии науки, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, развитое умение выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, соотносить рациональное и иррациональное в научном знании, разграничивать естественнонаучное и гуманитарное знание, эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, выбирать оптимальную методологию для решения различных типов исследовательских задач, находить наиболее эффективные и новые методы решения основных типов проблем, встречающихся в исследуемой области, достаточно уверенное владение современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки, навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философии науки, технологиями приобретения и обновления знаний в области философии науки в соотношении с теологическим контекстом.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия; в ходе участия в семинарах магистрант продемонстрировал фрагментарное знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, основных проблем в философии науки, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, неуверенное умение выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, соотносить рациональное и иррациональное в научном знании, разграничивать естественнонаучное и гуманитарное знание, эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, выбирать оптимальную методологию для решения различных типов исследовательских задач, находить наиболее эффективные и новые методы решения основных типов проблем, встречающихся в исследуемой области, слабое владение современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки, навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философии науки, технологиями приобретения и обновления знаний в области философии науки в соотношении с теологическим контекстом.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта; в ходе участия в семинарах магистрант не смог продемонстрировать общее знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, основных проблем в философии науки, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, отсутствует умение выстраивать

последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, соотносить рациональное и иррациональное в научном знании, разграничивать естественнонаучное и гуманитарное знание, эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, выбирать оптимальную методологию для решения различных типов исследовательских задач, находить наиболее эффективные и новые методы решения основных типов проблем, встречающихся в исследуемой области, магистрант не владеет современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки, навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философии науки, технологиями приобретения и обновления знаний в области философии науки в соотношении с теологическим контекстом.

## **5.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является экзамен, который проводится в форме устного собеседования с преподавателем по вопросам билета, которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра — участие в дискуссии на семинарах, выступление с сообщениями на мини-конференциях.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание. (Тестовое задание см. в Фонде оценочных средств по дисциплине (модулю) «Философия и методология науки»).

### **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

#### Список экзаменационных вопросов

1. Вопрос о началах науки в математическом естествознании.
2. Понятие об эксперименте. Мысленный и физический эксперимент.
3. Абдукция, гипотеза, гипотетико-дедуктивный метод.
4. Идеальный объект, теоретическая схема, генетический метод.
5. Номотетическая и идиографическая науки.
6. Герменевтика как метод гуманитарной науки.
7. Причинное объяснение и его интерпретации.
8. Интеллектуализм, эмпиризм, априоризм.
9. Динамика научного познания в феноменологическом представлении. Наука и жизненный мир.
10. Вопрос об истинности в логическом позитивизме.
11. Вопрос о демаркации науки и критический рационализм.
12. Динамика научного познания по Попперу и Лакатосу.
13. Личностное знание и парадигма. Концепция научных революций у Куна.
14. Парадигма и эпистема. Знание как власть.
15. Сетевые структуры и гибридные объекты.

#### Пример билета

1. Вопрос о началах науки в математическом естествознании.
2. Интеллектуализм, эмпиризм, априоризм.

### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если в ответе на экзаменационные вопросы проблема освещена полностью. Магистрант продемонстрировал подробное знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, основных проблем в философии науки. Уверенное умение эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, свободное владение современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если проблема освещена грамотно, но с недостатками. Магистрант грамотно и по существу изложил материал, не допуская существенных неточностей, в ответе на экзаменационные вопросы, продемонстрировав систематизированное знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, основных проблем в философии науки. Достаточно развитое умение эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, в целом углубленное владение современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Магистрант продемонстрировал удовлетворительное знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, основных проблем в философии науки. Начальное умение эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, не вполне уверенное владение современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах отсутствует аргументация. Магистрант не смог продемонстрировать удовлетворительное знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, основных проблем в философии науки. Не умеет эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, не владеет современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки.

## **6. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

### **6.1. Печатные и электронные издания**

Авторы	Заглавие	Изд-во, год	Стр.	Эл. адрес для эл. изданий
Беляев Г. Г.	История и философия науки / Г. Г. Беляев, Н. П. Котляр	Москва : Альгаир, 2014	181 с.	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=430317">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=430317</a> (дата обращения: 21.03.2022) – Текст : электронный.
	Конструктивизм в теории познания / ред. В. А. Лекторский	Москва : Институт Философии РАН, 2008	176 с.	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=66413">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=66413</a> (дата обращения: 21.03.2022) – Текст : электронный.
Никифоров А. Л.	Философия и история науки : учебное пособие	Москва : ИНФРА-М, 2014	176 с.	

Авторы	Заглавие	Изд-во, год	Стр.	Эл. адрес для эл. изданий
Пивоев В. М.	Философия и методология науки : учебное пособие	Москва : Директ-Медиа, 2014	321 с.	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=210652">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=210652</a> (дата обращения: 21.03.2022) – Текст : электронный.
Степин В. С.	История и философия науки	Москва : Академический проект, 2014	424 с.	
	Философия, логика и методология научного познания : для магистрантов нефилософских специальностей / науч. ред. В.Д. Бакулов, А.А. Кириллов	Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2011	496 с.	Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=241036">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=241036</a> (дата обращения: 21.03.2022) – Текст : электронный.

## 6.2. Электронные образовательные ресурсы

Название	Ссылка
Официальный сайт Свято-Филаретовского института	<a href="https://sfi.ru">https://sfi.ru</a>
Личный кабинет обучающегося	<a href="http://eios.sfi.ru/WebApp/#/">http://eios.sfi.ru/WebApp/#/</a>
Электронная библиотека СФИ / Свято-Филаретовский институт	<a href="http://biblio.sfi.ru">http://biblio.sfi.ru</a>
Университетская библиотека онлайн : Электронная библиотечная система	<a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&amp;view=main_ub">biblioclub.ru/index.php?page=book_blocks&amp;view=main_ub</a>
РУКОНТ : национальный цифровой ресурс : межотраслевая электронная библиотека	<a href="https://rucont.ru">https://rucont.ru</a>
eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека	<a href="https://elibrary.ru">https://elibrary.ru</a>
Конференции.ru : открытый каталог научных конференций, выставок и семинаров	<a href="http://konferencii.ru/">konferencii.ru/</a>
Санкт-Петербургский Государственный Университет. Институт философии	<a href="http://philosophy.spbu.ru/">philosophy.spbu.ru/</a>
Стэнфордская энциклопедия философии	<a href="http://plato.stanford.edu/">plato.stanford.edu/</a>
Международная философская поисковая система по книгам, статьям, журналам, находящимся в открытом доступе	<a href="http://philpapers.org/">philpapers.org/</a>
Стэнфордская философская энциклопедия. Перевод избранных статей	<a href="http://philosophy.ru/">philosophy.ru/</a>
Вопросы философии : интернет-версия журнала	<a href="http://vphil.ru">vphil.ru</a>

## 6.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Название	Ссылка
Электронная библиотека Института философии РАН	<a href="http://iphras.ru/elib.htm">iphras.ru/elib.htm</a>

## 6.4. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

Название	Описание
Windows 8, Windows 10	Операционная система корпорации Microsoft, ориентированная на управление компьютером и прикладными программами с помощью графического интерфейса.
Office Standard 2013 Russian: Word 2013, Excel 2013, PowerPoint 2013, OneNote 2013, Outlook 2013, Publisher 2013	Пакет программ для работы с документами, электронной почтой и подготовки презентаций.

Название	Описание
VLC, ver. 3.0.8	Медиапроигрыватель.
Adobe Acrobat Reader DC	Бесплатная программа для просмотра и печати документов PDF.
Программа по поиску плагиата и оценке уникальности текстов от ЕТХТ	Российская программа обнаружения текстовых заимствований.
ИРБИС64+ в составе четырех АРМ «Администратор», «Каталогизатор», «Книговыдача», модуля Web ИРБИС64+	Библиотечная программа.
ABBYY FineReader 11	Программа для перевода изображения документов в электронные редактируемые форматы.
Программа TrueConf, тариф на 21 пользователя и 10 одновременных соединений	Отечественная программа видеоконференцсвязи с использованием облачной среды
NonVisual Desktop Access (NVDA)	Бесплатная программа экранного доступа для операционных систем семейства Windows, позволяющая незрячим и слабовидящим пользователям работать на компьютере.

### **6.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Оснащение аудиторий:

- парты, стулья для студентов;
- стол, стул для преподавателя;
- интерактивная доска или маркерная доска или ЖК панель;
- проектор;
- настольный микрофон;
- акустическая система;
- компьютер для преподавателя с видеокамерой;
- возможность подключения к сети Интернет (в том числе по каналу Wi-Fi) и обеспечения доступа к ЭИОС для преподавателя и обучающихся.

## **7. Методические указания для обучающихся**

Для освоения дисциплины (модуля) следует ознакомиться с содержанием данной рабочей программы, с целями и задачами дисциплины, ее тематическим планом, связями с другими дисциплинами образовательной программы, с рекомендованной литературой (электронные и печатные издания) и др. В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. При подготовке к очередным лекциям целесообразно кратко повторить пройденное, обращаясь к конспекту и учебной литературе с особым вниманием к проблемному полю той или иной темы. К семинарским занятиям нужно самостоятельно готовиться, используя вопросы, приведенные в разделе 5. В самостоятельной работе необходимо соблюдать рекомендации преподавателя. Для прохождения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации необходимо ознакомиться с типовыми контрольными заданиями и материалами, содержащимися в пп. 5.1 и 5.2.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены условия полноценного освоения материала данной программы на основе применения комбинированного обучения в инклюзивных группах, индивидуальных занятий, дистанционного обучения. При необходимости для каждого студента данной категории составляется индивидуальный учебный график, учитывающий, в том числе, рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида.