

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 27.04.2026 № 2

Утверждено
приказом ректора
от 05.05.2026 № 11-26 р

Философия религии

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Дополнительная профессиональная программа – программа
профессиональной переподготовки «Религия, культура и общество»

Квалификация: религиовед

Форма обучения: очная, заочная

Год начала подготовки: 2026

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Философия религии

Разработчик(и):

В. В. Грановский, к. филос. н., доцент

Рецензент(ы):

М. В. Шилкина, к. филос. н., доцент

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в ходе обучения:

- список вопросов к семинару.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список текстов к экзамену.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ПК-1 Способность воспринимать межкультурное и межрелигиозное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Знать: - основные направления философской и богословской мысли. Уметь: - ориентироваться в проблемах, возникающих при взаимодействии философского и теологического дискурсов, критически осмысливать границы философии как речи о сущем. Владеть: - определенными герменевтическими методами, позволяющими проследить историю философских и богословских понятий.	ТКУ: список вопросов к семинару. ПА: список текстов к экзамену

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Форма

Средства текущего контроля: дискуссия по вопросам семинаров (см. п. 4.1 в Рабочей программе дисциплины «Философия религии»).

Периодичность

Текущий контроль успеваемости проводится в течение семестра.

Порядок проведения

Семинар. Проблема религии в философской антропологии и экзистенциализме XX в.

Список вопросов и заданий к семинару

Прочтите тексты:

М. Шелер. Положение человека в космосе

http://anthropology.rchgi.spb.ru/sheler/sheler_s1.htm

Ж. П. Сартр. Экзистенциализм – это гуманизм

https://scepsis.net/library/id_545.html

Ответьте на вопросы:

1. Раскройте смысл исторических типов человека, сложившихся в мировой культуре, охарактеризуйте их религиозное либо индифферентное наполнение. В чём специфика обещающего возникнуть нового типа?

2. Что такое «постулаторный атеизм» Макса Шелера? Как он объясняет его истоки и перспективы?

3. Чем принцип «существования» отличается от принципа «сущности», согласно Сартру? Какой из них более религиозен?

4. Что такое «обречённость на свободу», по Сартру? Может ли свобода эксплицироваться религиозно или только атеистически?

Преподаватель ведет учет посещаемости слушателей. В случае отсутствия слушателя ставится отметка «Н» (не был) в журнале текущего контроля посещаемости.

3.2. Промежуточная аттестация

Форма

Экзамен.

Периодичность

По завершении изучения дисциплины в конце семестра.

Порядок проведения

Экзамен проводится в виде собеседования с преподавателем по текстам, предложенным для самостоятельного разбора в течение обучения дисциплине. Перечень текстов соответствует проблематике, подробно освещаемой в лекциях дисциплины.

Список текстов к экзамену

1. Религия как тип мировоззрения.

а) Мелетинский Е. М. Поэтика мифа: [фрагмент] Общие свойства мифологического мышления https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/melet1/02.php

б) Франк С. Л. Философия и религия <https://vehi.net/frank/filosofia.html>

в) Бердяев Н. А. Я и мир объектов: Размышление 1. Трагедия философа и задачи философии <https://vehi.net/berdyaev/mirobj/01.html>

2. Религия в контексте античной диалектики и метафизики.

а) Платон. Менон

<https://plato.today/TEXTS/PLATO/LosevH/0119.htm?ysclid=mnqb1kxufg380922786>

б) Платон. Ион

<https://plato.today/TEXTS/PLATO/LosevH/0115.htm?ysclid=mnqaznshkd746708444>

в) Аристотель. Метафизика. Книга XIII: Гл. 4–5. [Антология мировой философии. Т. 1. Ч. С. 424 – 428. См. сайт koob.ru – ссылка: <https://www.klex.ru/80z>]

3. Средневековые религиозные концепты.

а) Тертуллиан. О прескрипции против еретиков

https://azbyka.ru/otechnik/Tertullian/o_prescript/

б) Августин. Исповедь. Кн. XI https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/ispoved/#0_144

в) Фома Аквинский. Сумма теологии

Том I. Вопрос 22. О провидении Бога.

<https://azbyka.ru/otechnik/konfessii/summa-teologii-tom-1/22>

4. Ренессансные религиозные концепты.

а) Данте. Монархия. Книга 3.

https://vk.com/doc52125249_592018149?hash=hAX9f3CnrEOBEZCySjefzlRpjwYYTMKBz1xZFNpr

б) Николай Кузанский, Джордано Бруно: теория религиозного всеединства. [См.: хрестоматия по философии под ред. А. А. Радугина, тема 5: Философия эпохи Возрождения http://gumfak.ru/filos_html/hrest/hre06.shtml]

5. Европейская религиозная метафизика XVII века.

[Антология мировой философии, т. 2 / общ. ред. В. В. Соколова. М.: Мысль, 1970.

https://www.koob.ru/sokolov_v_v/anthology_2]

а) Лейбниц. Монадология (с. 449–481).

б) Спиноза. Этика (с. 349–400).

6. Французское просвещение XVIII в. о религии.

а). Вольтер, Руссо: [Антология мировой философии, т. 2 / общ. ред. В. В. Соколова. М.: Мысль, 1970. С. 545–574. https://www.koob.ru/sokolov_v_v/anthology_2]

б) Дидро Д. Философские мысли // Сочинения: В 2-х тт. Т. 1. М.: Мысль, 1986. С. 164–187. https://vk.com/wall-61771654_3374?ysclid=mnt4qyevc2217811166

7. Специфика философствования об Абсолюте в германском классическом идеализме.

И. Кант, И. Г. Фихте, Ф. В. Шеллинг, Г. В. Ф. Гегель

[См.: хрестоматия по философии под ред. А. А. Радугина, тема 9:

Немецкая классическая философия https://gumfak.ru/filos_html/hrest/hre10.shtml]

8. Переосмысление классических форм религии в XIX в.

Ницше Фр. Казус Вагнер. <https://nietzsche.ru/works/main-works/vagner/>

9. Религия в антропологической мысли XX в.

а) Шелер М. Положение человека в космосе

http://anthropology.rchgi.spb.ru/sheler/sheler_s1.htm

б) Сартр Ж. П. Экзистенциализм – это гуманизм

https://scepssis.net/library/id_545.html

10. Русский религиозно-философский идеализм.

а) Бердяев Н. А. Проблема человека (К построению христианской антропологии) // Путь. 1936. № 50. <http://odinblago.ru/path/50/1>

б) Ильин И. А. Аксиомы религиозного опыта. Гл. 6. Предметность религиозного опыта https://azbyka.ru/otechnik/Ivan_Plin/aksiomy-religioznogo-opyta/6

Вопросы для обсуждения – на примере п. 10

1. Какова, с точки зрения Бердяева, главная философски-антропологическая идея христианской религии?

2. Раскройте, согласно Бердяеву, два противоположных понимания человека,

сложившихся в христианской традиции. Какой из них следует считать религиозно перспективным?

3. Какая из характеристик личности, перечисляемых Бердяевым, наиболее религиозна? А какая из религиозных – наиболее персоналистична?

4. В чём состоит, по Бердяеву, христологический смысл творчества?

5. Личность, христианство, история – как они соотносятся в религиозной концепции Бердяева?

6. Тождественны ли у Бердяева понятия «персоналистический социализм» и «коммунотарная экклесиология»?

7. Дайте определение религии согласно И. А. Ильину.

8. Чем объяснить различие религий по мнению Ильина?

9. Каков, по Ильину, «критерий религиозной истины»?

10. Как обосновать, с точки зрения Ильина, религиозный оптимизм?

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если обучающийся наглядно представляет себе идейную структуру заданного текста и в состоянии адекватно изложить его основные положения, знает концептуальные тонкости разбираемого материала, проявляет способность к активному обсуждению поставленных вопросов.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если обучающийся понимает смысл большинства задаваемых вопросов, но недостаточно ясно представляет себе общую авторскую концепцию и даёт неадекватные либо неточные ответы по её основным тезисам.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если обучающийся слабо ориентируется в прочитанном материале, обнаруживает приблизительное знание авторской концепции и малую способность к её пунктуальной реконструкции, даёт верные ответы лишь на небольшую часть поставленных вопросов.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если обучающийся не изучил заданные тексты и не показал себя способным ответить на предложенные вопросы.