

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 27.04.2026 № 2

Утверждено
приказом ректора
от 05.05.2026 № 11-26 р

Религиозная этика

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Дополнительная профессиональная программа – программа
профессиональной переподготовки «Религия, культура и общество»

Квалификация: религиовед

Форма обучения: очная, заочная

Год начала подготовки: 2026

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Религиозная этика

Разработчик(и):

О. И. Ярошевская, к. мед. н.

Рецензент(ы):

М. В. Шилкина, к. филос. н., доцент

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в ходе обучения являются:

- журнал посещаемости обучающихся.

Оценочными средствами промежуточной аттестации являются:

- список вопросов к зачету с оценкой,

- список тем эссе.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>ПК-1 Способность воспринимать межкультурное и межрелигиозное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.</p>	<p>Знать: - основные понятия этики, теории религиоведения о соотношении нравственного и религиозного начала, основных христианских и нехристианских учителей этики. Уметь: - использовать знание истории этической мысли и современного состояния религиозной этики, их культурного и общественного значения при решении образовательных и научно-исследовательских задач. Владеть: - навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>ТКУ: журнал посещаемости обучающихся. ПА: список вопросов к зачету с оценкой, список тем эссе</p>

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Форма

Учет посещаемости занятий.

Периодичность

Текущий контроль успеваемости проводится в течение семестра.

Порядок проведения

Преподаватель ведет учет посещаемости слушателей. В случае отсутствия слушателя в журнале текущего контроля посещаемости ставится отметка «Н» (не был).

3.2. Промежуточная аттестация

Форма

Экзамен, зачет с оценкой.

Периодичность

По завершении изучения дисциплины в конце семестра.

Порядок проведения

На зачете с оценкой, который проводится в конце первого семестра изучения дисциплины в форме собеседования с преподавателем по вопросам, которые соответствуют изученным темам дисциплины.

В конце второго семестра проводится экзамен, к которому слушатели пишут эссе. Итоговой оценкой является оценка за написание эссе.

Список вопросов к зачету с оценкой

2 семестр

1. Неоднозначность соотношения религиозного и нравственного начала. Религиозность «темная» и «светлая».
2. Основные нравственные категории. Мораль, ее отличительные признаки, отличие морали от права. Понятие о нравственном долге и ценностях.
3. Существует ли общечеловеческая мораль?
4. Великие нехристианские учителя этики: Конфуций, Будда, Заратустра
5. Великие нехристианские учителя этики - философы античной Греции.
6. Причины различий между этическими кодексами.
7. Понятия «свой» и «чужой» (ближний и дальний) с точки зрения этики.
8. Золотое правило этики в различных этических учениях. Положительная и отрицательная формула ЗПЭ.
9. Этика Ветхого Завета и ислама - сходство и различие.
10. Формулы смысла жизни. Критика гедонизма и эвдемонизма. Утилитаризм и альтруизм.
11. Смысл отрицательной формулы золотого правила этики, ее границы.
12. Евангельская формула золотого правила этики, ее неисчерпаемость.
13. Закон Божий и право. Сходство и различие.
14. Различие в понимании «ближнего» в заповеди о любви к ближнему и в притче о добром самаритянине.

Список тем эссе к экзамену

3 семестр

1. Причины различий между этическими кодексами. Существует ли общечеловеческая мораль?
2. Понятие «ближний» в Ветхом завете и в Евангелии. Расширение круга «ближних» как предмет нравственного усилия.
3. Мораль и закон. Законодательное регулирование моральных норм – благо или зло?
4. Золотое правило этики и закон талиона.

5. Возможности и границы применения Золотого правила этики.
6. Этика Ветхого завета и ислама - значение понятия грехопадения для обоснования этики.
7. Основы создания семьи и воспитания детей с точки зрения традиционных религий, светской этики и христианского Откровения.
8. Проблемы выбора профессии и профессиональной деятельности человека в религиозной и светской этике.
9. Власть и этические проблемы политической деятельности с точки зрения традиционных религий, светской этики и христианства. Возможно ли создание христианского государства?
10. Проблемы биоэтики в соотношении с точкой зрения традиционных религий и христианского Откровения.

Требования к написанию эссе

В эссе излагаются базовые принципы какого-либо подхода и авторские комментарии, либо иллюстрирующие тезисы автора на каких-либо примерах, либо вводящие аргументы по поводу рассматриваемой концепции (за, против, дополняющие концепцию и т. д.). В качестве эссе возможен также обзор из нескольких источников, но лучше сосредоточиться на одном-двух текстах, если берется несколько источников, их можно сравнивать, «сталкивать» и делать вывод из этого.

Критерии оценивания эссе

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если соблюдены все требования к написанию эссе, тема раскрыта, содержание изложено логично и доступно, отсутствуют орфографические и грамматические ошибки;

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если соблюдены все требования к написанию эссе, тема раскрыта, но имеются незначительные пробелы в содержании работы; содержание изложено логично и доступно, с некоторой нечеткостью; присутствует незначительное количество орфографических и грамматических ошибок;

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если требования к написанию эссе соблюдены частично, тема в целом раскрыта, но имеются пробелы в содержании работы; в изложении содержания нарушена логика; присутствуют орфографические и грамматические ошибки;

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если не соблюдены все требования к написанию эссе, тема не раскрыта; в изложении содержания нарушена логика; присутствуют орфографические и грамматические ошибки.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если слушатель уверенно отвечает на вопрос, а также на дополнительные вопросы преподавателя. В своем ответе слушатель демонстрирует уверенное знание наиболее значимых проблем религиозной этики в ее истории и современности, умение эффективно выбирать методы анализа и решения этических ситуаций, владение навыком оценки широкого круга проблем современной жизни с позиций этики.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если слушатель корректно, но не вполне уверенно отвечает на вопрос, дополнительные вопросы преподавателя вызывают затруднения. В целом слушатель демонстрирует знание основных проблем религиозной этики в ее истории и современности, умение выбирать адекватные методы анализа и решения этических ситуаций, владение навыком оценки широкого круга проблем современной жизни с позиций этики.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если слушатель неточно отвечает на вопрос и не может ответить ни на один дополнительный вопрос преподавателя. В целом ответ слушателя неполный и указывает на фрагментированное знание основных проблем религиозной этики в ее истории и современности, неуверенное умение выбирать методы анализа и решения этических ситуаций, первичное владение навыком оценки широкого круга проблем современной жизни с позиций этики.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если на собеседовании слушатель не в состоянии ответить ни на один вопрос в рамках пройденного материала, базовое умение выбирать методы анализа и решения этических ситуаций и начальное владение навыком оценки проблем современной жизни с позиций этики.