

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 26.01.2026 № 1

Утверждено
приказом ректора
от 25.02.2026 № 10-26 БК

Логика

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Дополнительная общеобразовательная программа – дополнительная общеразвивающая программа для взрослых «Основы православия»

Форма обучения: очная, заочная

Год начала подготовки: 2026

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Логика

Разработчик(и):

А. Б. Алиева, к. соц. н.

Рецензент(ы):

Г. В. Шпатаковская, д. физ.-мат. н.

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в ходе обучения и процессе формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список вопросов к зачёту с оценкой.

В процессе освоения дисциплины обучающиеся должны будут:

- знать основные законы и категории логики; структуру простого суждения, логические связи и структуру сложного суждения;
- уметь создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их;
- владеть понятийным аппаратом дисциплины.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Форма

Оценка участия в дискуссии по вопросам семинаров (см. п. 4.1 в Рабочей программе дисциплины «Логика»).

Периодичность

Текущий контроль успеваемости проводится в течение семестра.

Порядок проведения

Обучающийся участвует в дискуссии на семинарах.

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся принимал активное участие в семинаре и продемонстрировал углубленное знание основных законов и категорий логики; углубленное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; углубленное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; развитое умение создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их; свободное владение понятийным аппаратом дисциплины, навыками работы с логическими схемами.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся принимал участие в семинаре и продемонстрировал основательное знание основных законов и категорий логики; основательное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения;

основательное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; сформированное умение создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их; уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины, навыками работы с логическими схемами.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если обучающийся принимал участие в семинаре и продемонстрировал начальное знание основных законов и категорий логики; начальное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; начальное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; первичное умение создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их; начальное владение понятийным аппаратом дисциплины, начальное владение навыками работы с логическими схемами.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если обучающийся не принимал участие в семинаре или был не готов к семинару и не смог продемонстрировать на приемлемом уровне знание основных законов и категорий логики; знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; не умеет делать стилистический анализ художественного текста, создавать высказывания в устной и письменной форме, выбирая жанр, стиль и языковые средства в зависимости от ситуации и целей общения; не умеет применять знания по истории и теории русского языка для решения профессиональных задач; не владеет понятийным аппаратом дисциплины, навыками работы с логическими схемами.

3.2. Промежуточная аттестация

Форма

Зачет с оценкой.

Периодичность

По завершении изучения дисциплины в конце семестра.

Порядок проведения

Зачет с оценкой проводится в форме контрольного тестирования и собеседования с преподавателем по вопросу билета, который соответствует изученным темам дисциплины.

Список вопросов к зачёту с оценкой

- 1) Структура суждения. Связь с онтологией. Гипотеза лингвистической относительности.
- 2) Логический квадрат. Закон противоречия и закон исключенного третьего. Ситуации нарушения этих законов.
- 3) Истинность и осмысленность суждений. Роль теории.
- 4) Конъюнкция и дизъюнкция. Таблицы истинности. Отрицание конъюнкции и отрицание дизъюнкции.
- 5) Импликация (гипотетическое суждение). Таблица истинности. Отрицание импликации.
- 6) Непосредственные умозаключения. Обращение.
- 7) Простой категорический силлогизм.
- 8) Гипотетико-категорический силлогизм. Его использование при проверке гипотез.
- 9) Дизъюнктивно-категорический силлогизм.
- 10) Индукция. Примеры. Ограниченность метода индукции и критика индуктивизма.
- 11) Гипотетико-дедуктивный метод. Примеры применения. Почему гипотеза никогда не может быть принята окончательно, но может быть окончательно отвергнута?

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если он свободно и корректно отвечает на вопрос в билете, а также на дополнительные вопросы преподавателя. В своем ответе обучающийся демонстрирует углубленное знание основных законов и категорий логики, углубленное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; углубленное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; развитое умение соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; свободное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если обучающийся корректно и уверенно отвечает на вопрос в билете, но не вполне уверенно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя. В целом обучающийся демонстрирует основательное знание основных законов и категорий логики, основательное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; основательное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; сформированное умение соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если обучающийся неточно отвечает на вопрос в билете, дополнительные вопросы преподавателя вызывают затруднения. В целом ответ обучающегося указывает на начальное знание основных законов и категорий логики, начальное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; начальное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; первичное соотношение эпистемологических проблем и схем познания; выявлять связь логики и онтологии; начальное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если на зачёте обучающийся не в состоянии ответить ни на один вопрос и самостоятельно продемонстрировать знание основных законов и категорий логики, знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; не умеет соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; не владеет понятийным аппаратом дисциплины.