

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 26.08.2024 № 4)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 30.08.2024 № 37-24 од)

Экзегетика и текстология Библии

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Уровень:	Бакалавриат
Направленность (профиль):	Теория и история православной теологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2025

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
Экзегетика и текстология Библии

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 № 1110)

Разработчик(и):

Г. Г. Ястребов

А. Б. Сомов, к. теологии, доцент

Рецензент(ы):

А. И. Шмаина-Великанова, д. культурологии, профессор

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра богословия

Протокол от 23.08.2024 № 1

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости и посещаемости по дисциплине в ходе обучения и процессе формирования компетенций являются:

- журнал учета успеваемости и посещаемости обучающихся.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- задание для написания эссе,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>ОПК-1 Способен применять базовые знания священных текстов религиозной традиции и подходов к их интерпретации при решении теологических задач.</p>	<p>ИОПК-1.2 Имеет базовые сведения о книгах Священного Писания, историческом контексте событий Священной истории, начальные сведения библейской текстологии.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные методы текстуальной критики; - историю возникновения библейской критики; - основные принципы современного историко-критического метода; - основные направления библейской критики (критику форм, критику редакций, текстуальную критику); - особенности историко-критического метода и основных стратегий библейского перевода. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ориентироваться в круге проблем, связанных с толкованием сложных фрагментов Священного Писания; - пользоваться комментариями к различным версиям переводов Священного Писания; - пользоваться результатами работ классических и 	<p>ТКУ: журнал учета успеваемости и посещаемости обучающихся. ПА: задание для написания эссе, тестовое задание</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		<p>современных авторов, анализирующих тексты Ветхого и Нового Завета.</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа и интерпретации смысла отдельных фрагментов библейских текстов на основе принципов историко-критического метода. 	
<p>ОПК-1</p> <p>Способен применять базовые знания священных текстов религиозной традиции и подходов к их интерпретации при решении теологических задач.</p>	<p>ИОПК-1.3</p> <p>Знаком со святоотеческой экзегезой Священного Писания, в том числе — в отечественной православной традиции.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные направления святоотеческой экзегезы Священного Писания. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспроизводить исходные посылки, аргументации и выводы в чужом рассуждении, критически оценивать его; - формулировать собственные выводы и критически их оценивать. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - базовыми навыками работы с основными методами современной экзегетики в их сочетании с достижениями предыдущих периодов. 	<p>ТКУ: журнал учета успеваемости и посещаемости обучающихся.</p> <p>ПА: задание для написания эссе, тестовое задание</p>

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Форма

Учет посещаемости занятий.

Периодичность

Текущий контроль успеваемости проводится в течение семестра.

Порядок проведения

Преподаватель ведет учет посещаемости студентов. В случае отсутствия студента в журнале текущего контроля успеваемости и посещаемости ставится отметка «Н» (не был).

3.2. Промежуточная аттестация

Форма

Зачет с оценкой.

Периодичность

По завершении изучения дисциплины в конце семестра.

Порядок проведения

Необходимо подготовить творческое эссе, построенное в виде письма (или писем) к другу, в котором объясняется, чем полезно для понимания Нового Завета и церковной проповеди: (далее по выбору два варианта)

- (А) знание разночтений (знакомство с критическими изданиями) и изучение греческой лексики (по BDAG).

- (Б) изучение греческой лексики (по BDAG) и грамматики.

Эссе должно содержать ряд примеров, подобранных полностью самостоятельно.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент самостоятельно подобрал все примеры и продемонстрировал умение работать с греческим текстом Нового Завета с привлечением лексиконов и критических изданий; если студент умеет объяснить значение своих экзегетических находок для теологии и проповеди; если стиль его письма элегантен.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент взял примеры из научной литературы и продемонстрировал понимание того, как ученые работают с лексиконами и критическими изданиями.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если в работе допущены принципиальные ошибки, но в одном из приведенных студентом примеров отражена адекватная работа с лексиконами и критическими изданиями.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент выказал неспособность работать с лексиконами и критическими изданиями ни в одном из примеров.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 30 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. В чем состоит основная сложность ветхозаветной текстологии?

1. Самые древние из сохранившихся рукописей намного моложе окончательной редакции ВЗ книг

2. Самые древние сохранившиеся рукописи содержат слишком много разночтений

3. Самые древние рукописи содержат сильную правку раввинов.

2. В чем состояла деятельность масоретов?

1. Снабдили текст Писания огласовками и инструкциями для чтения.

2. Изменили текст Писания в соответствии с учением раввинов.

3. Снабдили текст Писания краткими экзегетическими комментариями.

3. Когда работали масореты?

1. В апостольское время.

2. В IV – V веках.

3. В VI – X веках.

4. Велики ли разночтения между масоретскими рукописями?

1. Невелики и касаются преимущественно орфографии.

2. Много важных различий богословского характера.

3. Разночтения отсутствуют.

5. Каково важнейшее свидетельство еврейского текста Библии, относящееся к эпохе Второго Храма?

1. Цитаты в новозаветных текстах.

2. Цитаты у Иосифа Флавия.

3. Библейские тексты Кумрана.

6. Какой текст воспроизводится в критическом издании Biblia Hebraica Stuttgartensia?

1. Текст наиболее авторитетных кумранских свитков.

2. Ленинградский кодекс.

3. Гипотетическая реконструкция текстологов.

7. Когда появилось первое печатное издание греческого Нового Завета?

1. В 325 году.

2. В 1054 году.

3. В 1516 году.

8. Когда началась широкомасштабная унификация рукописей Нового Завета?

1. В константиновский период.

2. В I веке.

3. В эпоху Возрождения.

9. Какой текст положен в основу Синодального перевода?

1. Вульгата.

2. Textus Receptus.

3. Критическое издание Нестле-Аланда.

10. Какой критерий выбора первоначального варианта из разночтений указан НЕПРАВИЛЬНО?

1. Данный вариант содержится в большинстве рукописей
2. Данный вариант содержится в самых древних рукописях
3. Данный вариант содержится в самой надежной семье рукописей

11. По какой из этих причин текстологи отвергают принадлежность Comma Johanneum первоначальному тексту 1 Послания Иоанна?

1. Так учит церковная традиция.
2. Теология СЖ противоречит теологии 1 Иоанна.
3. Греческие рукописи с СЖ появляются лишь в XV веке.

12. На какой гипотезе основана большая часть экзегезы синоптических Евангелий?

1. Гипотеза двух источников.
2. Гипотеза двух Евангелий.
3. Гипотеза Фаррера – Гоулдера.

13. Какой из этих доводов в пользу приоритета Мк корректен?

1. О приоритете Мк сообщают Папий и Евсевий Кесарийский.
2. Марк намного короче Мф и Лк, но не сокращенная версия.
3. В Мк наиболее высокая христология.

14. Какой из доводов в пользу опоры Мф и Лк на общий источник корректен?

1. Едва ли Лука мог полностью демонтировать матфеевскую структуру.
2. Об этом источнике сообщает евангелист Иоанн.
3. Об этом источнике упоминает сам Матфей.

15. Какой из этих фактов наиболее проблематичен для гипотезы об источнике Q?

1. Малые согласования в тройной традиции (Мф и Лк против Мк).
2. Церковное предание утверждает, что такого источника не было.
3. Этот источник не вошел в канон.

16. Многие ученые считают, что если источник Q существовал, то он:

1. Показывает источники Евангелия от Иоанна.
2. Показывает источники Евангелия от Марка.
3. Проливает свет на более раннюю традицию, чем Мф и Лк.

17. Если источник Q существовал, то он был создан:

1. В начале или середине II века.
2. Между 40-ми и 60-ми годами.
3. В 90-е годы.

18. Если источник Q существовал, то он включал:

1. Большей частью рассказ о Страстях.
2. Логии Иисуса.
3. Многочисленные дословные параллели с Павловыми посланиями.

19. С каким из неканонических Евангелий чаще всего сравнивают источник Q?

1. С Евангелием от Фомы.

2. С Евангелием от Филиппа.
3. С Евангелием от Марии Магдалины.

20. Много ли параллельных отрывков между Мк и Q?

1. Параллели отсутствуют.
2. Параллелей мало.
3. Мк и Q совпадают почти дословно.

21. Кто из последователей Александрийской школы экзегезы назван правильно?

1. Иоанн Златоуст
2. Василий Великий.
3. Ориген

22. Кто из последователей Антиохийской школы экзегезы назван правильно?

1. Диодор Тарсийский
2. Ириней Лионский.
3. Дидим Слепец.

23. Кто из этих авторов составил «Гекзаплы»?

1. Афанасий Великий.
2. Ориген.
3. Юстин Философ.

24. Какой была позиция деятелей Реформации по отношению к аллегорезе?

1. Они отвергли аллегорезу.
2. Они считали аллегорезу главным ключом к Писанию.
3. Они считали аллегорезу важным, но второстепенным методом.

25. Когда началась рецепция исторической критики Католической Церковью?

1. После Тридентского собора.
2. После энциклики Dei Verbum (1965).
3. С понтификатом Иоанна-Павла II.

26. Кому из этих теологов принадлежит постлиберальный анализ исторической критики?

1. А. Швейцер.
2. Р. Бультман.
3. Х. Фрай.

27. Какой из этих методов НЕ входит в арсенал исторической критики?

1. Гомилетическая актуализация отрывка.
2. Анализ форм.
3. Анализ редакций.

28. Согласно теологии освобождения:

1. Библейскую интерпретацию необходимо освободить от либеральной теологии.
2. Библия должна интерпретироваться с точки зрения бедных и угнетенных.
3. Библейскую интерпретацию необходимо освободить от церковной догмы.

29. Согласно феминисткой критике Библии:

1. Экзегезу необходимо освободить от патриархальных предпосылок.

2. Необходимо отказаться от интерпретации Библии.
3. Экзегеза Библии всегда содержала мало патриархальных предпосылок.

30. Кто из этих ученых представляет феминистскую критику?

1. Н. Т. Райт.
2. Дж. Данн.
3. Э. Шюсслер-Фьоренца.

Ключи к тесту

- 1-1
- 2-1
- 3-3
- 4-1
- 5-2
- 6-2
- 7-3
- 8-1
- 9-2
- 10-1
- 11-3
- 12-1
- 13-2
- 14-1
- 15-1
- 16-3
- 17-2
- 18-2
- 19-1
- 20-2
- 21-3
- 22-1
- 23-2
- 24-1
- 25-2
- 26-3
- 27-1
- 28-2
- 29-1
- 30-3

Критерии оценивания

- 23–30 отлично;
- 15–22 хорошо;
- 8–14 удовлетворительно;
- 1–7 неудовлетворительно.