

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 21.09.2020 № 6  
(в ред., принятой ученым советом,  
протокол от 26.08.2024 № 4)

Утверждено  
приказом ректора  
от 29.10.2020 № 52/1-20 од  
(в ред., утвержденной приказом ректора  
от 30.08.2024 № 37-24 од)

## **Русский язык и культура речи**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Уровень:	Бакалавриат
Направленность (профиль):	Теория и история православной теологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2025

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

**Русский язык и культура речи**

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 № 1110)

*Разработчик(и):*

Я. Р. Пантуева, к. филол. н.

*Рецензент(ы):*

Ю. В. Балакшина, д. филол. н., доцент

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 22.08.2024 № 7

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости и посещаемости по дисциплине в ходе обучения и процессе формирования компетенций являются:

- журнал учета успеваемости и посещаемости обучающихся.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список заданий к зачету с оценкой,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>УК-4 Способен осуществлять коммуникацию в религиозной сфере в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке (ах).</p>	<p>ИУК-4.1 Способен к устной и письменной коммуникации в религиозной сфере на государственном языке.</p>	<p><b>Знать:</b> - основные понятия культуры речи; - принципы использования расширенного круга языковых средств; - о русском языке как о системе; - о стилистической системе современного русского литературного языка. <b>Уметь:</b> - продуцировать высказывания в устной и письменной форме, выбирая жанр, стиль и языковые средства в зависимости от ситуации и целей общения; - применять знания по истории и теории русского языка для решения профессиональных задач. <b>Владеть:</b> - нормой русского литературного языка; - практическими навыками коммуникации в различных речевых ситуациях; - навыком создания связных, правильно</p>	<p>ТКУ: журнал учета успеваемости и посещаемости обучающихся. ПА: список заданий к зачету с оценкой, тестовое задание</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		построенных монологических текстов для решения стандартных задач профессиональной деятельности теолога на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.	

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Пороговый	«Зачтено»
Не достигнут пороговый уровень	«Не зачтено»

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

#### Форма

Учет посещаемости занятий.

#### Периодичность

Текущий контроль успеваемости проводится в течение семестра.

#### Порядок проведения

Преподаватель ведет учет посещаемости студентов. В случае отсутствия студента в журнале текущего контроля успеваемости и посещаемости ставится отметка «Н» (не был).

### 3.2. Промежуточная аттестация

#### Форма

Зачет.

#### Периодичность

По завершении изучения дисциплины в конце семестра.

#### Порядок проведения

На итоговом семинаре происходит обсуждение зачетных заданий выполненных письменно, обсуждение вопросов студентов по содержанию курса, подведение итогов.

## Итоговое задание

### *Задание 1*

Письменная зачетная работа

Работа с научным текстом

1. Определите тему текста.
2. Сформулируйте основную мысль.
3. Подчеркните заглавное предложение каждого абзаца.
4. Напишите, что вас более всего заинтересовало или удивило в статье. Отвечая на этот вопрос, процитируйте статью, правильно оформив цитату (или цитаты).

### *Текст*

М. Л. Гаспаров. Филология как нравственность

Гаспаров М.Л. Филология как нравственность // Гаспаров М.Л. Записи и выписки.— М., 2001. — С. 98–100.

Гаспаров М.Л. Филология как нравственность // Гаспаров М.Л. Записи и выписки.— М., 2001. — С. 98–100.

98

Филология — наука понимания. Слово это древнее, но понятие — новое. В современном значении оно возникает в XVI-XVIII вв. Это время, когда складывалась основа мышления современных гуманитарных наук — историзм. Классическая филология началась тогда, когда человек почувствовал историческую дистанцию между собою и предметом своего интереса — античностью. Средневековые тоже знали, любили и ценили античность, но оно представляло ее целиком по собственному образу и подобию: Энея — рыцарем, а Сократа — профессором. Возрождение почувствовало, что здесь что-то не так, что для правильного представления об античности недостаточно привычных образов, а нужны и непривычные знания. Эти знания и стала давать наука филология. А за классической филологией последовали романская, германская, славянская; за филологическим подходом к древности и средневековью — филологический подход к культуре самого недавнего времени; и все это оттого, что с убыстряющимся ходом истории мы все больше вынуждены признавать близкое по времени далеким по духу.

Признание это дается нелегко. Мышление наше эгоцентрично, в людях других эпох мы легко видим то, что похоже на нас, и неохотно замечаем то, что на нас не похоже. Гуманизм многих веков сходил на том, что человек есть мера всех вещей, но когда он начинал прилагать эту меру к вещам, то оказывалось, что мера эта сделана совсем не по человеку вообще, а то по афинскому гражданину, то по ренессансному аристократу, то по новоевропейскому профессору. Гуманизм многих веков говорил о вечных ценностях, но для каждой эпохи эти вечные ценности оказывались лишь временными ценностями прошлых эпох, урезанными применительно к ценностям собственной эпохи. Урезывание такого рода — дело несложное: чтобы наслаждаться Эсхилом и Тютчевым, нет надобности помнить все время, что Эсхил был рабовладелец, а Тютчев — монархист. Но ведь наслаждение и понимание — вещи разные. Вечных ценностей нет, есть только временные, поэтому постигать их непосредственно нельзя (иначе как в порядке самообмана), а можно, лишь преодолев историческую дистанцию; и наводить бинокль нашего знания на нужную дистанцию учит нас филология.

99

Филология приближает к нам прошлое тем, что отдаляет нас от него, — учит видеть то великое несходство, на фоне которого дороже и ценнее самое малое сходство. Рядовой читатель вправе относиться к литературным героям «как к живым людям»; филолог этого права не имеет, он обязан разложить такое отношение на составные части — на отношение автора к герою и наше к автору. Говорят, что расстояние между Гаевым и Чеховым можно уловить интуитивно, чутким слухом (я в этом не уверен). Но чтобы уловить расстояние между Чеховым и нами, чуткого слуха уже заведомо недостаточно. Потому что здесь нужно

уметь слышать не только Чехова, но и себя — одинаково со стороны и одинаково критически.

Филология трудна не тем, что она требует изучать чужие системы ценностей, а тем, что она велит нам откладывать на время в сторону свою собственную систему ценностей. Прочитать все книги, которые читал Пушкин, трудно, но возможно. А вот забыть (хотя бы на время) все книги, которых Пушкин не читал, а мы читали, гораздо труднее. Когда мы берем в руки книгу классика, то избегаем задавать себе простейший вопрос: для кого она написана? — потому что знаем простейший ответ на него: не для нас. Неизвестно, как Гораций представлял себе тех, кто будет читать его через столетия, но заведомо ясно, что не нас с вами. Есть люди, которым неприятно читать, неприятно даже видеть опубликованными письма Пушкина, Чехова или Маяковского: «ведь они адресованы не мне». Вот такое же ощущение нравственной неловкости, собственной неуместной навязчивости должно быть у филолога, когда он раскрывает «Евгения Онегина», «Вишневый сад» или «Облако в штанах». Искупить эту навязчивость можно только отречением от себя и растворением в своем высоком собеседнике.

Филология начинается с недоверия к слову. Доверяем мы только словам своего личного языка, а слова чужого языка прежде всего испытываем, точно ли и как соответствуют они нашим. Если мы упускаем это из виду, если мы принимаем презумпцию взаимопонимания между писателем и читателем, мы тешим себя самоуспокоительной выдумкой. Книги отвечают нам не на те вопросы, которые задавал себе писатель, а на те, которые в состоянии задать себе мы, а это часто очень разные вещи. Книги окружают нас, как зеркала, в которых мы видим только собственное отражение; если оно не всюду одинаково, то это потому, что все эти зеркала кривые, каждое по-своему. Филология занимается именно строением этих зеркал — не изображениями в них, а материалом их, формой их и законами словесной оптики, действующими в них. Это позволяет ей долгим окольным путем представить себе и лицо зеркальных дел мастера, и собственное наше лицо — настоящее, неискривленное. Если же смотреть только на изображение («идти по ту сторону слова», как предлагают некоторые), то следует знать заранее, что найдем мы там только самих себя.

За преобладание в филологии спорят лингвистика и литературоведение, причем лингвистика ведет наступательные бои, а литературоведение оборонительные (или, скорее, отвлекающие). Думается, что это не случайно. Филология началась с изучения мертвых языков. Все мы знаем, что такое мертвые языки, но редко думаем, что есть еще и мертвые литературы, и даже на живых языках. Даже читая литературу XIX века, мы вынуждены мысленно переводить ее на язык наших понятий. Язык в самом широком смысле: лексическом (каждый держал в руках «Словарь языка Пушкина»), стилистическом (такой словарь уже начат для поэзии XX в.), образном (на основе частотного тезауруса: такие словари уже есть для нескольких поэтов), идейном (это самая далекая и важная цель, но и к ней сделаны подступы).

100

Только когда мы сможем опираться на подготовительные работы такого рода, мы сможем среди умножающейся массы интерпретаций монолога Гамлета или монолога Гаева выделить хотя бы те, которые возможны для эпохи Шекспира или Чехова. Это не укор остальным интерпретациям, это лишь уточнение рубежа между творчеством писателей и сотворчеством их читателей и исследователей.

И еще одно есть преимущество у лингвистической школы перед литературоведческой. В лингвистике нет оценочного подхода: лингвист различает слова склоняемые и спрягаемые, книжные и просторечные, устарелые и диалектные, но не различает слова хорошие и плохие. Литературовед, наоборот, явно или тайно стремится прежде всего отделить хорошие произведения от плохих и сосредоточить внимание на хороших. «Филология» значит «любовь к слову»: у литературоведа такая любовь выборочней и

пристрастнее. От пристрастной любви страдают и любимцы и нелюбимцы. Как охотно мы воздаем лично Грибоедову и Чехову те почести, которые должны были бы разделить с ними Шаховской и Потапенко! Было сказано, что в картинах Рубенса мы ценим не только его труды, но и труды всех тех бесчисленных художников, которые не вышли в Рубенсы. Помнить об этом — нравственный долг каждого, а филолога — в первую очередь,

Ю. М. Лотман сказал: филология нравственна, потому что учит нас не соблазняться легкими путями мысли. Я бы добавил: нравственны в филологии не только ее путь, но и ее цель: она отучает человека от духовного эгоцентризма. (Вероятно, все искусства учат человека самоутверждаться, а все науки — не заноситься.) Каждая культура строит свое настоящее из кирпичей прошлого, каждая эпоха склонна думать, будто прошлое только о том и заботилось, чтобы именно для нее поставлять кирпичи. Постройки такого рода часто разваливаются: старые кирпичи выдерживают не всякое новое применение. Филология состоит на такой стройке чем-то вроде ОТК, проверяющего правильное использование материала. Филология изучает эгоцентризмы чужих культур, и это велит ей не поддаваться своему собственному: думать не о том, как создавались будто бы для нас культуры прошлого, а о том, как мы сами должны создавать новую культуру.

### *Задание 2*

Подчеркните слова и выражения, которые делают текст художественным.

Перед Рождеством, дня за три, на рынках, на площадях, — лес елок. А какие елки! Этого добра в России сколько хочешь. Не так, как здесь, — тычинки. У нашей елки... как отогреется, расправит лапы, — чаща. На Театральной площади, бывало, — лес. Стоят, в снегу. А снег повалит, — потерял дорогу! Мужики, в тулупах, как в лесу. Народ гуляет, выбирает. Собаки в елках — будто волки, право. Костры горят, погреться. Дым столбами. Сбитенщики ходят, аукаются в елках: «Эй, сладкий сбитень! калачики горячи!..» В самоварах, на долгих дужках, — сбитень. Сбитень? А такой горячий, лучше чая. С медом, с имбирем, — душисто, сладко. стакан — копейка. Калачик мерзлый, стаканчик, сбитню, толстенький такой, граненый, — пальцы жжет. На снежку, в лесу... приятно! Потягиваешь понемножку, а пар — клубами, как из паровоза. Калачик — льдышка. Ну, помакаешь, помягчает. До ночи прогуляешь в елках. А мороз крепчает. Небо — в дыму — лиловое, в огне. На елках иней. Мерзлая ворона попадетса, наступишь — хрустнет, как стекляшка. Морозная Россия, а... тепло!..

В Сочельник, под Рождество, — бывало, до звезды не ели. Кутью варили, из пшеницы, с медом; взвар — из чернослива, груши, шепталы... Ставили под образа, на сено.

Почему?.. А будто — дар Христу. Ну... будто, Он на сене, в яслях. Бывало, ждешь звезды, протрешь все стекла. На стеклах лед, с мороза. Вот, брат, красота-то!.. Елочки на них, разводы, как кружевное. Ноготком протрешь — звезды не видно? Видно! Первая звезда, а вон — другая... Стекла засинелись. Стреляет от мороза печка, скачут тени. А звезд все больше. А какие звезды!.. Форточку откроешь — резанет, ожжет морозом. А звезды!.. На черном небе так и кипит от света, дрожит, мерцает. А какие звезды!.. Усатые, живые, бьются, колют глаз. В воздухе-то мерзлость, через нее-то звезды больше, разными огнями блещут, — голубой хрусталь, и синий, и зеленый, — в стрелках. И звон услышишь. И будто это звезды — звон-то! Морозный, гулкий, — прямо, серебро. Такого не услышишь, нет. В Кремле ударят, — древний звон, степенный, с глухотой. А то — тугое серебро, как бархат звонный. И все запело, тысяча церковей играет. Такого не услышишь, нет. Не Пасха, перезвону нет, а стелет звоном, кроет серебром, как пенье, без конца-начала... — гул и гул.

Ко всенощной. Валенки наденешь, тулупчик из барана, шапку, башлычок, — мороз и не щиплет. Выйдешь — певучий звон. И звезды. Калитку тронешь, — так и осыплет треском. Мороз! Снег синий, крепкий, попискивает тонко-тонко. По улице — сугробы, горы. В окошках розовые огоньки лампадок. А воздух... — синий, серебрится пылью, дымный, звездный. Сады дымятся. Березы — белые виденья. Спят в них галки. Огненные дымы

столбами, высоко, до звезд. Звездный звон, певучий, – плывет, не молкнет; сонный, звон-чудо, звон-виденье, славит Бога в вышних, – Рождество. (И.С.Шмелев. «Лето Господне»).

### Задание 3

Напишите эссе на одну из тем:

1. Классическая литература в современном мире.
2. Праздники и русская традиция празднования.
3. Массовая культура, ее плюсы и минусы.
4. Образец русского интеллигента.
5. Человек и его время.

*Комментарий:* надо написать именно эссе, размышление, а не проповедь, не художественное произведение, не лирическую миниатюру (это можно сделать отдельно). Работа предполагает несколько связанных между собой мыслей.

#### *Задание для самопроверки*

- а) подчеркните основную мысль;
- б) примените ваши знания о нескольких аспектах структуры текста:
  - 1 - обозначьте введение — основную часть — заключение
  - 2 — удалось ли поставить проблему (задать вопрос, выдвинуть тезис, который надо доказать...) - где решение проблемы (ответ на вопрос, аргументы...)
  - 3 - каков ваш ход мысли, принцип, на котором основан план текста;
  - 4 — посмотрите на каждый абзац (есть ли заглавное предложение, связано ли оно с подтверждающими предложениями; один абзац — одна мысль)
  - 5 - какой тип речи является в тексте основным?

Проверьте написанное, особое внимание обратите на знаки препинания.

#### Критерии проверки письменной работы

Оценка «зачтено» ставится, если студент успешно справился с заданием 1 или с заданием 2 и задание 3 (эссе) положительно оценено по критериям А,В,С,Е.

А. тема: удачно ли сформулирована соответствует ли работа теме

В. удалось ли увидеть в теме проблему и предложить ее решение (задать основной важный и интересный вопрос по предложенной теме — и записать ответ на него) есть ли в тексте ясно сформулированная идея (основная мысль)

С. структура работы:

- есть ли в тексте введение, связано ли оно с текстом;
- есть ли заключение, содержит ли оно вывод;
- деление текста на абзацы, есть ли заглавное предложение;
- ход мысли: соответствует ли теме и ведет ли к основной мысли соблюдается ли вопросно-ответная структура;
- соответствует ли выбранный тип речи аналитической и коммуникативной задаче.

Д. стиль (не казенный, но и не разговорный)

Е. грамотность (норма — не более пяти ошибок на сто слов)

Ф. особые достоинства работы, «изюминка».

Оценка «не зачтено» ставится, если студент не сделал письменные задания или они не удовлетворяют критериям А,В,С,Е.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

#### Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 37 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).



1. Литературный язык - это
  - А. высшая, нормированная форма национального языка
  - Б. язык классической литературы
  - В. язык, на котором говорят литераторы
  
2. Система морфологических форм и синтаксических конструкций языка, его морфологических и синтаксических категорий - это
  - А. орфография
  - Б. пунктуация
  - В. грамматика
  
3. В предложении "Отверзлись вещие зенницы" все слова являются
  - А. стилистически нейтральными
  - Б. возвышенными
  - В. сниженными
  
4. Понятие "стиль" ближе к понятию
  - А. красота
  - Б. своеобразие, выбор
  - В. организованность
  
5. Функциональный стиль, обслуживающий сферу науки и образовательной деятельности, называется
  - А. официально-деловой
  - Б. публицистический
  - В. научный
  
6. Публицистический стиль используется
  - А. в средствах массовой информации
  - Б. в личной переписке
  - В. только в письменной форме
  
7. В законодательных актах и дипломатических документах используется
  - А. научный стиль
  - Б. официально-деловой стиль
  - В. публицистический стиль
  
8. Александр Сергеевич Пушкин, общаясь дома с семьей и друзьями в бытовых ситуациях, обычно использовал
  - А. художественный стиль
  - Б. разговорный стиль
  - В. просторечие
  
9. Художественный стиль - это
  - А. язык художественных произведений
  - Б. язык только классической литературы
  - В. стиль особенно удачно написанных текстов
  
10. Языковое средство художественной выразительности, которое предполагает использование союза "как" ("будто", "словно"...), называется
  - А. сравнение

- Б. метафора
- В. гиперболa

11. Эпитет - это

- А. преувеличение
- Б. художественное определение
- В. перенос значения по смежности понятий

12. Перенос значения, основанный на сходстве, - это

- А. метонимия
- Б. метафора
- В. эпитет

13. В стихотворении Н. С. Гумилева "Я и Вы" есть строки:

Не по залам и по салонам,  
Темным платьям и пиджакам —  
Я читаю стихи драконам,  
Водопадам и облакам.

"Темным платьям и пиджакам" - это

- А. эпитет
- Б. метонимия
- В. гиперболa

14. Общеязыковая метафора используется в следующем случае:

- А. красна девица
- Б. солнце, как желтый жираф,...
- В. язычок ботинка

15. Укажите, в каком случае знаки препинания при цитировании расставлены верно:

- А. Пословица гласит: " - Береги платье снову, а честь смолоду".
- Б. Пословица гласит как потопаешь так и полопаешь.
- В. Пословица гласит: "Капля камень точит".

16. Постановка проблемы и указание на актуальность исследования содержится

- А. во введении
- Б. в заключении
- В. в приложении

17. Научный текст

- А. должен состоять из намеков и недосказанных утверждений
- Б. должен иметь ясную структуру
- В. может быть понят каждым читателем по-своему, автором - по-своему

18. Заключение научного текста содержит

- А. выводы из всего текста
- Б. выводы из последнего абзаца предыдущей части текста
- В. яркую цитату, которая заменит все выводы

19. Заявление и расписка - это жанры

- А. научного стиля
- Б. публицистического стиля

В. официально-делового стиля

20. Канцелярит -

- А. это разговорная речь работников канцелярии
- Б. это канцелярский стиль, проникающий в разговорную речь
- В. это стиль официальных документов

21. Укажите, в каком случае обращение к адресату делового письма оформлено правильно:

- А. Уважаемый Николай Алексеевич!
- Б. Уважаемый, Николай Алексеевич!
- В. Добрый день Николай! Предлагаю продолжить сотрудничество. С уважением, Александр Андреевич Кукушкин.

22. Укажите, в каком из пунктов все жанры являются публицистическими:

- А. доклад, эссе, реферат
- Б. повесть, стихотворение в прозе, баллада
- В. речь на собрании, статья в СМИ, пост в социальной сети

23. Разговорный стиль -

- А. это устная или письменная речь образованного человека в ситуации неофициального общения
- Б. имеет только устную форму
- В. это особенности речи необразованных людей, не владеющих нормой литературного языка.

24. Найдите пример разговорного стиля:

- А. Принимая во внимание сложившиеся обстоятельства, будем действовать решительно.
- Б. - Да, да, вон в ту зеленую мне - это хороший чай? - ну, и что у тебя потом случилось?
- В. Коты являются, несомненно, животными, имеющими большой интеллектуальный потенциал.

25. Речь малообразованного городского населения - это

- А. жаргон
- Б. разговорный стиль
- В. просторечие

26. Отдельное слово, используемое только жителями определенной местности, например, "чунки" (в Архангельской области так называют санки), называется

- А. "диалект"
- Б. "диалектизм" или "диалектное слово".

27. Жаргон - это речь людей

- А. какой-либо местности
- Б. малообразованных
- В. какой-либо социальной группы

28. Наличие у слова двух и более значений называется

- А. полисемия

- Б. омонимия
- В. антонимия

29. Слова "гончий" и "гоночный" являются

- А. синонимами
- Б. омонимами
- В. паронимами

30. Слово "кацавейка" входит в

- А. активный словарный запас современного носителя русского языка
- Б. пассивный словарный запас современного носителя русского языка

31. Определите, в каком случае приведены примеры тавтологии:

- А. экзистенция существования, масло масляное
- Б. хрустальный осенний воздух, изумрудная листва
- В. стиль жизни, пространство общения

32. Слово "дог-френдли" (контекст употребления: "Несколько лет назад в России стали появляться дог-френдли офисы") является

- А. экзотизмом
- Б. варваризмом
- В. диалектизмом

33. Устаревшее слово, обозначающее предмет, который вышел из употребления, например, "гридница" или "дискета" - это

- А. историзм
- Б. неологизм
- В. архаизм

34. Слова "огончарован" и "кюхельбекерно", придуманные А. С. Пушкиным, являются

- А. архаизмами
- Б. диалектизмами
- В. авторскими неологизмами

35. Старославянский язык - это

А. язык письменных переводов Кирилла и Мефодия (9 век), созданный ими на основе солунского диалекта древнеболгарского языка.

- Б. основной предок современного русского языка
- В. язык, на котором все говорили в Византии

36. Церковнославянский язык

А. был языком бытового общения в Древней Руси

Б. существовал в нескольких изводах: до XIV в. - моравско-чешский, болгарский, сербский, древнерусский, хорватский изводы, с XIV до XVII вв. - болгарский, сербский, московский, украинско-белорусский изводы, XVII—XXI вв. - синодальный (новоцерковнославянский) извод.

В. существует в единственном варианте, закреплённом в эталонном издании богослужебных текстов.

37. Определите, в словаре какого типа содержится эта словарная статья:

ДОВЛЕІТЬ (-ею, -еешь, 1-е лицо и 2-е лицо не употр.), -еет; несовер., кому (чему).

1. Быть достаточным для кого-чего н., удовлетворять стар.). Довлеет днєви стар. форма дат. сущ. день) злоба его (евангельское выражение в знач.: каждому дню достаточно своих забот).

2. над кем (чем). Преобладать, господствовать, тяготеть. Довлеет страх над кем н.

Довлеть себе устар. и книжн.) не зависеть ни от чего, иметь самостоятельное, самодовлеющее значение. Творческая мысль сама себе довлеет.

А. в этимологическом

Б. в толковом

В. в словаре паронимов

#### Ключи к тесту

1-А

2-В

3-Б

4-Б

5-В

6-А

7-Б

8-Б

9-А

10-А

11-Б

12-Б

13-Б

14-В

15-В

16-А

17-Б

18-А

19-В

20-Б

21-А

22-В

23-А

24-Б

25-В

26-Б

27-В

28-А

29-В

30-Б

31-А

32-Б

33-А

34-В

35-А

36-Б

37-Б

#### Критерии оценивания

28–37 отлично;

19–27 хорошо;  
10–18 удовлетворительно;  
1–9 неудовлетворительно.