

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 28.04.2025 № 2

Утверждено  
приказом ректора  
от 21.05.2025 № 14-25 БК

## **Логика**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Дополнительная общеобразовательная программа – дополнительная общеразвивающая программа для взрослых «Основы православия»

Форма обучения: очная, заочная

Год начала подготовки: 2025

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

**Логика**

*Разработчик(и):*

А. Б. Алиева, к. соц. н.

*Рецензент(ы):*

Г. В. Шпатаковская, д. физ.-мат. н.

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в ходе обучения и процессе формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список вопросов к зачёту с оценкой.

В процессе освоения дисциплины обучающиеся должны будут:

- знать основные законы и категории логики; структуру простого суждения, логические связи и структуру сложного суждения;
- уметь создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их;
- владеть понятийным аппаратом дисциплины.

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

#### Форма

Оценка участия в дискуссии по вопросам семинаров (см. п. 4.1 в Рабочей программе дисциплины «Логика»).

#### Периодичность

Текущий контроль успеваемости проводится в течение семестра.

#### Порядок проведения

Обучающийся участвует в дискуссии на семинарах.

#### Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся принимал активное участие в семинаре и продемонстрировал углубленное знание основных законов и категорий логики; углубленное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; углубленное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; развитое умение создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их; свободное владение понятийным аппаратом дисциплины, навыками работы с логическими схемами.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся принимал участие в семинаре и продемонстрировал основательное знание основных законов и категорий логики; основательное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения;

основательное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; сформированное умение создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их; уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины, навыками работы с логическими схемами.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если обучающийся принимал участие в семинаре и продемонстрировал начальное знание основных законов и категорий логики; начальное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; начальное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; первичное умение создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их; начальное владение понятийным аппаратом дисциплины, начальное владение навыками работы с логическими схемами.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если обучающийся не принимал участие в семинаре или был не готов к семинару и не смог продемонстрировать на приемлемом уровне знание основных законов и категорий логики; знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; не умеет делать стилистический анализ художественного текста, создавать высказывания в устной и письменной форме, выбирая жанр, стиль и языковые средства в зависимости от ситуации и целей общения; не умеет применять знания по истории и теории русского языка для решения профессиональных задач; не владеет понятийным аппаратом дисциплины, навыками работы с логическими схемами.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

#### Форма

Зачет с оценкой.

#### Периодичность

По завершении изучения дисциплины в конце семестра.

#### Порядок проведения

Зачет с оценкой проводится в форме контрольного тестирования и собеседования с преподавателем по вопросу билета, который соответствует изученным темам дисциплины.

#### Список вопросов к зачёту с оценкой

- 1) Структура суждения. Связь с онтологией. Гипотеза лингвистической относительности.
- 2) Логический квадрат. Закон противоречия и закон исключенного третьего. Ситуации нарушения этих законов.
- 3) Истинность и осмысленность суждений. Роль теории.
- 4) Конъюнкция и дизъюнкция. Таблицы истинности. Отрицание конъюнкции и отрицание дизъюнкции.
- 5) Импликация (гипотетическое суждение). Таблица истинности. Отрицание импликации.
- 6) Непосредственные умозаключения. Обращение.
- 7) Простой категорический силлогизм.
- 8) Гипотетико-категорический силлогизм. Его использование при проверке гипотез.
- 9) Дизъюнктивно-категорический силлогизм.
- 10) Индукция. Примеры. Ограниченность метода индукции и критика индуктивизма.
- 11) Гипотетико-дедуктивный метод. Примеры применения. Почему гипотеза никогда не может быть принята окончательно, но может быть окончательно отвергнута?

### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если он свободно и корректно отвечает на вопрос в билете, а также на дополнительные вопросы преподавателя. В своем ответе обучающийся демонстрирует углубленное знание основных законов и категорий логики, углубленное знание структуры простого суждения, логических связок и структуры сложного суждения; углубленное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; развитое умение соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; свободное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если обучающийся корректно и уверенно отвечает на вопрос в билете, но не вполне уверенно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя. В целом обучающийся демонстрирует основательное знание основных законов и категорий логики, основательное знание структуры простого суждения, логических связок и структуры сложного суждения; основательное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; сформированное умение соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если обучающийся неточно отвечает на вопрос в билете, дополнительные вопросы преподавателя вызывают затруднения. В целом ответ обучающегося указывает на начальное знание основных законов и категорий логики, начальное знание структуры простого суждения, логических связок и структуры сложного суждения; начальное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; первичное соотношение эпистемологических проблем и схем познания; выявлять связь логики и онтологии; начальное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если на зачёте обучающийся не в состоянии ответить ни на один вопрос и самостоятельно продемонстрировать знание основных законов и категорий логики, знание структуры простого суждения, логических связок и структуры сложного суждения; знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; не умеет соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; не владеет понятийным аппаратом дисциплины.