

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 03.02.2025 № 1

Утверждено
приказом ректора
от 05.02.2025 № 11-25 од

Логика

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Дополнительная профессиональная программа - программа профессиональной переподготовки «Основы православного богословия» с присвоением новой квалификации

Квалификация: теолог

Форма обучения: очная, заочная

Год начала подготовки: 2025

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Логика

Разработчик(и):

А. Б. Алиева, к. соц. н.

Рецензент(ы):

Г. В. Шпатаковская, д. физ.-мат. н.

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в ходе обучения и процессе формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список вопросов к зачёту с оценкой.

| Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные) | Результаты обучения по дисциплине | Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА) |
|---|--|--|
| <p>ОПК-2 Способность использовать знания смежных наук при решении теологических задач.</p> | <p>Знать: - основные законы и категории логики; - структуру простого суждения, логические связки и структуру сложного суждения. Уметь: - создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их. Владеть: - понятийным аппаратом дисциплины.</p> | <p>ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список вопросов к зачёту с оценкой</p> |
| <p>ПК-2 Способность использовать в профессиональной деятельности современные образовательные и информационно-коммуникационные технологии.</p> | <p>Знать: - определение и приёмы индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов. Уметь: - соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии. Владеть: - навыками работы с логическими схемами.</p> | <p>ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список вопросов к зачёту с оценкой</p> |

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

| Уровень сформированности компетенций | Оценка |
|--------------------------------------|-----------------------|
| Повышенный | «Отлично» |
| Базовый | «Хорошо» |
| Пороговый | «Удовлетворительно» |
| Не достигнут пороговый уровень | «Неудовлетворительно» |

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Форма

Оценка участия в дискуссии по вопросам семинаров (см. п. 4.1 в Рабочей программе дисциплины «Логика»).

Периодичность

Текущий контроль успеваемости проводится в течение семестра.

Порядок проведения

Слушатель участвует в дискуссии на семинарах.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если слушатель принимал активное участие в семинаре и продемонстрировал углубленное знание основных законов и категорий логики; углубленное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; углубленное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; развитое умение создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их; свободное владение понятийным аппаратом дисциплины, навыками работы с логическими схемами.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если слушатель принимал участие в семинаре и продемонстрировал основательное знание основных законов и категорий логики; основательное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; основательное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; сформированное умение создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их; уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины, навыками работы с логическими схемами.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если слушатель принимал участие в семинаре и продемонстрировал начальное знание основных законов и категорий логики; начальное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; начальное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; первичное умение создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их; начальное владение понятийным аппаратом дисциплины, начальное владение навыками работы с логическими схемами.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если слушатель не принимал участие в семинаре или был не готов к семинару и не смог продемонстрировать на приемлемом уровне знание основных законов и категорий логики; знание структуры простого суждения,

логических связей и структуры сложного суждения; знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; не умеет делать стилистический анализ художественного текста, создавать высказывания в устной и письменной форме, выбирая жанр, стиль и языковые средства в зависимости от ситуации и целей общения; не умеет применять знания по истории и теории русского языка для решения профессиональных задач; не владеет понятийным аппаратом дисциплины, навыками работы с логическими схемами.

3.2. Промежуточная аттестация

Форма

Зачет с оценкой.

Периодичность

По завершении изучения дисциплины в конце семестра.

Порядок проведения

Зачет с оценкой проводится в форме контрольного тестирования и собеседования с преподавателем по вопросу билета, который соответствует изученным темам дисциплины.

Список вопросов к зачёту с оценкой

- 1) Структура суждения. Связь с онтологией. Гипотеза лингвистической относительности.
- 2) Логический квадрат. Закон противоречия и закон исключенного третьего. Ситуации нарушения этих законов.
- 3) Истинность и осмысленность суждений. Роль теории.
- 4) Конъюнкция и дизъюнкция. Таблицы истинности. Отрицание конъюнкции и отрицание дизъюнкции.
- 5) Импликация (гипотетическое суждение). Таблица истинности. Отрицание импликации.
- 6) Непосредственные умозаключения. Обращение.
- 7) Простой категорический силлогизм.
- 8) Гипотетико-категорический силлогизм. Его использование при проверке гипотез.
- 9) Дизъюнктивно-категорический силлогизм.
- 10) Индукция. Примеры. Ограниченность метода индукции и критика индуктивизма.
- 11) Гипотетико-дедуктивный метод. Примеры применения. Почему гипотеза никогда не может быть принята окончательно, но может быть окончательно отвергнута?

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется слушателю, если он свободно и корректно отвечает на вопрос в билете, а также на дополнительные вопросы преподавателя. В своем ответе студент демонстрирует углубленное знание основных законов и категорий логики, углубленное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; углубленное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; развитое умение соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; свободное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка «хорошо» выставляется, если слушатель корректно и уверенно отвечает на вопрос в билете, но не вполне уверенно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя. В целом слушатель демонстрирует основательное знание основных законов и категорий логики, основательное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; основательное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; сформированное умение соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии;

уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если слушатель неточно отвечает на вопрос в билете, дополнительные вопросы преподавателя вызывают затруднения. В целом ответ слушателя указывает на начальное знание основных законов и категорий логики, начальное знание структуры простого суждения, логических связок и структуры сложного суждения; начальное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; первичное соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; начальное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если на зачёте слушатель не в состоянии ответить ни на один вопрос и самостоятельно продемонстрировать знание основных законов и категорий логики, знание структуры простого суждения, логических связок и структуры сложного суждения; знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; не умеет соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; не владеет понятийным аппаратом дисциплины.