Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято ученым советом СФИ протокол от 21.09.2020 г. № 6 (в ред., принятой ученым советом, протокол от 28.08.2023 г. № 4)	Утверждено приказом ректора от 29.10.2020 № 52/2-20 од (в ред., утвержденной приказом ректора от 01.09.2023 г. № 30-22 од)

Православное богословие XX–XXI вв.

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2024

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Православное богословие XX–XXI вв.

Разработан в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

Разработчик(и):
Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

Рецензент(ы):
А. М. Копировский, к. пед. н., доцент

Одобрен на заседании кафедры:
Кафедра богословия
Протокол от 02.06.2023 г. № 10

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к зачёту с оценкой на итоговом семинаре.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ОПК-1 Способен ориентироваться в современной теологической проблематике.	ИОПК-1.1 Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической (при наличии) проблематике основных разделов теологии.	**Знать:** - основные концепты «предание», «соборность», «харизма», «обновление»; - возможности синтеза профетического и рационально-академическо богословского дискурса; - возможности переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков. **Уметь:** - сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве; - интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени; - давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала; - формулировать	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к зачёту с оценкой на итоговом семинаре.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		собственные выводы и критически их оценивать. **Владеть:** - приемами ведения дискуссии и полемики; - понятийным аппаратом дисциплины.	

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1

Вопросы для обсуждения

1. Основание идеи синтеза богословия и философии. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Образы синтеза: инкорпорация или новое единство богословия и философии. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Вопрос о возможности теократии. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Семинар 2

Вопросы для обсуждения

1. Основания реконструкции «согласия отцов» (consensus patrum). (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Новизна богословского дискурса и преемственность святоотеческой традиции. Трудности гармонизации. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Семинар 3

Вопросы для обсуждения

1. Подходы к выделению границ церкви. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Термин «соборность» в православной экклезиологии. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала, студент продемонстрировал всестороннее знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков, уверенное умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве, интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени, уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; свободное владение приемами ведения дискуссии и полемики, свободное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности, студент продемонстрировал достаточно подробное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; достаточно развитое умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве, интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени; умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, приемами ведения дискуссии и полемики; углубленное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, студент продемонстрировал фрагментарное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; неуверенное умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве, интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и Новейшего времени, умение давать аргументированный, но недостаточно обоснованный, не полный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; владеть несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики, слабое владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков; отсутствует умение сопоставлять традиционное и новое в богословии и церковном устройстве, интерпретировать специализированные тексты, связанные с теологической проблематикой Нового и

Новейшего времени, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать даже в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; не владеет несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики, не владеет понятийным аппаратом дисциплины.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме устного собеседования с преподавателем по вопросам билета, которые соответствуют изученным темам дисциплины. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра — участие в дискуссии на семинарах.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список вопросов к зачету с оценкой

1. Общий смысл соборности и проблемы границ понятия. Соборность в богословии XX века.
2. Святоотеческая преемственность в новом теологическом дискурсе.
3. Consensus partum: богословский статус и проблемы реконструкции.
4. Уровни церковного бытия и границы церкви.
5. Принципы построения синтетического православного богословского дискурса у В. Соловьева.
6. Антитеза консервативного синтеза и теологического творчества.
7. Риски консерватизма и опасности новаторства в плоскости теологии.
8. Вопрос о сущности православия в первой половине XX века.
9. Принцип «вперед к отцам» и каково его инструментальное значение.
10. Критерий адекватности при реконструкции consensus partum.
11. Неисчерпаемость откровения и проблем его систематического описания.
12. Сочетаемость рационального и «профетического» метода в дискурсивной экспликации откровения.
13. Софиология прот. С. Булгакова с точки зрения возможности соединения двух типов дискурсивной презентации откровения.
14. Возможность и способы применения методов философского персонализма в богословии.
15. Личность как осуществляемое богоподобие.
16. Феномен творчества как критерий реализуемости христианского теозиса.
17. Свобода как единство онтологического статуса и экзистирования.
18. Вопрос о разработке экклезиологического догмата.
19. Измерения церковного бытия, критерии и основания их выделения.
20. Сочетаемость мистического, сакраментального и канонического планов бытия церкви как богословская проблема.

Список билетов к зачёту с оценкой

Билет № 1

1. Общий смысл соборности и проблемы границ понятия. Соборность в богословии XX века. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Сочетаемость мистического, сакраментального и канонического планов бытия церкви как богословская проблема. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 2

1. Consensus partum: богословский статус и проблемы реконструкции. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Вопрос о разработке экклезиологического догмата. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 3
1. Принципы построения синтетического православного богословского дискурса у В. Соловьева. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Феномен творчества как критерий реализуемости христианского теозиса. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 4
1. Риски консерватизма и опасности новаторства в плоскости теологии. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Софиология прот. С. Булгакова с точки зрения возможности соединения двух типов дискурсивной презентации откровения. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 5
1. Принцип «вперед к отцам» и каково его инструментальное значение. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Сочетаемость рационального и «профетического» метода в дискурсивной экспликации откровения. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 6
1. Неисчерпаемость откровения и проблем его систематического описания. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Критерий адекватности при реконструкции consensus patrum. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 7
1. Вопрос о сущности православия в первой половине XX века. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Возможность и способы применения методов философского персонализма в богословии. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 8
1. Личность как осуществляемое богоподобие. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Антитеза консервативного синтеза и теологического творчества. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 9
1. Свобода как единство онтологического статуса и экзистирования. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Уровни церковного бытия и границы церкви. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 10
1. Измерения церковного бытия, критерии и основания их выделения. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Святоотеческая преемственность в новом теологическом дискурсе. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

<u>Критерии оценивания</u>

Оценка *«отлично»* выставляется, если проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода, обучающийся свободно отвечает на вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и осмысление, правильно обосновывает

принятое решение (в ответе возможны незначительные недостатки). Студент продемонстрировал всестороннее знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков, уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала; свободное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал достаточно подробное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала; углубленное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Но в то же время студент продемонстрировал фрагментарное знание основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков, умение давать аргументированный, но недостаточно обоснованный, неполный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, слабое владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания основных концептов «предание», «соборность», «харизма», «обновление», возможностей синтеза профетического и рационально-академического богословского дискурса, возможностей переложения богословского наследия древней церкви на философский понятийный язык XX–XXI веков. Не умеет давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала; студент не владеет понятийным аппаратом дисциплины.