

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 21.09.2020 г. № 6  
(в ред., принятой ученым советом,  
протокол от 28.08.2023 г. № 4)

Утверждено  
приказом ректора  
от 29.10.2020 № 52/2-20 од  
(в ред., утвержденной приказом ректора  
от 01.09.2023 г. № 30-22 од)

## **Образ человека в философии Нового и Новейшего времени**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2024

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

**Образ человека в философии Нового и Новейшего времени**

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

*Разработчик(и):*

В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

*Рецензент(ы):*

Е. А. Полякова, к. филол. н.

Одобрен на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 02.06.2023 г. № 10

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к зачёту с оценкой на итоговом семинаре,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий.</p>	<p>ИУК-1.2 Умеет применять системный теологический подход при выработке стратегии действий.</p>	<p><b>Знать:</b>            - основы этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии;            - разные аспекты самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения;            - проблемы конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени;            - основные и альтернативные подходы к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии.  <b>Уметь:</b>            - оперировать категориями этической рефлексии и эстетического конструирования;            - выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов;</p>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к зачёту с оценкой на итоговом семинаре, тестовое задание.</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		<p>- находить наиболее эффективные и новые методы решения основных типов проблем, встречающихся в философской антропологии;</p> <p>- оперировать ключевыми философскими категориями;</p> <p>- критически оценивать свою философскую рефлексию;</p> <p>- воспроизводить структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений;</p> <p>- давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала;</p> <p>- формулировать собственные выводы и критически их оценивать;</p> <p>- выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>- навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала;</p> <p>- приемами ведения дискуссии и полемики;</p> <p>- процедурами</p>	

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе; - современными методами исследовательской деятельности в области философской антропологии; - специальной терминологией в области философской антропологии; - основными методами и приемами анализа философских текстов.	

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

#### Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

##### Список вопросов к семинарам

##### Семинар № 1

1. Что такое свобода для Лютера? (УК-1: ИУК-1.2)

2. Вера как философия и философия как практика у Эразма. (УК-1: ИУК-1.2)

3. Как связан принцип «только писание» с принципом «только верой»?

(УК-1: ИУК-1.2)

4. Соотношение природы и благодати. (УК-1: ИУК-1.2)
5. Скрытая парадоксальность принципа «только верою». (УК-1: ИУК-1.2)
6. Внутренний и внешний человек. (УК-1: ИУК-1.2)

### Семинар № 2

1. Различие между естественным и социальным состоянием человека и следствия этого различия для понимания природы человека и общества. (УК-1: ИУК-1.2)
2. Естественная религия и «религия в пределах только разума» Канта: чем они отличаются? (УК-1: ИУК-1.2)
3. Как возможно познание целого человеческой истории? Историческое целое и смысл индивидуального существования у Канта. (УК-1: ИУК-1.2)
4. Идея естественного состояния человека как методологический и критический принцип. (УК-1: ИУК-1.2)
5. «Естественная религия» — функция понятия. (УК-1: ИУК-1.2)
6. Антиномия природы и культуры. (УК-1: ИУК-1.2)
7. Вопрос о начале человеческой истории. (УК-1: ИУК-1.2)

### Семинар № 3

1. Изгнание из Рая как начало человеческой истории. (УК-1: ИУК-1.2)
2. Смысл истории человечества и религия в пределах только разума. (УК-1: ИУК-1.2)
3. Царство свободы — царство этики или истории? (УК-1: ИУК-1.2)

### Семинар № 4

1. Историчность человека как попытка снять историю. (УК-1: ИУК-1.2)
2. Радикальная критика культуры как проекта. (УК-1: ИУК-1.2)
3. Секулярный мессианизм прошлого и будущего. (УК-1: ИУК-1.2)
4. Модернизм и антимодернизм: политическое и эстетическое. (УК-1: ИУК-1.2)
5. Сознание «кризиса культуры» как форма переживания историчности субъекта. (УК-1: ИУК-1.2)
6. Обоснование политического через исходную интуицию «природы человека»: Карл Шmittt и Ханна Арендт. (УК-1: ИУК-1.2)
7. Эстетическое и политическое мессианство: модернизм и антимодернизм. (УК-1: ИУК-1.2)

### Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала, магистрант продемонстрировал свободное знание основ этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии, уверенное умение оперировать категориями этической рефлексии и эстетического конструирования, критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основных философских категорий и понятий, умение оперировать философскими категориями, владение методами и приемами анализа философских текстов, свободное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, воспроизводить структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, уверенное владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, приемами ведения дискуссии и полемики, подробное знание различных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, специальной терминологией в области философской

антропологии, уверенное знание основных и альтернативных подходов к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии, уверенное владение процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философской антропологии.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если в ходе участия в семинаре магистрант продемонстрировал знание основ этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии, умение оперировать категориями этической рефлексии и эстетического конструирования, умение критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основных философских категорий и понятий, умение оперировать ключевыми философскими категориями, владение методами и приемами анализа философских текстов, умение давать аргументированный, но не достаточно обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, умение формулировать основные выводы и критически их оценивать, воспроизводить основную структуру аргументации, основные исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, владение основными навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, приемами ведения дискуссии и полемики, знание различных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, проблем конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени, владение специальной терминологией в области философской антропологии, знание основных и альтернативных подходов к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии, владение процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философской антропологии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в ответах на семинаре магистрант имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, студент продемонстрировал начальное знание основ этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии, умение оперировать некоторыми категориями этической рефлексии и эстетического конструирования, общее умение критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основных философских категорий и понятий, умение оперировать ключевыми философскими категориями, владение основными методами и приемами анализа философских текстов, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, умение формулировать собственные выводы и критически их оценивать, воспроизводить структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, приемами ведения дискуссии и полемики, знание основных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, проблем конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени, владение основной терминологией в области философской антропологии, знание 1-2 основных и альтернативных подходов к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии, владение основными процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, основными современными методами исследовательской деятельности в области философской антропологии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если продемонстрирован неприемлемый уровень освоения материала, студент допускает существенные ошибки,

студент не продемонстрировал знание основ этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии, умение оперировать категориями этической рефлексии и эстетического конструирования, умение критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основные философские категории и понятия, умение оперировать ключевыми философскими категориями, владение методами и приемами анализа философских текстов, умение давать аргументированный, но не достаточно обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, умение формулировать основные выводы и критически их оценивать, воспроизводить основную структуру аргументации, основные исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, владение основными навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, приемами ведения дискуссии и полемики, знание различных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, проблем конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени, владение специальной терминологией в области философской антропологии, знание основных и альтернативных подходов к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии, владение процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философской антропологии.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится в форме устного собеседования с преподавателем на итоговом семинаре по вопросам билета, которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля успеваемости, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

#### **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

##### Список вопросов к зачету с оценкой

1. Спор Лютера и Эразма. Как соотносятся понимание природы, благодати и свободы воли.
2. Что значит «оправдание верой, а не делами» у М. Лютера?
3. «Естественное состояние» человека как презумпция новой политической философии. Общественный договор как выход из естественного состояния.
4. Что такое «естественная религия» в понимании философов Просвещения?
5. Этический закон и цель человеческой истории у Канта. Что такое «Религия в пределах только разума»?
6. Политическое как автономная сфера человеческого опыта и как его доминанта.
7. Политическое как предназначение человека.
8. Отношение прошлого, будущего и настоящего в философии В. Беньямина и Х. Арендт. Смысл прощения и обещания.
9. Мессианская перспектива человеческой истории. Политическая теология.
10. Воображение и рефлексия. Эстетический опыт как поле антропологического эксперимента.
11. Историчность и субъективность как коррелятивные структуры человеческого существования.

12. Культура и природа человека: конфликт, опосредование, интеграция.

13. Проблематика принципа субъективности от Гегеля до Фуко.

#### Список билетов к зачету с оценкой

##### Билет № 1

1. Спор Лютера и Эразма. Как соотносятся понимание природы, благодати и свободы воли. (УК-1: ИУК-1.2)

2. Отношение прошлого, будущего и настоящего в философии В. Беньямина и Х. Арендт. Смысл прощения и обещания. (УК-1: ИУК-1.2)

##### Билет № 2

1. «Естественное состояние» человека как презумпция новой политической философии. Общественный договор как выход из естественного состояния. (УК-1: ИУК-1.2)

2. Мессианская перспектива человеческой истории. Политическая теология. (УК-1: ИУК-1.2)

##### Билет № 3

1. Спор Лютера и Эразма. Как соотносятся понимание природы, благодати и свободы воли. (УК-1: ИУК-1.2)

2. Воображение и рефлексия. Эстетический опыт как поле антропологического эксперимента. (УК-1: ИУК-1.2)

##### Билет № 4

1. Что такое «естественная религия» в понимании философов Просвещения? (УК-1: ИУК-1.2)

2. Историчность и субъективность как коррелятивные структуры человеческого существования. (УК-1: ИУК-1.2)

##### Билет № 5

1. Этический закон и цель человеческой истории у Канта. Что такое «Религия в пределах только разума»? (УК-1: ИУК-1.2)

2. Культура и природа человека: конфликт, опосредование, интеграция. (УК-1: ИУК-1.2)

##### Билет № 6

1. Политическое как автономная сфера человеческого опыта и как его доминанта. Политическое как предназначение человека. (УК-1: ИУК-1.2)

2. Проблематика принципа субъективности от Гегеля до Фуко. (УК-1: ИУК-1.2)

##### Билет № 7

1. Этический закон и цель человеческой истории у Канта. Что такое «Религия в пределах только разума»? (УК-1: ИУК-1.2)

2. Отношение прошлого, будущего и настоящего в философии В. Беньямина и Х. Арендт. Смысл прощения и обещания. (УК-1: ИУК-1.2)

##### Билет № 8

1. Политическое как автономная сфера человеческого опыта и как его доминанта. Политическое как предназначение человека. (УК-1: ИУК-1.2)

2. Мессианская перспектива человеческой истории. Политическая теология. (УК-1: ИУК-1.2)

### **Билет № 9**

1. Что такое «естественная религия» в понимании философов Просвещения? (УК-1: ИУК-1.2)
2. Воображение и рефлексия. Эстетический опыт как поле антропологического эксперимента. (УК-1: ИУК-1.2)

### **Билет № 10**

1. «Естественное состояние» человека как презумпция новой политической философии. Общественный договор как выход из естественного состояния. (УК-1: ИУК-1.2)
2. Что значит «оправдание верой, а не делами» у М. Лютера? (УК-1: ИУК-1.2)

#### **Критерии оценивания**

Оценка «отлично» выставляется, если в ответе на вопросы билета проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода, обучающийся свободно отвечает на вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и философскую рефлексию, правильно обосновывает принятное решение (в ответе возможны незначительные недостатки); магистрант продемонстрировал свободное знание основ этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии, критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основных философских категорий и понятий, умение оперировать философскими категориями, свободное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, воспроизводить структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, уверенное владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, подробное знание различных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, проблем конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени, свободное владение специальной терминологией в области философской антропологии, уверенное знание основных и альтернативных подходов к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ магистранта правильный, но неполный, магистрант продемонстрировал свободное знание основ этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии, критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основных философских категорий и понятия, умение оперировать философскими категориями, свободное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, воспроизводить структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, уверенное владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, подробное знание различных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, проблем конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени, свободное владение специальной терминологией в области философской антропологии, уверенное знание основных и альтернативных подходов к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответ правильный в основных моментах, но есть ошибки в деталях, студент продемонстрировал начальное знание основ

этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии, общее умение критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основных философских категорий и понятий, умение оперировать ключевыми философскими категориями, умение давать аргументированный, но не достаточно обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, умение формулировать собственные выводы и критически их оценивать, воспроизводить структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, знание основных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, проблем конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени, владение основной терминологией в области философской антропологии, знание 1-2 основных и альтернативных подходов к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если в ответе магистранта существенные ошибки в основных аспектах темы, студент не продемонстрировал начальное знание основ этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии, общее умение критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основных философских категорий и понятий, умение оперировать ключевыми философскими категориями, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, умение формулировать собственные выводы и критически их оценивать, воспроизводить структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, знание основных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, проблем конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени, владение основной терминологией в области философской антропологии, знание 1-2 основных и альтернативных подходов к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии.

#### Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 22 вопроса, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. Создателей интеллектуальной культуры Возрождения называют:

- А. Энциклопедистами
- Б. Гуманистами
- В. Спиритуалистами

2. Что такое *studia humanitatis*?

- А. Антропологические исследования
- Б. Духовные упражнения
- В. Чтение и комментирование античных авторов

3. Одним из важных нововведений Реформации было:

- А. Перевод Священного писания на национальные языки

Б. Выборность священства

В. Учреждение теологических факультетов в университетах

4. С каким философом Лютер спорит в трактате «О рабстве воли»:

А. Бенедикт Спиноза

Б. Аристотель

В. Эразм Роттердамский

5. Христианин по Лютеру:

А. Спасается чтением Писания

Б. Спасается благими делами

В. Спасается верой

6. В «Диатрибе» Эразм Роттердамский отстаивает:

А. Реальность свободы воли

Б. Новое истолкование благодати

В. Правильность латинского перевода Нового завета

7. Какое религиозное понятие с точки зрения М. Вебера становится опорой новой трудовой этики?

А. Совесть

Б. Призвание

В. Благодать

8. «Смертный бог» Т. Гоббса – это:

А. Государство

Б. Монарх

В. Человечество

9. Учреждение общественного договора по Гоббсу предполагает:

А. Отказ от естественных прав

Б. Обретение гражданских прав

В. Всеобщее голосование

10. Побудительный мотив подчинения власти по Гоббсу:

А. Благочестие

Б. Привычка

В. Страх

11. Что является целью повиновения для подданного по Гоббсу?

А. Защита

Б. Спасение души

В. Реализация долга

12. В «Теолого-политическом трактате» Б. Спиноза защищает:

А. Теократический образ правления

Б. Свободу совести

В. Сословное представительство

13. «Человек рождён свободным, но повсюду в оковах» говорит:

А. Ж.-Ж. Руссо  
Б. Т. Гоббс  
В. Дж. Локк

14. В трактате об общественном договоре Руссо утверждает, что  
А. Суверен образован всеми индивидуумами, входящими в государство  
Б. Государство не нуждается в суверене  
В. Суверен трансцендентен по отношению к государству

15. По Руссо в общественном договоре человек «теряет свою естественную свободу и неограниченное право на то, что его прельщает и чем он может завладеть»; приобретает же он:  
А. Весь мир  
Б. Единство с согражданами  
В. Гражданскую свободу и право собственности на все то, чем обладает

16. Кто утверждал, что Бог «производит столько счастья и добродетели, сколько может вместить наилучший образец мира, и допускает только те из пороков и зол, которые необходимо было допустить в наилучшем ряде вещей»?

- А. Лютер  
Б. Кант  
В. Лейбниц

17. В статье «О мнимом праве лгать из человеколюбия» Кант обосновывает:  
А. Абсолютную недопустимость лжи  
Б. Право человека на тайну  
В. Соотношение цели и средств в раскрытии личных данных

18. Кант описывает «совершенно справедливое гражданское устройство» как:  
А. Общество, в котором всякому дают по потребностям  
Б. Общество, в котором максимальная свобода под внешними законами сочетается с непреодолимым принуждением  
В. Общество, в котором достигается максимальное счастье максимального числа людей

19. По мнению Канта:  
А. Мораль ведет к религии  
Б. Религия приводит к морали  
В. И религия, и мораль следуют из теоретического познания

20. Плюральность с точки зрения Ханны Арендт – это:  
А. Принцип политической философии, предполагающий, что на земле живет не человек, но люди  
Б. Представление, что о любом событии неизбежно возникает несколько мнений  
В. Опровержение единства трансцендентального Эго

21. Деятельная жизнь по Арендт имеет три сферы:  
А. Производство, обслуживание, потребление  
Б. Труд, изготовление, поступок  
В. Наука, искусство, промышленность

22. М. Фуко описывает кантовский ответ на вопрос «Что такое Просвещение?» как

- А. Критику идеологии Просвещения
- Б. Подведение итогов эпохи Просвещения
- В. Выработку установки современности

Ключи к тесту

1A, 2B, 3A, 4B, 5B, 6A, 7B, 8A, 9A, 10B, 11A, 12B, 13A, 14A, 15B, 16B, 17A, 18B, 19A, 20A, 21B, 22B.

Критерии оценивания

Отлично: 21–22 балла;

Хорошо: 20–16 баллов;

Удовлетворительно: 11–15 балл;

Неудовлетворительно: 0–10 баллов.