Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято ученым советом СФИ протокол от 21.09.2020 г. № 6 (в ред., принятой ученым советом, протокол от 28.08.2023 г. № 4)	Утверждено приказом ректора от 29.10.2020 № 52/2-20 од (в ред., утвержденной приказом ректора от 01.09.2023 г. № 30-22 од)

Западное богословие XX–XXI вв.

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2024

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Западное богословие XX–XXI вв.

Разработан в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

Разработчик(и):
Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

Рецензент(ы):
Штефан Липке, свящ., к. филол. н.

Одобрен на заседании кафедры:
Кафедра богословия
Протокол от 02.06.2023 г. № 10

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к зачёту с оценкой на итоговом семинаре,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ОПК-1 Способен ориентироваться в современной теологической проблематике.	ИОПК-1.1 Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической (при наличии) проблематике основных разделов теологии.	**Знать:** - проблемы соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве; - перспективные направления богословских поисков. **Уметь:** - анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки; - воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к зачёту с оценкой на итоговом семинаре, тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция); - давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала; - формулировать собственные выводы и критически их оценивать. **Владеть:** - основными методами и приемами анализа богословских текстов; - приемами ведения дискуссии и полемики.	

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1

Вопросы для обсуждения

1. Недостаточность рациональных оснований для богословского утверждения. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

2. Варианты «теологии в пределах рациональности». (ОПК-1: ИОПК-1.1)

3. Рациональность и иррациональное. Религиозность как чувство. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Семинар 2

Вопросы для обсуждения

1. Профетический тип дискурса в XIX веке. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

2. «Прыжок в бездну» как единственное основание веры. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

3. Радикальная критика официального христианства Ф. Ницше и смысл переоценки всех ценностей. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Семинар 3

Вопросы для обсуждения

1. Реабилитация Deus absconditus в концепции К. Барта. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

2. Осевая антитеза Барт-Тиллих. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

3. Демифологизация как средство выявления экзистенциального содержания библейского откровения. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Семинар 4

Вопросы для обсуждения

1. Модернизация и необходимость сохранения системы. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

2. Принцип «Аджорнаменто». (ОПК-1: ИОПК-1.1)

3. Действие Бога в истории: промысел и историческая случайность.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если ответы на вопросы семинара аргументированы, дана самостоятельная оценка изученного материала; студент продемонстрировал всестороннее знание проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков, уверенное умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, свободное владение приемами ведения дискуссии и полемики, свободное владение основными методами и приемами анализа богословских текстов.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответы в ходе семинара аргументированные и последовательные, но допущены некоторые неточности; студент продемонстрировал достаточно подробное знание проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков, в целом развитое умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику

(структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, приемами ведения дискуссии и полемики, достаточно основательное владение основными методами и приемами анализа богословских текстов.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если ответы в ходе семинара неполны и имеют существенные логические несоответствия, студент продемонстрировал фрагментарное знание проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков, неуверенное умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), давать аргументированный, но не достаточно обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владеть несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики, слабое владение основными методами и приемами анализа богословских текстов.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах в ходе семинара отсутствует аргументация. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков; отсутствует умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; студент не владеет основными методами и приемами анализа богословских текстов.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме устного собеседования с преподавателем по вопросам билета, которые соответствуют изученным темам дисциплины. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра — участие в дискуссии на семинарах.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список вопросов к зачету с оценкой

1. Принципы Шпенера.
2. Антикультурализм позднего пиетизма, его последствия.

3. Парадигма «разумного христианства» в Шотландии.
4. Шесть противоречий Просвещения христианству.
5. Чувство (Gefuhl) — путь ко всем тайнам.
6. «Истинная религия — это чувство и вкус к бесконечности».
7. Христианство как переживание «абсолютной зависимости» и высшая форма благочестия.
8. «Нуминозное» Р. Отто и «вкус к бесконечности» Ф. Шлейермахера: сходства и различия.
9. Концепция неинституционального христианства Э. Трельча.
10. Три стадии человеческого существования: эстетическая, этическая, религиозная.
11. Абсолютное отчаяние и прыжок в бездну как источник веры.
12. Исходность диастаз между Богом и человеком.
13. Реабилитация Deus absconditus.
14. Экзистенциальная тревога — место встречи культуры и веры.
15. Апологетическая теология и принцип теономии.
16. Культура как средоточие действия религии в истории.
17. Керигма и слово как событие спасения у Р. Бультмана.
18. Контроверза личной встречи и трансляции опыта у Э. Бруннера.
19. Богословие надежды и новая эсхатология в лютеранском богословии.
20. Теология знаков времени.
21. Смысл апостольского упования по Р. Гуардини.
22. Основной сценарий Теодрамматики.
23. Сверхприродный экзистенциал.
24. Вопрос об анонимном христианстве.

<u>Список билетов к зачёту с оценкой</u>

Билет № 1

1. Принципы Шпенера. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. «Нуминозное» Р. Отто и «вкус к бесконечности» Ф. Шлейермахера: сходства и различия. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 2

1. Антикультурализм позднего пиетизма, его последствия. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Концепция неинституционального христианства Э. Трельча. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 3

1. Парадигма «разумного христианства» в Шотландии. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Три стадии человеческого существования: эстетическая, этическая, религиозная. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 4

1. Шесть противоречий Просвещения христианству. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Абсолютное отчаяние и прыжок в бездну как источник веры. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 5

1. Чувство (Gefuhl) — путь ко всем тайнам. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Исходность диастаз между Богом и человеком. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 6

1. «Истинная религия — это чувство и вкус к бесконечности». (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Реабилитация Deus absconditus. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 7

1. Христианство как переживание «абсолютной зависимости» и высшая форма благочестия. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Экзистенциальная тревога — место встречи культуры и веры. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 8

1. Апологетическая теология и принцип теономии. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Теология знаков времени. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
Билет № 9
1. Культура как средоточие действия религии в истории. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Смысл апостольского упования по Р. Гуардини. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
Билет № 10
1. Керигма и слово как событие спасения у Р. Бультмана. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Основной сценарий Теодрамматики. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
Билет № 11
1. Контроверза личной встречи и трансляции опыта у Э. Бруннера. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
1. Сверхприродный экзистенциал. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
Билет № 12
1. Богословие надежды и новая эсхатология в лютеранском богословии. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Вопрос об анонимном христианстве. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если в ответе на вопросы билета проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода, обучающийся свободно отвечает на вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и осмысление, правильно обосновывает принятое решение. Студент продемонстрировал всестороннее знание проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков. Уверенное умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ на вопросы билета аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал достаточно подробное знание проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков. В целом развитое умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы на вопросы билета неполны и имеют существенные логические несоответствия. Студент продемонстрировал обрывочное знание проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков. Неуверенное умение анализировать богословские тексты, находить

их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), умение давать аргументированный, но не достаточно обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах на вопросы билета отсутствует аргументация, проблематика не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемый уровень знания проблем соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков. Отсутствует умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция). Не может дать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос.

Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 15 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. Религиозность как чувство и вкус к бесконечности определял
1) И. Фихте
2) И. Кант
3) Ф. Шлейермахер

2. «Религия в пределах только разума» – это труд
1) Г-В. Гегеля
2) И. Кантаф
3) Ф. Шлейермахера

3. В каком порядке располагаются стадии сомнения Кьеркегора?
1) Обывательская, эстетическая, этическая
2) Этическая, эстетическая, обывательская
3) Эстетическая, обывательская, этическая

4. Прыжок в бездну как условие веры сформулировал
1) А. Шопенгауэр
2) И. Кант
3) С. Кьеркегор

5. Кто автор «Философии откровения»
1) Г. Гегель
2) Ф. Шеллинг
3) И. Фихте

6. Кому принадлежит высказывание «Бог умер»
1) С. Кьеркегор
2) Ф. Ницше
3) К. Маркс

7. Христианство должно сообразовываться со временем – это тезис
1) Фундаменталистской теологии
2) Либеральной теологии
3) Неоортодоксии

8. Кто из перечисленных богословов не принадлежит направлению либеральной теологии
1) Альбрехт Ричль
2) Адольф Гарнак
3) Карл Барт

9. Принципиальный разрыв (диастаз) между Богом и историей отстаивал
1) Пауль Тиллих
2) Карл Барт
3) Эмиль Бруннер

10. Кому принадлежат утверждения: «Бог исчезает в тревоге сомнения», «значимое отсутствие Бога»
1) К. Барту
2) П. Тиллиху
3) Р. Бультману

11. Демифологизация в пользу определения экзистенциального смысла Св. Писания – это методология
1) А. Гарнака
2) Р. Бультмана
3) П. Тиллиха

12. Откровение первично по отношению к традиции и учению – это тезис
1) Католического консерватизма
2) Католического модернизма
3) Протестантского фундаментализма

13. Богословие как теоэстетика и теодрамматика – это темы
1) Р. Гуардини
2) Х.-У. фон Бальтазара
3) Г. Кюнга

14. Идея анонимных христиан принадлежит
1) К. Ранеру
2) Г. Кюнгу
3) Э. Пшивара

15. Идею Т. Куна о научной парадигме к церковной истории применял
1) Х.-У. фон Бальтазар
2) Г. Кюнг

3) Р. Гуардини

Ключи к тесту
1-3, 2-2, 3-1, 4-3, 5-2, 6-2, 7-2, 8-3, 9-2, 10-2, 11-2, 12-2, 13-2, 14-1, 15-2.

Критерии оценивания
Отлично: 14–15 баллов;
Хорошо: 11–13 баллов;
Удовлетворительно: 8–10 балл;
Неудовлетворительно: 0–7 баллов.