

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 26.08.2024 № 4)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 30.08.2024 № 37-24 од)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2024

Фонд оценочных средств

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 № 1108)

Разработан комиссией по разработке образовательной программы

Председатель комиссии:

А. М. Копировский, к. пед. н., доцент

Рецензент(ы):

Максим Кокарев, прот., к. теологии

Принят на заседании комиссии

Протокол от 22.08.2024 № 2

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе государственной итоговой аттестации являются:

- список тем ВКР.

Список компетенций

Универсальные компетенции (УК)

- УК-1 — способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий.

- УК-2 — способен при решении профессиональных задач теолога управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

- УК-3 — способен при решении профессиональных задач теолога организовать работу коллектива и руководить ею, вырабатывая единую стратегию для достижения поставленной цели.

- УК-4 — способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

- УК-5 — способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия.

- УК-6 — способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе традиционной нравственности.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК)

- ОПК-1 — способен ориентироваться в современной теологической проблематике.

- ОПК-2 — способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач.

- ОПК-3 — способен применять теологическую методологию в избранной области теологии.

- ОПК-4 — способен решать актуальные задачи в избранной области теологии.

Профессиональные компетенции (ПК)

- ПК-1 — способен решать актуальные научно-исследовательские задачи в области теологии.

- ПК-2 — способен решать актуальные задачи теолога в области образования и просвещения.

В результате освоения образовательной программы студент должен

Знать:

- принципы и нормы традиционной нравственности, этические нормы научной дискуссии; (УК-6)

- основные тенденции и перспективы решения проблем, в том числе нестандартных, возникающих в ходе научного исследования. (ПК-1)

Уметь:

- выбирать оптимальные научные методы в исследовательской работе; (ПК-1)

- находить методы управления для реализации научного исследования на всех стадиях; (УК-2)

- обосновывать выбор сделанного решения и нести за него ответственность, в том числе при ответах на вопросы комиссии, которые имели нестандартный характер; (УК-1)

- обосновывать причины и факторы того или иного выбора и понимать его социально-этические последствия; (УК-3)
- использовать возможности саморазвития, самореализации, творческого потенциала; (УК-6)
- формулировать цели профессионального и личностного развития; (УК-6)
- вести деловой и научный диалог с собеседником с учетом профессиональной специфики; (УК-4)
- проявлять организаторские способности и лидерские качества в командной работе и межличностной коммуникации; (УК-3)
- использовать информационные технологии в своей научной работе; (УК-4)
- пользоваться электронными библиотеками, информационно-справочными системами в своей научной работе; (УК-4)
- представлять итоги проделанной работы в виде письменного научного текста, оформленного в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования; (ПК-1)
- использовать ранее полученные знания в фундаментальных разделах теологии при проведении научного исследования в соответствии с профилем магистратуры; (ОПК-4)
- анализировать ход проводимого научного исследования и планировать дальнейшую работу; (ОПК-3)
- понимать перспективы дальнейшего исследования и использовать полученные результаты для решения научно-исследовательских задач в области теологии; (ОПК-3)
- адаптировать и применять общие методы к решению нестандартных теологических проблем; (ОПК-3)
- логично, связно и убедительно представлять обработанные результаты исследования, сопровождая их презентацией; (ПК-1)
- устанавливать коммуникацию с аудиторией, давать исчерпывающие ответы на поставленные вопросы, этически корректно излагать и отстаивать собственную точку зрения; (ПК-2)
- выбирать средства представления результатов своего исследования; (УК-4)
- при ответах на вопросы комиссии уверенно ориентироваться в современной теологической проблематике. (ОПК-1)

Владеть:

- навыками связно и логично выражать свою мысль, следовать определенным схемам при рассуждении; (УК-4)
- стратегиями совершенствования саморазвития, самореализации, использования творческого потенциала в научно-исследовательской деятельности; (УК-6)
- навыками применения углубленных знаний избранной области теологии при решении теологических задач; (ОПК-2)
- навыком написания письменных работ делового и научного жанров, подготовки устных выступлений (УК-4)
- навыками командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений;
- навыками разработки и реализации методологии исследования при решении проблем, в том числе нестандартных, возникающих в ходе научного исследования; (ОПК-3)
- навыками духовно-нравственной культуры, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики; (УК-5)
- навыками грамотной, связной, логичной и аргументированной речи, умения выделять главное. (ПК-2)

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Оценочные средства для проведения ГИА

Защита ВКР

Контрольные задания

- Выпускная квалификационная работа – магистерская работа (текст). (УК-1, УК-2, УК-4, УК-6, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1)
- Доклад студента на защите. (УК-1, УК-2, УК-4, УК-5, УК-6, ПК-1, ПК-2)
- Презентация студента к докладу на защите. (УК-1, УК-2, УК-4, УК-6, ПК-1, ПК-2)
- Вопросы государственной экзаменационной комиссии по тексту ВКР, докладу студента и презентации, дискуссия. (УК-1, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ПК-1, ПК-2)

Требования к содержанию доклада на защите ВКР

Доклад должен соответствовать следующей структуре:

1. актуальность, проблематика темы;
2. цели и задачи ВКР;
3. краткий историографический обзор основных трудов по данной теме;
4. краткое описание источников, принципиальных для раскрытия данной темы (в основном, для работ, написанных на кафедре церковно-исторических дисциплин);
5. наиболее существенные положения глав ВКР;
6. выводы, сделанные в ходе написания ВКР.

Примерный объем текста доклада — 5–7 страниц, шрифт Times New Roman, 14 кегль, 1,5 интервал. На представление доклада на защите отводится 10–12 минут.

Требования к форме и содержанию презентации на защите ВКР

Длительность презентации должна соответствовать времени доклада, представляемого на защите обучающимся. Презентация может включать текстовый (тема ВКР, актуальность, цели, задачи, основные выводы) и иллюстративный материал (таблицы, диаграммы, фотографии и пр.). У презентации должен быть титульный лист с указанием темы ВКР, руководителя ВКР, кафедры. Презентации могут быть фоновыми (иллюстрации), текстовыми и синтетическими (текстовая + фоновая). Рекомендуется готовить презентацию в объеме до 10 кадров. По ходу презентации студент может обращаться к аудитории с призывом (посмотреть на...) и пояснением к очередному слайду.

Отзывы руководителя ВКР и рецензента

Отзывы руководителя ВКР и одного рецензентов должны содержать общую характеристику проделанной работы, текста ВКР, отражать уровень сформированности компетенций, проверяемых в процессе работы над созданием текста ВКР. Отзыв руководителя ВКР кроме этого должен содержать характеристику работы обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы. В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель ВКР даёт

характеристику их совместной работы в период подготовки выпускной квалификационной работы. Отзывы учитываются при составлении протокола защиты ВКР при оценке уровня сформированности соответствующих компетенций.

Примерный перечень тем ВКР

1. Алтайская миссия как пример синодальной миссии.
2. Библейские и околубиблейские истоки репрезентации образа Марии в Лк 1–2.
3. Богословское наследие и опыт жизни ... (на примере святых XIX и XX веков).
4. Дискуссия по вопросу о церковной проповеди в XIX – нач. XX вв.
5. История формирования и развития [или особенности] богослужебного лекционария [в конкретный исторический период, в конкретной поместной церкви].
6. Концепция свободы у Н. А. Бердяева и С. А. Левицкого.
7. Крещальные символы и их место в катехизической практике (древней или современной).
8. Миссионерские общества, миссии и другие миссионерские организации в РПЦ. История и современность (провести анализ деятельности одного или нескольких обществ или миссионерских организаций при условии наличия источников и литературы).
9. Монофизитство / монофелитство в современной богословской оценке.
10. Подготовка к таинству Крещения и научение вере в практике Русской православной церкви до 1917 г.
11. Подготовка катехизаторов в различных конфессиях в XX–XXI вв.: цели, задачи, принципы, формы и методы, единство и различие.
12. Представление о границах Церкви в православной экклезиологии первой половины XX века.
13. Соборная природа Церкви в богословском наследии Н. П. Аксакова.
14. Содержание и практика диаконического служения в научно-богословской литературе XX–XXI вв.
15. Содержание обрядов помазания в священнодействиях елеосвящения и погребения.
16. Существующие подходы к решению актуальных вопросов биоэтики (эвтаназии, клонирования, аборт и др. — на примере одного или нескольких вопросов).
17. «Филиокве» / папский догмат в современной богословской оценке.
18. Христианское учение о человеке в трудах ... (на примере какого-либо богослова или богословской школы).
19. Церковная традиция передачи веры в ... церкви в ... период.
20. Этические и аскетические требования к оглашаемым (в древней и/или современной практике).

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется за ВКР, которая содержит элементы исследования, грамотно изложенную теоретическую основу, демонстрирует глубокий анализ, критический разбор литературы, фундаментальную источниковую базу, четкую структуру, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами. Работа оформлена в строгом соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам. Работа имеет положительный отзыв руководителя и получает положительную оценку во время дискуссии. При защите ВКР студент выступает с отрывом от текста доклада, может продемонстрировать глубокое знание выбранной темы, свободно оперирует данными, полученными в ходе работы над ВКР, без затруднений отвечает на поставленные вопросы, использует презентацию и/или иные наглядные пособия (таблицы, схемы, графики) или раздаточный материал. Оценка *«отлично»* может быть выставлена студенту, если уровни сформированности всех компетенций, проверяемых в процессе защиты ВКР, оценены как *«повышенный»*, максимум по двум компетенциям уровни сформированности могут быть оценены как *«базовый»*.

Оценка *«хорошо»* выставляется за ВКР, которая содержит элементы исследования, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, в ней имеется обзор источников и литературы, но без достаточной глубины анализа и критического разбора. В работе присутствует последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако не всегда достаточно аргументированными. Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР. Она имеет положительный отзыв руководителя ВКР и положительные отклики в ходе дискуссии. При ее защите студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. При выставлении оценки *«хорошо»* уровни сформированности всех компетенций, проверяемых в процессе защиты ВКР, должны быть оценены как *«повышенный»* или *«базовый»*, максимум по двум компетенциям уровни сформированности могут быть оценены как *«пороговый»*.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется за ВКР, которая является описательной, в которой элементы исследования выражены слабо, которая имеет слабую теоретическую основу, демонстрирует поверхностный анализ процессов, явлений и исторических фактов, базируется на ограниченном круге источников, имеет поверхностный обзор литературы, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно аргументированные выводы. Работа оформлена с некоторыми недочетами. В отзывах руководителя имеются существенные замечания по содержанию работы. При ее защите студент проявляет неуверенность, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы, при этом больше, чем по двум компетенциям уровни сформированности оценены как *«пороговый»*.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется за ВКР, которая не является исследовательской, не имеет анализа источников и литературы (источниковая база либо историография не представлены), не отвечает установленным требованиям. В работе нет выводов, в отзывах руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания, на которые магистрант не может дать убедительных ответов. Оформление ВКР не соответствует требованиям. При защите ВКР студент затрудняется ответить на поставленные вопросы по ее теме, не владеет теорией вопроса. Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если хотя бы по одной из компетенций уровень сформированности не может быть оценен как *«пороговый»*.

Методические указания по применяемой системе оценивания для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся

Студент допускается к защите ВКР при условии успешной апробации текста ВКР на

кафедре, а также наличия протокола отчета автоматической проверки на объем заимствований (оригинальность текста ВКР должна составлять не менее 70%), положительных рецензий руководителя ВКР и рецензента. Выпускные квалификационные работы, соответствующие установленным требованиям, выносятся на публичную защиту на государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Порядок проведения ГИА установлен «Положением о государственной итоговой аттестации», разработанным в СФИ.

По результатам проведения защиты ГЭК по защите ВКР выносит свое решение о выявленном в ходе защиты ВКР уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Оценка, вынесенная по результатам защиты, оформляется протоколом защиты и производится дифференцирование по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии с критериями оценивания. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение аттестационного испытания. При оценивании работы учитываются:

- качество выпускной квалификационной работы, в том числе умение оформлять результаты исследования в соответствии с принятыми нормами;
- содержание доклада на защите;
- продемонстрированная в ходе защиты презентация;
- качество и аргументированность ответов на вопросы и замечания, прозвучавшие в ходе защиты;
- отзыв руководителя ВКР и рецензия рецензента.