

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 28.08.2023 г. № 4)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 01.09.2023 г. № 30-22 од)

Проблема человека в истории философии

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

| | |
|---------------------------|--|
| Направление подготовки: | 48.03.01 Теология |
| Уровень: | Бакалавриат |
| Направленность (профиль): | Теория и история православной теологии |
| Квалификация: | Бакалавр |
| Форма обучения: | Очная, очно-заочная, заочная |
| Год начала подготовки: | 2024 |

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Проблема человека в истории философии

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

Разработчик(и):

В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

Рецензент(ы):

Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 02.06.2023 г. № 10

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к экзамену.

| Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные) | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине (модулю) | Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА) |
|--|--|--|--|
| <p>УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач.</p> | <p>ИУК-1.1 Знает принципы отбора и обобщения информации и применяет их в своей деятельности с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</p> | <p>Знать: - основные антропологические концепции в истории философии; - исторический контекст ключевых философско-антропологических концепций; - основные тенденции и перспективы развития философско-антропологической проблематики в современности. Уметь: - оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях; - сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий; - эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать. Владеть: - специальной терминологией в области</p> | <p>ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к экзамену.</p> |

| Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные) | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине (модулю) | Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА) |
|---|--|---|--|
| | | философской антропологии; - основными методами и приемами анализа философских текстов; - приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности. | |

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

| Уровень сформированности компетенций | Оценка |
|--------------------------------------|-----------------------|
| Повышенный | «Отлично» |
| Базовый | «Хорошо» |
| Пороговый | «Удовлетворительно» |
| Не достигнут пороговый уровень | «Неудовлетворительно» |

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Перечень вопросов к семинарам

Семинар 1

1. Собственность и рабство. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Политическая жизнь. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Добродетель и созерцание. (УК-1: ИУК-1.1)
4. Свобода и досуг. (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар 2

1. Связь понятий «предопределение», «призвание», «мирская аскеза» «трудовая этика». (УК-1: ИУК-1.1)
2. Призвание и права человека. (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар 3

1. Универсальность морали и понятие человечности. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Понятие Просвещения по Канту. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Почему Кант ставит вопрос о мужестве. (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар 4

1. Каков механизм отчуждения? (УК-1: ИУК-1.1)
2. Связь понятий «свобода» и «свободное время». (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар 5

1. Проблема тоталитарного господства. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Понятие массы. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Тоталитарная идеология. (УК-1: ИУК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала; студент продемонстрировал подробное знание основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности, уверенное умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать, свободное владение специальной терминологией в области философской антропологии, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если в ходе участия в семинаре студент продемонстрировал достаточно систематизированное знание основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности, умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать, владение специальной терминологией в области философской антропологии, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал знание в общем виде основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности, начальное умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать, владение основной терминологией в области философской антропологии, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал неприемлемый уровень освоения материала, допускает существенные ошибки, не сумев показать приемлемое знание основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных

тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности; отсутствует умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать; студент не владеет специальной терминологией в области философской антропологии, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Проблема человека в истории философии» является экзамен, который проводится в форме собеседования с преподавателем по вопросам билета (два вопроса в билете), которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии по вопросам семинаров.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список экзаменационных вопросов

1. Человек как гражданин полиса. Досуг и счастье.
2. Ум, душа, тело в антропологии Григория Нисского.
3. Протестантская этика и права человека.
4. Понятие Просвещения по Канту.
5. Человечность и общечеловеческая мораль.
6. Человек как гражданин национального государства. Нация и раса.
7. Понятие отчуждения у Маркса. Свобода и свободное время.
8. Аналитика Dasein у Хайдеггера.

Список билетов

Билет 1

1. Понятие отчуждения у Маркса. Свобода и свободное время. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Понятие Просвещения по Канту. (УК-1: ИУК-1.1)

Билет 2

1. Ум, душа, тело в антропологии Григория Нисского. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Человечность и общечеловеческая мораль. (УК-1: ИУК-1.1)

Билет 3

1. Человек как гражданин полиса. Досуг и счастье. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Аналитика Dasein у Хайдеггера. (УК-1: ИУК-1.1)

Билет 4

1. Протестантская этика и права человека. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Понятие отчуждения у Маркса. Свобода и свободное время.

Билет 5

1. Человек как гражданин национального государства. Нация и раса. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Ум, душа, тело в антропологии Григория Нисского. (УК-1: ИУК-1.1)

Билет 6

1. Понятие Просвещения по Канту. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Человечность и общечеловеческая мораль. (УК-1: ИУК-1.1)

Билет 7

1. Человек как гражданин полиса. Досуг и счастье. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Ум, душа, тело в антропологии Григория Нисского. (УК-1: ИУК-1.1)

Билет 8

1. Аналитика Dasein у Хайдеггера. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Протестантская этика и права человека. (УК-1: ИУК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода. Обучающийся свободно отвечает на вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и философскую рефлексию, правильно обосновывает принятое решение (в ответе возможны незначительные недостатки). Студент продемонстрировал подробное знание основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности, уверенное умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ правильный, но неполный. Студент продемонстрировал достаточно систематизированное знание основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности, развитое умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал знание в общем виде основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности, начальное умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответе студента существенные ошибки в основных аспектах темы. Студент не продемонстрировал приемлемое знание основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности, отсутствует умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать.