Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято ученым советом СФИ протокол от 24.04.2023 г. № 2	Утверждено приказом ректора от 28.04.2023 № 14-23 од

Современные подходы к канонизации и изучению опыта новомучеников

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	46.04.01 История
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	История Русской православной церкви в XX веке
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очно-заочная
Год начала подготовки:	2024

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Современные подходы к канонизации и изучению опыта новомучеников

Разработан в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История (приказ Минобрнауки России от 18.08.2020 г. № 1057)

Разработчик(и):
Л. В. Крошкина, к. культурологии

Рецензент(ы):
Ю. В. Балакшина, д. филол. н., доцент

Одобрен на заседании кафедры:
Кафедра церковной и социальной истории
Протокол от 31.03.2023 г. № 29

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов и заданий к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список итоговых задания к промежуточной аттестации.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	ИУК-1.2 Вырабатывает стратегию действий, направленную на решение проблемной ситуации.	**Знать:** - основные подходы к выработке стратегий действий в разрешении конкретных проблемных ситуаций в сфере канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века и их осуществления; **Уметь:** - формулировать конкретную проблемную ситуацию и определять стратегию действий, направленную на ее решение; **Владеть:** - практическими навыками выработки стратегии действий на основе результатов анализа проблемных ситуаций, связанных с проблемами канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века, обсуждаемых в науке.	ТКУ: список вопросов и заданий к семинарам. ПА: список итоговых задания к промежуточной аттестации.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов и заданий к семинарам

Семинар 1

Тема семинара: Периодизация истории канонизации святых в Русской церкви до начала XX века.

Задание 1: Каждому обучающемуся выбрать один из периодов истории канонизации и ознакомиться с проблемными ситуациями выбранного периода истории канонизации:

1. со времени появления первых святых на Руси до Соборов митр. Макария (XI в. -1547).
2. период Соборов митр. Макария (1547-1549)
3. от Макарьевских Соборов до учреждения Святейшего Синода (1550-1721)
4. синодальный период до царствования имп. Николая II (1721-1894)
5. период царствования имп. Николая II (1894-1917)

Вопросы для обсуждения:

1. Кого (какой тип святых) причислили в лик святых? Какое количество святых канонизировали в данный период? (УК-1: ИУК-1.2)
2. Какие формы почитания святых сложились в данный период? (УК-1: ИУК-1.2)
3. В чем заключаются особенности и проблемные ситуации данного периода? (УК-1: ИУК-1.2)

Семинар 2

Тема семинара: Критерии святости.

Задание: Прочесть введение, заключение и одну из глав (по выбору) книги Г. П. Федотова «Святые Древней Руси».

Вопросы для обсуждения:

1. Какие критерии святости можно выявить в жизни того или иного святого по мнению Г. П. Федотова? (УК-1: ИУК-1.2)
2. В чем особенности русской святости в образе данного святого? (УК-1: ИУК-1.2)
3. В чем заключается новая святость? (УК-1: ИУК-1.2)
4. Как формулирует и анализирует проблемные ситуации автор книги? (УК-1: ИУК-1.2)

Семинар 3

Тема семинара: Критерии и порядок канонизации новомучеников и исповедников

Российских.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие критерии канонизации предлагаются в современной практике Русской православной церкви? (УК-1: ИУК-1.2)

2. Какие представления о святости и христианстве они выражают? (УК-1: ИУК-1.2)

3. Назовите проблемные ситуации в порядке современных канонизаций, предложите подходы к их разрешению. (УК-1: ИУК-1.2)

Семинар 4

Тема семинара: Основные подходы к канонизации новомучеников на Архиерейском соборе 2000 г. Канонизация царской семьи.

Вопросы для обсуждения:

1. Сформулируйте основные проблемы, стоящие перед комиссией по канонизации святых и подходы к их решению. (УК-1: ИУК-1.2)

2. На какие основания опирался Архиерейский собор 2000 г. при канонизации новомучеников и исповедников или отказе от нее? (УК-1: ИУК-1.2)

3. Каковы особенности канонизации 2000 г.? (УК-1: ИУК-1.2)

4. Опишите главные аргументы против канонизации царской семьи и ответы на нее Синодальной комиссии по канонизации святых. (УК-1: ИУК-1.2)

5. Опишите отношение к страстотерпчеству в документе Синодальной комиссии. (УК-1: ИУК-1.2)

Семинар 5

Тема семинара: Проблемы в изучении опыта новомучеников и исповедников церкви русской и подготовки материалов к канонизации.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие основные трудности в изучении опыта новомучеников и исповедников? Как эти трудности предлагает преодолевать Синодальная комиссии по канонизации святых? Как эти трудности могут преодолевать исследователи-историки? (УК-1: ИУК-1.2)

2. План работы исследователя на примере комиссии Московской епархии. В чем, на ваш взгляд недостатки (неполнота) плана? Какой бы вы предложили план для исследователя? (УК-1: ИУК-1.2)

3. Какие существуют исследовательские подходы к изучению опыта новомучеников и исповедников и к работе с источниками? (УК-1: ИУК-1.2)

4. Коллаборационизм как проблема для оценки опыта и канонизации новомучеников и исповедников. (УК-1: ИУК-1.2)

Семинар 6

Тема семинара: Сохранение памяти об опыте новомучеников и исповедников русских и новая агиография.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие меры представляются Вам наиболее важными, исполнимыми, какие избыточными и малоэффективными для сохранения памяти и почитания новомучеников? (УК-1: ИУК-1.2)

2. Как формулируются новые подходы к описанию житий святых в статье Л. В. Крошкиной «Агиография русского зарубежья»? Сопоставьте их с традиционными подходом по статье В. М. Живова «Агиография» и статье «Житийная литература» в Православной энциклопедии. В чем новизна? (УК-1: ИУК-1.2)

3. Прокомментируйте подходы современных исследователей к проблемам агиографии. В чем он соотносится с подходом в русском зарубежье? (УК-1: ИУК-1.2)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала; студент продемонстрировал подробное знание основных подходов к выработке стратегий действий в разрешении конкретных проблемных ситуаций в сфере канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века и их осуществления; показал свободное умение логично и связно формулировать конкретную проблемную ситуацию и определять обоснованную стратегию действий, направленную на ее решение; продемонстрировал устойчивые практические навыки выработки стратегии действий на основе результатов анализа проблемных ситуаций, связанных с проблемами канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века, обсуждаемых в науке.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если ответ на семинаре аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности; студент продемонстрировал достаточное знание основных подходов к выработке стратегий действий в разрешении конкретных проблемных ситуаций в сфере канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века и их осуществления; показал умение формулировать конкретную проблемную ситуацию и определять стратегию действий, направленную на ее решение; продемонстрировал навыки выработки стратегии действий на основе результатов анализа проблемных ситуаций, связанных с проблемами канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века, обсуждаемых в науке.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, студент продемонстрировал фрагментарное знание основных подходов к выработке стратегий действий в разрешении конкретных проблемных ситуаций в сфере канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века и их осуществления; показал умение в общем виде формулировать конкретную проблемную ситуацию и определять стратегию действий, направленную на ее решение; продемонстрировал минимальные навыки выработки стратегии действий на основе результатов анализа проблемных ситуаций, связанных с проблемами канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века, обсуждаемых в науке.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал знание основных подходов к выработке стратегий действий в разрешении конкретных проблемных ситуаций в сфере канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века и их осуществления; не показал умение формулировать конкретную проблемную ситуацию и определять стратегию действий, направленную на ее решение; не продемонстрировал даже минимального навыка выработки стратегии действий на основе результатов анализа проблемных ситуаций, связанных с проблемами канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века, обсуждаемых в науке.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является итоговый семинар, к которому обучающиеся готовят три итоговых задания и представляют результаты своей работы в форме сообщений с последующим их обсуждением. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля успеваемости, проводимого в течение семестра — участие в дискуссии на семинарах.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список итоговых заданий к промежуточной аттестации

Задание 1. Анализ жития новомученика или исповедника русской церкви XX века (устное сообщение).

Выберите одно житие, выявите подход агиографа в сопоставлении с древним агиографическим каноном и духовно-историческим подходом агиографии русского зарубежья. Оцените подход автора и успешность/неуспешность его воплощения. (УК-1: ИУК-1.2)

Задание 2. Обновление критериев канонизации (письменное изложение).

Разработайте собственные критерии канонизации святых и изложите их письменно с кратким обоснованием. (УК-1: ИУК-1.2)

Задание 3. Анализ службы новомученику или исповеднику церкви русской (устное сообщение).

Рассмотрите службу одному новомученику или исповеднику церкви русской, жизнь и служение которого Вам хорошо известны, проанализируйте текст службы, отвечая на вопрос: как соотносится текст службы с жизнью и подвигом конкретного святого (как выражается его служение и личный подвиг или служба предельно обобщена)? (УК-1: ИУК-1.2)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на итоговом семинаре студент представил выполненное задание и сделал сообщение, свободно ответил на все поставленные вопросы; принял активное участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов. Студент продемонстрировал подробное знание основных подходов к выработке стратегий действий в разрешении конкретных проблемных ситуаций в сфере канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века и их осуществления; показал свободное умение логично и связно формулировать конкретную проблемную ситуацию и определять обоснованную стратегию действий, направленную на ее решение; продемонстрировал устойчивые практические навыки выработки стратегии действий на основе результатов анализа проблемных ситуаций, связанных с проблемами канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века, обсуждаемых в науке.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на итоговом семинаре студент представил выполненное задание и сделал сообщение, однако допустил незначительные неточности, ответил на большинство поставленных вопросов; принял участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов. Студент продемонстрировал достаточное знание основных подходов к выработке стратегий действий в разрешении конкретных проблемных ситуаций в сфере канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века и их осуществления; показал умение формулировать конкретную проблемную ситуацию и определять стратегию действий, направленную на ее решение; продемонстрировал навыки выработки стратегии действий на основе результатов анализа проблемных ситуаций, связанных с проблемами канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века, обсуждаемых в науке.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на итоговом семинаре студент представил выполненное задание и сделал сообщение, однако допустил ошибки и неточности, ответил не на все поставленные

вопросы; принял участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов. Студент продемонстрировал фрагментарное знание основных подходов к выработке стратегий действий в разрешении конкретных проблемных ситуаций в сфере канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века и их осуществления; показал умение в общем виде формулировать конкретную проблемную ситуацию и определять стратегию действий, направленную на ее решение; продемонстрировал минимальные навыки выработки стратегии действий на основе результатов анализа проблемных ситуаций, связанных с проблемами канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века, обсуждаемых в науке.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на итоговом семинаре студент представил выполненное задание и сделал сообщение, однако не сумел раскрыть тему, не ответил на поставленные вопросы; не принял участия в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов. Студент не продемонстрировал знание основных подходов к выработке стратегий действий в разрешении конкретных проблемных ситуаций в сфере канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века и их осуществления; не показал умение формулировать конкретную проблемную ситуацию и определять стратегию действий, направленную на ее решение; не продемонстрировал даже минимального навыка выработки стратегии действий на основе результатов анализа проблемных ситуаций, связанных с проблемами канонизации, прославления и изучения опыта новомучеников и исповедников XX века, обсуждаемых в науке.