Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято ученым советом СФИ протокол от 24.04.2023 г. № 2	Утверждено приказом ректора от 28.04.2023 № 14-23 од

Основные проблемы церкви Синодального периода

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	46.04.01 История
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	История Русской православной церкви в XX веке
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очно-заочная
Год начала подготовки:	2024

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Основные проблемы церкви Синодального периода

Разработан в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История (приказ Минобрнауки России от 18.08.2020 г. № 1057)

Разработчик(и):
Е. В. Белякова, к. ист. н.

Рецензент(ы):
К. П. Обозный, к. ист. н., доцент

Одобрен на заседании кафедры:
Кафедра церковной и социальной истории
Протокол от 31.03.2023 г. № 29

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов и заданий к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- перечень тем устных сообщений на итоговом семинаре.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ПК-2 Способен к самостоятельной подготовке, проведению научно-исследовательских работ и апробации достигнутых результатов с использованием знаний профильных дисциплин.	ИПК-2.1 Самостоятельно готовит и проводит научно-исследовательскую работу с использованием знаний профильных дисциплин.	**Знать:** - основную проблематику истории церкви Синодального периода. **Уметь:** - самостоятельно готовить и проводить научно-исследовательскую работу с использованием знаний источниковедения; - получать, обобщать и анализировать историческую информацию о кризисных явлениях церковной жизни в Синодальный период с использованием знаний профильных дисциплин. **Владеть:** - навыком внутренней и внешней критики источников по истории церкви в Синодальный период.	ТКУ: список вопросов и заданий к семинарам. ПА: перечень тем устных сообщений на итоговом семинаре.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов и заданий к семинарам

Тема 2. История православного прихода в Синодальный период.

Семинар 1. Приходской вопрос.

Задание: Выберите одно из трех предложенных заданий и подготовьтесь к устному ответу, опираясь на вопросы для обсуждения.

Задание 1. Тема: Приходской вопрос в «Отзывах епархиальных архиереев».

Прочитайте на выбор отзывы двух-трех архиереев: епископа Холмского Евлогия (Георгиевского), епископа Смоленского Петра (Другова), митрополита Московского Владимира (Богоявленского), епископа Вятского Филарета (Никольского) или других.

Вопросы для обсуждения:

1. Какое определение дается приходу? (ПК-2: ИПК-2.1)
2. Как описываются основные проблемы прихода? (ПК-2: ИПК-2.1)

Задание 2. Тема: Приходской вопрос в Предсоборном присутствии.

Прочитайте материалы IV Отдела Предсоборного присутствия.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие основные документы были разработанны отделом? (ПК-2: ИПК-2.1)
2. Что из себя представлял проект нормального приходского устава? (ПК-2: ИПК-2.1)

Задание 3. Тема: Дискуссия о приходе на Поместном соборе 1917–18 гг.

Прочитайте протоколы 4-го собрания 15 сентября 1917 и 5-го собрания 18 сентября 1917 г. заседаний и материалов Отдела о благоустроении прихода.

Вопросы для обсуждения:

1. Дискуссии о территориальности прихода, выборности духовенства и организации органов приходского управления. (ПК-2: ИПК-2.1)
2. Позиция еп. Андрея (Ухтомского) и архиеп. Серафима (Чичагова). (ПК-2: ИПК-2.1)

Тема 3. Проблема раскола в Синодальный период.

Семинар 2. Старообрядческий вопрос.

Вопросы для обсуждения:

1. Старообрядческий вопрос в Отзывах епархиальных архиереев и Предсоборном Присутствии. (ПК-2: ИПК-2.1)

2. Работа VI отдела Поместного собора 1917–1918 гг.: диалог со старообрядцами, основные решения. (ПК-2: ИПК-2.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный. Студент продемонстрировал подробное знание основной проблематики истории церкви Синодального периода, персоналий, источников и литературы; свободное умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию о кризисных явлениях церковной жизни в Синодальный период с использованием знаний профильных дисциплин; самостоятельно готовить и проводить научно-исследовательскую работу с использованием знаний источниковедения; продемонстрировал практический навык внутренней и внешней критики источников по истории церкви в Синодальный период.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал твердое знание основной проблематики истории церкви Синодального периода, персоналий, источников и литературы; развитое умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию о кризисных явлениях церковной жизни в Синодальный период с использованием знаний профильных дисциплин; самостоятельно готовить и проводить научно-исследовательскую работу с использованием знаний источниковедения; продемонстрировал навык внутренней и внешней критики источников по истории церкви в Синодальный период.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны, имеют несущественные логические несоответствия. В то же время студент продемонстрировал посредственное знание основной проблематики истории церкви Синодального периода, персоналий, источников и литературы; достаточное умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию о кризисных явлениях церковной жизни в Синодальный период с использованием знаний профильных дисциплин; самостоятельно готовить и проводить научно-исследовательскую работу с использованием знаний источниковедения; продемонстрировал минимально необходимый навык внутренней и внешней критики источников по истории церкви в Синодальный период.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал даже посредственное знание основной проблематики истории церкви Синодального периода, персоналий, источников и литературы; не показал умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию о кризисных явлениях церковной жизни в Синодальный период с использованием знаний профильных дисциплин; самостоятельно готовить и проводить научно-исследовательскую работу с использованием знаний источниковедения; не продемонстрировал минимально необходимый навык внутренней и внешней критики источников по истории церкви в Синодальный период.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме устного представления результатов научного исследования по заранее выбранному вопросу. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля успеваемости, проводимого в течение семестра, участие в дискуссии на семинарах.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список заданий к итоговому семинару

Подготовьте к итоговому семинару устное сообщение по одному из заранее выбранных вопросов из перечня тем устных сообщений на итоговом семинаре. При подготовке ответа изучите основные источники и научную литературу по выбранной теме. В сообщении необходимо раскрыть проблематику представленного вопроса, продемонстрировать результаты внутренней и внешней критики основных источников и историографии по выбранной теме.

Перечень тем устных сообщений на итоговом семинаре

1. Причины и исторические условия формирования Синодальной системы. (ПК-2: ИПК-2.1)
2. Особенности церковной жизни Русской церкви до и после реформы Петра I. (ПК-2: ИПК-2.1)
3. Основная историография церковной реформы Петра I. (ПК-2: ИПК-2.1)
4. Проблемы прихода в 1700-1917 гг.: экономические, сословные, образовательные и другие. (ПК-2: ИПК-2.1)
5. Влияние старообрядчества на религиозную жизнь в XVIII - начале XX вв. (ПК-2: ИПК-2.1)
6. Отношения Православной Российской Церкви с Константинопольским патриархатом в Синодальный период. (ПК-2: ИПК-2.1)
7. «Отзывы епархиальных архиереев» о проблемах и путях реформирования прихода. (ПК-2: ИПК-2.1)
8. Приходской вопрос в Предсоборном присутствии. (ПК-2: ИПК-2.1)
9. Дискуссия о приходе на Поместном соборе 1917-18 гг.: основные вопросы и позиции. (ПК-2: ИПК-2.1)
10. Старообрядческий вопрос в дискуссиях в начале XX века. (ПК-2: ИПК-2.1)
11. Работа VI отдела Поместного собора 1917-1918 гг.: диалог со старообрядцами, основные решения. (ПК-2: ИПК-2.1)
12. Проекты реформирования православного прихода в конце XIX - начале XX вв. (ПК-2: ИПК-2.1)
13. «Церковная революция» и «приходская революция» 1917 г. (ПК-2: ИПК-2.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный. Студент продемонстрировал подробное знание основной проблематики истории церкви Синодального периода, персоналий, источников и литературы; свободное умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию о кризисных явлениях церковной жизни в Синодальный период с использованием знаний профильных дисциплин; самостоятельно готовить и проводить научно-исследовательскую работу с использованием знаний источниковедения; продемонстрировал практический навык внутренней и внешней критики источников по истории церкви в Синодальный период.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал твердое знание основной проблематики истории церкви Синодального периода, персоналий, источников и литературы; развитое умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию о кризисных явлениях церковной жизни в Синодальный период с использованием знаний профильных дисциплин; самостоятельно готовить и проводить научно-исследовательскую работу с использованием знаний источниковедения; продемонстрировал навык внутренней и внешней критики источников по истории церкви в Синодальный период.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны, имеют несущественные логические несоответствия. В то же время студент продемонстрировал

посредственное знание основной проблематики истории церкви Синодального периода, персоналий, источников и литературы; достаточное умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию о кризисных явлениях церковной жизни в Синодальный период с использованием знаний профильных дисциплин; самостоятельно готовить и проводить научно-исследовательскую работу с использованием знаний источниковедения; продемонстрировал минимально необходимый навык внутренней и внешней критики источников по истории церкви в Синодальный период.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал даже посредственное знание основной проблематики истории церкви Синодального периода, персоналий, источников и литературы; не показал умение получать, обобщать и анализировать историческую информацию о кризисных явлениях церковной жизни в Синодальный период с использованием знаний профильных дисциплин; самостоятельно готовить и проводить научно-исследовательскую работу с использованием знаний источниковедения; не продемонстрировал минимально необходимый навык внутренней и внешней критики источников по истории церкви в Синодальный период.