Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято ученым советом СФИ протокол от 24.04.2023 г. № 2	Утверждено приказом ректора от 28.04.2023 № 14-23 од

Культура и цивилизация России

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	46.04.01 История
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	История Русской православной церкви в XX веке
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очно-заочная
Год начала подготовки:	2024

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Культура и цивилизация России

Разработан в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История (приказ Минобрнауки России от 18.08.2020 г. № 1057)

Разработчик(и):
А. С. Баранов, к. культурологии, доцент

Рецензент(ы):
К. П. Обозный, к. ист. н., доцент

Одобрен на заседании кафедры:
Кафедра церковной и социальной истории
Протокол от 31.03.2023 г. № 29

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список заданий к мини-конференции.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	ИУК-5.1 Анализирует разнообразие культур и учитывает их в процессе межкультурного взаимодействия.	**Знать:** - многомерность мировой и российской истории культуры и цивилизации; - разнообразие культур в историческом пространстве России. **Уметь:** - выявлять географические, этнографические, демографические, экономические параметры культуры и цивилизации России; - выявлять и анализировать межкультурные различия. **Владеть:** - навыком изучения и анализа межкультурного взаимодействия; - навыком учета разнообразия культур на основе проблематики по истории культуры и цивилизации России в процессе межкультурного взаимодействия.	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список заданий к мини-конференции.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1

Тема семинара: Культура и цивилизация.

Вопросы для обсуждения:

1. Теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского. (УК-5: ИУК-5.1)
2. Теория органического развития у К. Н. Леонтьева. (УК-5: ИУК-5.1)
3. Цивилизационная идентичность России и ее кризисы. (УК-5: ИУК-5.1)
4. Отражение актуальных проблем истории российской цивилизации и культуры в современном церковно-историческом знании. (УК-5: ИУК-5.1)

Семинар 3

Тема семинара: Советская цивилизация: pro et contra.

Вопросы для обсуждения:

1. Феномен советского города: Советская урбанизация или псевдоурбанизация? (УК-5: ИУК-5.1)
2. Русская деревня и колхозный строй. (УК-5: ИУК-5.1)
3. Религия и трансформации сфере сакрального в советском обществе. (УК-5: ИУК-5.1)
4. Судьба памятников религиозного искусства в СССР. (УК-5: ИУК-5.1)
5. Интеллектуальная и идеологическая история советского общества. (УК-5: ИУК-5.1)
6. Можно ли говорить советском периоде, как о фазе в истории российской цивилизации или правильнее вести речь идет о новой цивилизации? (УК-5: ИУК-5.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, последовательны. Студент продемонстрировал подробное знание многомерности мировой и российской истории культуры и цивилизации; разнообразия культур в историческом пространстве России; свободное умение выявлять географические, этнографические, демографические, экономические параметры культуры и цивилизации России; выявлять и анализировать межкультурные различия; уверенное владение навыком изучения и анализа межкультурного взаимодействия; навыком учета разнообразия культур на основе проблематики по истории культуры и цивилизации России в процессе межкультурного взаимодействия.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если ответ на семинаре аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал достаточно полное знание многомерности мировой и российской истории культуры и цивилизации; разнообразия культур в историческом пространстве России; уверенное умение выявлять географические, этнографические, демографические, экономические параметры культуры и цивилизации России; выявлять и анализировать межкультурные различия; прочное владение навыком изучения и анализа межкультурного взаимодействия; навыком учета разнообразия культур на основе проблематики по истории культуры и цивилизации России в процессе межкультурного взаимодействия.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если ответы неполны, имеют несущественные логические несоответствия. Студент продемонстрировал приемлемое знание многомерности мировой и российской истории культуры и цивилизации; разнообразия культур в историческом пространстве России; посредственное умение выявлять географические, этнографические, демографические, экономические параметры культуры и цивилизации России; выявлять и анализировать межкультурные различия; владение на минимально необходимом уровне навыком изучения и анализа межкультурного взаимодействия; навыком учета разнообразия культур на основе проблематики по истории культуры и цивилизации России в процессе межкультурного взаимодействия.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемое знание многомерности мировой и российской истории культуры и цивилизации; разнообразия культур в историческом пространстве России; даже посредственное умение выявлять географические, этнографические, демографические, экономические параметры культуры и цивилизации России; выявлять и анализировать межкультурные различия; владение даже на минимально необходимом уровне навыком изучения и анализа межкультурного взаимодействия; навыком учета разнообразия культур на основе проблематики по истории культуры и цивилизации России в процессе межкультурного взаимодействия.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является выступление на мини-конференции в виде устного сообщения, сопровождаемого презентацией, по теме «Биография одной идеи». При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра — участие в дискуссии на семинарах.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список заданий к мини-конференции

В ходе освоения дисциплины обучающиеся готовят устное выступление и презентацию на тему «Биография одной идеи», посвященные проблеме возникновения и развития одной из идей в истории российской интеллектуальной культуры.

Задание дается студентам на первом занятии. Выбранная тема согласовывается с преподавателем. Рассматриваемая идея должна иметь свои проявления в различные периоды истории России и иметь отношение к различным сферам жизни российского общества. Рассмотрение «биографии идеи» ведется не с позиции определенных идеологических установок или творческих устремлений конкретных лиц. В работе необходимо показать следующие аспекты:

1. Момент зарождения данной идеи или в интеллектуальной истории России или переноса из интеллектуальных культур иных стран.

2. Факторы (политические, общекультурные, экономические и т.п.), обусловившие восходящее/нисходящее движение рассматриваемой идеи в различных кругах (стратах, группах) российского общества.

3. Кульминационные моменты развития данной идеи. Ее манифестации в публицистике, общественных науках, искусстве, юридической практике, политических программах, идеологиях различных движений, партий. В управленческих решениях органов власти.

4. Разрешение проблемы, породившей данную идею, ее реализация или потеря актуальности, реминисценции данной идеи в качестве элемента или блока иных идей, комплексов идей и т.п.

5. Значение данной идеи в интеллектуальной истории России.

Список тем

1. Идея отмены смертной казни в интеллектуальной истории России XVIII-XX веков. (УК-5: ИУК-5.1)

2. Идея введения всеобщего начального образования в России. (УК-5: ИУК-5.1)

3. Идея отмены крепостного права. (УК-5: ИУК-5.1)

4. Идея славянской взаимности. (УК-5: ИУК-5.1)

Студент может предложить свою тему, согласовав ее предварительно с преподавателем.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции, сопровождаемым презентацией, студент сумел грамотно и целостно представить результаты подготовки темы; оформить презентацию; ответить на все поставленные вопросы; принять активное участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов. Студент продемонстрировал подробное знание многомерности мировой и российской истории культуры и цивилизации; разнообразия культур в историческом пространстве России; свободное умение выявлять географические, этнографические, демографические, экономические параметры культуры и цивилизации России; выявлять и анализировать межкультурные различия; уверенное владение навыком изучения и анализа межкультурного взаимодействия; навыком учета разнообразия культур на основе проблематики по истории культуры и цивилизации России в процессе межкультурного взаимодействия.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции, сопровождаемым презентацией, студент сумел целостно представить результаты подготовки темы; оформить презентацию; ответить на большую часть поставленных вопросов; принять участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов. Студент продемонстрировал достаточно полное знание многомерности мировой и российской истории культуры и цивилизации; разнообразия культур в историческом пространстве России; уверенное умение выявлять географические, этнографические, демографические, экономические параметры культуры и цивилизации России; выявлять и анализировать межкультурные различия; прочное владение навыком изучения и анализа межкультурного взаимодействия; навыком учета разнообразия культур на основе проблематики по истории культуры и цивилизации России в процессе межкультурного взаимодействия.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции, сопровождаемым презентацией, студент сумел представить результаты подготовки темы; оформить презентацию; ответить на некоторые поставленные вопросы; высказать 1-2 суждения по итогам выступления других студентов.

Студент продемонстрировал приемлемое знание многомерности мировой и российской истории культуры и цивилизации; разнообразия культур в историческом пространстве России; посредственное умение выявлять географические, этнографические, демографические, экономические параметры культуры и цивилизации России; выявлять и анализировать межкультурные различия; владение на минимально необходимом уровне навыком изучения и анализа межкультурного взаимодействия; навыком учета разнообразия культур на основе проблематики по истории культуры и цивилизации России в процессе межкультурного взаимодействия.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции, сопровождаемым презентацией, студент не сумел представить результаты подготовленного им проекта; не смог оформить презентацию; не сумел ответить даже на некоторые из поставленных вопросов; не принял участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов. Студент не продемонстрировал приемлемое знание многомерности мировой и российской истории культуры и цивилизации; разнообразия культур в историческом пространстве России; даже посредственное умение выявлять географические, этнографические, демографические, экономические параметры культуры и цивилизации России; выявлять и анализировать межкультурные различия; владение даже на минимально необходимом уровне навыком изучения и анализа межкультурного взаимодействия; навыком учета разнообразия культур на основе проблематики по истории культуры и цивилизации России в процессе межкультурного взаимодействия.