Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято ученым советом СФИ протокол от 24.04.2023 г. № 2	Утверждено приказом ректора от 28.04.2023 № 14-23 од

Концепции истории в философской и религиозной мысли

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	46.04.01 История
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	История Русской православной церкви в XX веке
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очно-заочная
Год начала подготовки:	2024

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Концепции истории в философской и религиозной мысли

Разработан в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История (приказ Минобрнауки России от 18.08.2020 г. № 1057)

Разработчик(и):
Ю. В. Балакшина, д. филол. н., доцент

Рецензент(ы):
К. П. Обозный, к. ист. н., доцент

Одобрен на заседании кафедры:
Кафедра церковной и социальной истории
Протокол от 31.03.2023 г. № 29

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к зачету с оценкой.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ОПК-4 Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности;.	ИОПК-4.1 Ориентируется в современных исторических концепциях и понимает проблемы исторического познания.	**Знать:** - философские проблемы исторического познания, основные концепции целесообразности и алогизма исторического процесса. **Уметь:** - определять философские подходы, лежащие в основе различных исторических исследований. **Владеть:** - способностью ориентироваться в концепциях истории философской и религиозной мысли XIX-XXI вв.	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к зачету с оценкой.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1. Вальтер Беньямин. «О понятии истории» (1940)

Вопросы для обсуждения:

1. Какова история создания тезисов В. Беньямина? Как условия появления текста повлияли на его содержание и стилистику? (ОПК-4: ИОПК-4.1)
2. Прокомментируйте ключевые метафоры и концепты текста: «шахматный аппарат», «слабая мессианская сила»; «ангел Истории». (ОПК-4: ИОПК-4.1)
3. Какое влияние на историческую концепцию Беньямина оказало учение Маркса и эсхатологические представления иудейской религии? (ОПК-4: ИОПК-4.1)
4. Какую концепцию времени Беньямин противопоставляет его традиционной линейной модели? Что такое «подлинное историческое время»? (ОПК-4: ИОПК-4.1)
5. Как соотносятся в истории «традиция победивших» и «традиция угнетенных»? В чем задача историка по отношению к этим традициям? (ОПК-4: ИОПК-4.1)

Семинар 2. Рикер П. Память. История. Забвение (2 часть. «История. Эпистемология»)

Вопросы для обсуждения:

1. Как характеризует П. Рикер «фазу документирования»? (ОПК-4: ИОПК-4.1)
2. В чем разница между «объяснением» и «пониманием» в истории? (ОПК-4: ИОПК-4.1)
3. Какие типы исторических репрезентаций выделяет Рикер? В чем их отличие друг от друга? (ОПК-4: ИОПК-4.1)

Семинар 3. Хейден Уайт. Метаистория.

Вопросы для обсуждения:

1. Что принципиально нового вносит в понимание философии истории аналитическая философия? Чем отличается «поэтика» историографии от «философии» истории? (ОПК-4: ИОПК-4.1)
2. В чем, согласно Уайту, состоит научное, а в чем художественное лицо истории? (ОПК-4: ИОПК-4.1)
3. Что такое «тропология»? Какие «модели исторического повествования» выделяет Уайт? (ОПК-4: ИОПК-4.1)
4. Какие три типа стратегий применяются историками для получения различного рода «эффекта объяснения»? (ОПК-4: ИОПК-4.1)
5. Каковы четыре возможных способа артикуляции, посредством которых историк может достигать разного рода эффекта объяснения? (ОПК-4: ИОПК-4.1)
6. Из чего складывается историографический «стиль» того или иного историка? (ОПК-4: ИОПК-4.1)

Семинар 4. Н. А. Бердяев «Смысл истории».

Вопросы для обсуждения:

1. Когда и в каких обстоятельствах была написана работа Н. А. Бердяева? Почему именно это время стало благоприятным для осмысления концепции истории? Почему проблемы философии истории Бердяев связывает именно с Россией и русской мыслью? (ОПК-4: ИОПК-4.1)

2. Что такое «историческое»? Какие периоды в процессе исторического познания выделяет Н. А. Бердяев? Каковы задачи «философии истории»? Какова роль предания в истории? Взаимосвязь истории и человека? (глава 1. О сущности исторического. Значение предания). (ОПК-4: ИОПК-4.1)

3. В каком смысле история есть «миф»? Каково соотношение метафизического и исторического? Какую роль в становлении понятия истории сыграл эллинский, иудейский, персидский мир? Как меняет представление об истории рождение христианства? (глава 2. О сущности исторического. Метафизическое и историческое). (ОПК-4: ИОПК-4.1)

4. Возможности исторического процесса в недрах Божественной жизни? Взаимосвязь небесной и судьбой судьбы человечества. Как сочетаются в истории силы необходимости, свободы и благодати? (глава 3. О небесной истории. Бог и человек). (ОПК-4: ИОПК-4.1)

5. Как решает Н. А. Бердяев вопрос об отношении времени и вечности? Что такое «небесное, божественное время»? Каким образом преодолевается по Бердяеву разорванность, падшесть времени? Какую роль в восстановлении времени играет память? (глава 4. О небесной истории. Время и вечность). (ОПК-4: ИОПК-4.1)

6. Какова роль еврейства в зарождении сознания истории? В чем историчность мессианской идеи и в чем причина ее раздвоения? Связь учения К. Маркса с религиозными традициями еврейства? Эсхатологический миф в религиозных представлениях еврейского народа? (глава 5. Судьба еврейства). (ОПК-4: ИОПК-4.1)

7. Почему христианство исторично? В чем выражаются юдаистические и эллинские начала христианства? Как меняет историю появление свободного активного субъекта? Как христианство освобождает творящий человеческий дух из недр природной необходимости и каковы последствия этого процесса? Какова роль средневековья в мировом историческом процессе? (глава 6. Христианство и история). (ОПК-4: ИОПК-4.1)

8. В чем отличие христианского гуманизма от гуманизма новой истории? В чем Бердяев видит недостаточность средневекового сознания? Творчество и секуляризация как отличительные особенности эпох Ренессанса? Что означает открытие человека в эпоху Ренессанса? (глава 7. Ренессанс и гуманизм). (ОПК-4: ИОПК-4.1)

9. Охарактеризовать один из исторических периодов, рассматриваемых в работе Н. А. Бердяева, с точки зрения его исторического и метаисторического смысла (главы 8, 9). (ОПК-4: ИОПК-4.1)

10. Какова конечная цель истории? Каковы религиозные истоки учения о прогрессе? В чем различие утопии земного рая и религиозной идеи о наступлении Царства Божия на земле, в конце истории? Как разрешается в конце истории соотношение времени и вечности? Почему задача истории разрешима только за ее пределами? Какова роль человека и человечества в достижении конца истории? (глава 10. Учение о прогрессе и конец истории). (ОПК-4: ИОПК-4.1)

<u>Критерии оценивания</u>

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала. Студент продемонстрировал подробное знание философских проблем исторического познания, основных концепций целесообразности и алогизма исторического процесса; свободное умение определять философские подходы, лежащие в основе различных исторических исследований; безупречное владение способностью ориентироваться в концепциях истории философской и религиозной мысли XIX–XXI вв.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если ответ на семинаре аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал достаточно полное знание философских проблем исторического познания, основных концепций целесообразности и алогизма исторического процесса; обоснованное умение определять философские подходы, лежащие в основе различных

исторических исследований; уверенное владение способностью ориентироваться в концепциях истории философской и религиозной мысли XIX–XXI вв.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны, имеют несущественные логические несоответствия. В то же время студент продемонстрировал приемлемое знание философских проблем исторического познания, основных концепций целесообразности и алогизма исторического процесса; посредственное умение определять философские подходы, лежащие в основе различных исторических исследований; владение на первоначальном уровне способностью ориентироваться в концепциях истории философской и религиозной мысли XIX–XXI вв.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Студент не продемонстрировал приемлемое знание философских проблем исторического познания, основных концепций целесообразности и алогизма исторического процесса; даже посредственное умение определять философские подходы, лежащие в основе различных исторических исследований; владение даже на первоначальном уровне способностью ориентироваться в концепциях истории философской и религиозной мысли XIX–XXI вв.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме устного собеседования с преподавателем по вопросам билета, которые соответствуют изученным темам дисциплины. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра — участие в дискуссии на семинарах.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список вопросов к зачету с оценкой

1. Основные подходы в западноевропейской философии истории. (ОПК-4: ИОПК-4.1)
2. Формационный подход: Гегель и Маркс. (ОПК-4: ИОПК-4.1)
3. Цивилизационный подход: Шпенглер, Тойнби. (ОПК-4: ИОПК-4.1)
4. Позитивистский подход: история как совокупность наблюдаемых фактов. (ОПК-4: ИОПК-4.1)
5. Историософские концепции русских мыслителей. (ОПК-4: ИОПК-4.1)
6. Вальтер Беньямин «О понятии истории»: исторические условия создания данного текста, их влияние на содержание и стилистику. (ОПК-4: ИОПК-4.1)
7. Вальтер Беньямин «О понятии истории»: влияние марксизма и иудаизма на содержание данного текста. (ОПК-4: ИОПК-4.1)
8. Концепция времени В. Беньямина в работе «О понятии истории». (ОПК-4: ИОПК-4.1)
9. Герменевтический подход в философии истории (по работе П. Рикера «Память, история, забвение»). (ОПК-4: ИОПК-4.1)
10. «Объяснение» и «понимание» в истории (по работе П. Рикера «Память, история, забвение»). (ОПК-4: ИОПК-4.1)
11. Типы исторических репрезентаций и их различия (по работе П. Рикера «Память, история, забвение»). (ОПК-4: ИОПК-4.1)
12. Аналитическая философия истории. (ОПК-4: ИОПК-4.1)
13. Модели исторического повествования (по работе Х. Уайта «Метаистория»). (ОПК-4: ИОПК-4.1)
14. Уровни концептуализации исторического материала (по работе Х. Уайта «Метаистория»). (ОПК-4: ИОПК-4.1)

15. Исторические условия появления труда Н. А. Бердяева «Смысл истории». Историческая судьба России в философии истории Н. А. Бердяева. (ОПК-4: ИОПК-4.1)

16. Христианские истоки философии истории Н. А. Бердяева. (ОПК-4: ИОПК-4.1)

Список билетов к зачету с оценкой

Билет № 1.

1. Основные подходы в западноевропейской философии истории.
2. Христианские истоки философии истории Н. А. Бердяева.

Билет № 2.

1. Формационный подход: Гегель и Маркс.
2. Исторические условия появления труда Н. А. Бердяева «Смысл истории». Историческая судьба России в философии истории Н. А. Бердяева.

Билет № 3.

1. Цивилизационный подход: Шпенглер, Тойнби.
2. Уровни концептуализации исторического материала (по работе Х. Уайта «Метаистория»).

Билет № 4.

1. Позитивистский подход: история как совокупность наблюдаемых фактов.
2. Модели исторического повествования (по работе Х. Уайта «Метаистория»).

Билет № 5.

1. Историософские концепции русских мыслителей.
2. Аналитическая философия истории.

Билет № 6.

1. Вальтер Беньямин «О понятии истории»: исторические условия создания данного текста, их влияние на содержание и стилистику.
2. Типы исторических репрезентаций и их различия (по работе П. Рикера «Память, история, забвение»).

Билет № 7.

1. Вальтер Беньямин «О понятии истории»: влияние марксизма и иудаизма на содержание данного текста.
2. «Объяснение» и «понимание» в истории (по работе П. Рикера «Память, история, забвение»).

Билет № 8.

1. Концепция времени В. Беньямина в работе «О понятии истории».
2. Герменевтический подход в философии истории (по работе П. Рикера «Память, история, забвение»).

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если обучающийся полностью ответил на вопрос билета, свободно ответил на дополнительные вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и осмысление. Студент продемонстрировал подробное знание философских проблем исторического познания, основных концепций целесообразности и алогизма исторического процесса; свободное умение определять философские подходы, лежащие в основе различных исторических исследований;

безупречное владение способностью ориентироваться в концепциях истории философской и религиозной мысли XIX-XXI вв.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если обучающийся достаточно подробно ответил на вопрос билета, но допустил небольшие неточности; свободно ответил на дополнительные вопросы. Студент продемонстрировал достаточно полное знание философских проблем исторического познания, основных концепций целесообразности и алогизма исторического процесса; обоснованное умение определять философские подходы, лежащие в основе различных исторических исследований; уверенное владение способностью ориентироваться в концепциях истории философской и религиозной мысли XIX-XXI вв.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если обучающийся ответил на вопрос билета и на дополнительные вопросы, но ответы неполны, имеют несущественные логические несоответствия. В то же время студент продемонстрировал приемлемое знание философских проблем исторического познания, основных концепций целесообразности и алогизма исторического процесса; посредственное умение определять философские подходы, лежащие в основе различных исторических исследований; владение на первоначальном уровне способностью ориентироваться в концепциях истории философской и религиозной мысли XIX-XXI вв.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если обучающийся не ответил на вопрос билета. Студент не продемонстрировал приемлемое знание философских проблем исторического познания, основных концепций целесообразности и алогизма исторического процесса; даже посредственное умение определять философские подходы, лежащие в основе различных исторических исследований; владение даже на первоначальном уровне способностью ориентироваться в концепциях истории философской и религиозной мысли XIX-XXI вв.