Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято ученым советом СФИ протокол от 24.04.2023 г. № 2	Утверждено приказом ректора от 28.04.2023 № 14-23 од

Историография гражданской и церковной истории XIX-XX вв.

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	46.04.01 История
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	История Русской православной церкви в XX веке
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очно-заочная
Год начала подготовки:	2024

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)
Историография гражданской и церковной истории XIX-XX вв.

Разработан в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История (приказ Минобрнауки России от 18.08.2020 г. № 1057)

Разработчик(и):
В. Ю. Черняев, к. ист. н.

Рецензент(ы):
К. П. Обозный, к. ист. н., доцент

Одобрен на заседании кафедры:
Кафедра церковной и социальной истории
Протокол от 31.03.2023 г. № 29

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к зачету,
- итоговое задание к промежуточной аттестации.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике;.	ИОПК-2.2 Критически оценивает различные интерпретации прошлого в историографическ ой теории и практике.	**Знать:** - исторические концепции гражданской и церковной истории XIX-XX вв.; - выдающихся представителей исторической науки и значение их трудов для ее развития; - подходы к интерпретации прошлого в историографической теории и практике. **Уметь:** - анализировать исторические тексты разной сложности и определять их специфику; - выявлять генезис исторических взглядов в концепциях историографов XIX-XX вв. **Владеть:** - навыками критического анализа исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв.; - навыками использования результатов критического анализа историографических трудов в теории и	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к зачету, итоговое задание к промежуточной аттестации.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		практике.	

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1

Тема семинара: Организация исторического знания.

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое историография? Её место и значение в историческом познании. (ОПК-2: ИОПК-2.2)
2. Основные этапы развития отечественной историографии. (ОПК-2: ИОПК-2.2)
3. Принципы и методы исторического исследования. (ОПК-2: ИОПК-2.2)

Семинар 2

Тема семинара: Русские летописания XI-XII вв.

Вопросы для обсуждения:

1. Повесть временных лет как историографический источник. (ОПК-2: ИОПК-2.2)
2. Мировоззрение и исторические представления русских средневековых авторов. (ОПК-2: ИОПК-2.2)

Семинар 3

Тема семинара: В. Н. Татищев как историк.

Вопросы для обсуждения:

1. Изменения в историческом познании в XVI-XVIII вв. Становление исторической науки. (ОПК-2: ИОПК-2.2)

2. Как В. Н. Татищев представлял себе историю и ее задачи? (ОПК-2: ИОПК-2.2)

3. В чем новизна и особенности исторического труда В. Н. Татищева? (ОПК-2: ИОПК-2.2)

4. Какой вклад внес В. Н. Татищев в становление отечественной исторической науки? (ОПК-2: ИОПК-2.2)

Семинар 4

Тема семинара: Н. М. Карамзин и его «История государства Российского».

Вопросы для обсуждения:

1. Общая концепция и периодизация русской истории в представлении Н. М. Карамзина. (ОПК-2: ИОПК-2.2)

2. Источники «Истории государства Российского». (ОПК-2: ИОПК-2.2)

3. Эволюция взглядов Н. М. Карамзина. (ОПК-2: ИОПК-2.2)

4. Общественное значение «Истории государства Российского». (ОПК-2: ИОПК-2.2)

Семинар 5

Тема семинара: «История России с древнейших времен» С. М. Соловьева.

Вопросы для обсуждения:

1. Источниковедческая основа трудов С. М. Соловьева. (ОПК-2: ИОПК-2.2)

2. Цивилизационный подход С. М. Соловьева и приемы исторической критики. (ОПК-2: ИОПК-2.2)

3. Значение трудов С. М. Соловьева. (ОПК-2: ИОПК-2.2)

Семинар 6

Тема семинара: Советский историк М. Н. Покровский.

Вопросы для обсуждения:

1. Историческая концепция М. Н. Покровского. (ОПК-2: ИОПК-2.2)

2. М. Н. Покровский против историков «старой школы». «Академическое дело». Судьбы С. Ф. Платонова, Е. В. Тарле и других. (ОПК-2: ИОПК-2.2)

Семинар 7

Тема семинара: Актуальные вопросы современной исторической науки.

Вопросы для обсуждения:

1. Дискуссионные темы в современной исторической науке: революция 1917 г., Великая отечественная война, репрессии в СССР в оценках историков. (ОПК-2: ИОПК-2.2)

2. Методологические и концептуальные поиски в современной исторической науке. (ОПК-2: ИОПК-2.2)

Семинар 8

Тема семинара: Историография истории Русской церкви.

Вопросы для обсуждения:

1. История Православной Российской церкви в работах дореволюционных церковных историков: авторы, особенности изложения церковной истории в их трудах. (ОПК-2: ИОПК-2.2)

2. Вопросы истории Русской православной церкви в XX веке в современной историографии. (ОПК-2: ИОПК-2.2)

<u>Критерии оценивания</u>

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала;

студент продемонстрировал подробное знание исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., выдающихся представителей исторической науки и значение их трудов для ее развития, подходы к интерпретации прошлого в историографической теории и практике; показал свободное умение анализировать исторические тексты разной сложности и определять их специфику, выявлять генезис исторических взглядов в концепциях историографов XIX-XX вв.; продемонстрировал устойчивые практические навыки критического анализа исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., использования результатов критического анализа историографических трудов в теории и практике.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если ответ на семинаре аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности; студент продемонстрировал достаточно полное знание исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., выдающихся представителей исторической науки и значение их трудов для ее развития, подходы к интерпретации прошлого в историографической теории и практике; показал умение корректно анализировать исторические тексты разной сложности и определять их специфику, выявлять генезис исторических взглядов в концепциях историографов XIX-XX вв.; продемонстрировал практические навыки критического анализа исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., использования результатов критического анализа историографических трудов в теории и практике.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если ответы неполны и имеют несущественные логические несоответствия, при этом студент продемонстрировал посредственное знание исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., выдающихся представителей исторической науки и значение их трудов для ее развития, подходов к интерпретации прошлого в историографической теории и практике; показал умение в общем виде анализировать исторические тексты разной сложности и определять их специфику, выявлять генезис исторических взглядов в концепциях историографов XIX-XX вв.; продемонстрировал минимальные навыки критического анализа исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., использования результатов критического анализа историографических трудов в теории и практике.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал знание исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., выдающихся представителей исторической науки и значение их трудов для ее развития, подходов к интерпретации прошлого в историографической теории и практике; не показал умение даже в общем виде анализировать исторические тексты разной сложности и определять их специфику, выявлять генезис исторических взглядов в концепциях историографов XIX-XX вв.; не продемонстрировал даже минимальных навыков критического анализа исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., использования результатов критического анализа историографических трудов в теории и практике.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме устного собеседования с преподавателем по вопросам билета, которые соответствуют изученным темам дисциплины, и в форме устного сообщения о прочитанном научном историческом труде. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля успеваемости, проводимого в течение семестра — участие в дискуссии на семинарах.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список вопросов к зачету с оценкой

1. Место и значение историографии в историческом познании.
2. Основные этапы развития отечественной историографии.
3. Методологические проблемы, принципы и методы исторического исследования.
4. Летопись как историографический памятник. Повесть временных лет.
5. Формы исторических сочинений в XV-XVI вв.
6. Исторические сочинения в XVI-XVII вв.
7. Становление отечественной исторической науки в XVIII в. Труды В. Н. Татищева и М. В. Ломоносова и их значение.
8. «История Государства Российского» Н. М. Карамзина: концепция, периодизация, источники. Значение трудов Н. М. Карамзина.
9. М. Т. Каченовский и «скептическая школа» в русской историографии.
10. «Государственная школа» в русской исторической науке XIX века: К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин, С. М. Соловьев.
11. «История России с древнейших времен» С. М. Соловьева: концепция, периодизация, источники. Значение трудов С. М. Соловьева.
12. Вклад В. О. Ключевского в развитие отечественной историографии.
13. Исторические концепции М. Н. Покровского и их критический пересмотр.
14. Особенности советской историографической науки.
15. Историческая наука в 90-е годы XX века: авторы, тематика, особенности методологии.
16. Дискуссионные вопросы о проблемах отечественной истории в современной исторической науке.
17. Историография церковной истории до 1917 г.: авторы, особенности изложения церковной истории в их трудах.
18. Современная историография истории Русской православной церкви в XX веке.

Итоговое задание к промежуточной аттестации

Задание. Прочитайте любую главу в одном из исторических трудов:

1. Ключевский, В. О. Россия в исторических портретах / В. О. Ключевский. – Москва : Де'Либри, 2015. – 769 с. – (Русские мыслители). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=477475 (дата обращения: 25.05.2023). – ISBN 978-5-386-08030-3. – Текст : электронный.
2. Платонов, С. Ф. Полный курс лекций по русской истории / С. Ф. Платонов. – Москва : Директ-Медиа, 2010. – 824 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=14631 (дата обращения: 25.05.2023). – ISBN 978-5-9989-0437-0. – Текст : электронный.
3. Соловьев, С. М. Учебная книга русской истории : учебное пособие : [12+] / С. М. Соловьев. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 468 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700426 (дата обращения: 25.05.2023). – ISBN 978-5-4499-3682-0. – Текст : электронный.

Подготовьте к промежуточной аттестации устное сообщение о прочитанном научном историческом труде по вопросам

1. Представителем какого направления (школы) в историографии является автор данного исторического труда?
2. Приведите примеры из прочитанной работы, демонстрирующие принадлежность автора к данному направлению (школе) в историографии.
3. Охарактеризуйте особенности исторических концепций автора.

Список билетов к зачету с оценкой

Билет № 1.

1. Место и значение историографии в историческом познании.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 2.

1. Основные этапы развития отечественной историографии.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 3.

1. Методологические проблемы, принципы и методы исторического исследования.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 4.

1. Летопись как историографический памятник. Повесть временных лет.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 5.

1. Формы исторических сочинений в XV-XVI вв.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 6.

1. Исторические сочинения в XVI-XVII вв.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 7.

1. Становление отечественной исторической науки в XVIII в. Труды В. Н. Татищева и М. В. Ломоносова и их значение.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 8.

1. «История Государства Российского» Н. М. Карамзина: концепция, периодизация, источники. Значение трудов Н. М. Карамзина.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 9.

1. М. Т. Каченовский и «скептическая школа» в русской историографии.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 10.

1. «Государственная школа» в русской исторической науке XIX века: К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин, С. М. Соловьев.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 11.

1. «История России с древнейших времен» С. М. Соловьева: концепция, периодизация, источники. Значение трудов С. М. Соловьева.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 12.

1. Вклад В. О. Ключевского в развитие отечественной историографии.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 13.
1. Исторические концепции М. Н. Покровского и их критический пересмотр.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 14.
1. Особенности советской историографической науки.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 15.
1. Историческая наука в 90-е годы XX века: авторы, тематика, особенности методологии.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 16.
1. Дискуссионные вопросы о проблемах отечественной истории в современной исторической науке.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 17.
1. Историография церковной истории до 1917 г.: авторы, особенности изложения церковной истории в их трудах.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Билет № 18.
1. Современная историография истории Русской православной церкви в XX веке.
2. Устное сообщение о прочитанном научном историческом труде.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если обучающийся полностью ответил на вопрос билета, свободно ответил на дополнительные вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и осмысление; грамотно и целостно представил ответы на поставленные вопросы в выступлении с устным сообщением. Студент продемонстрировал подробное знание исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., выдающихся представителей исторической науки и значение их трудов для ее развития, подходы к интерпретации прошлого в историографической теории и практике; показал свободное умение анализировать исторические тексты разной сложности и определять их специфику, выявлять генезис исторических взглядов в концепциях историографов XIX-XX вв.; продемонстрировал устойчивые практические навыки критического анализа исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., использования результатов критического анализа историографических трудов в теории и практике.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если обучающийся достаточно подробно ответил на вопрос билета, но допустил небольшие неточности; свободно ответил на дополнительные вопросы; представил аргументированные ответы на поставленные вопросы в выступлении с устным сообщением. Студент продемонстрировал достаточно полное знание исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., выдающихся представителей исторической науки и значение их трудов для ее развития, подходы к интерпретации прошлого в историографической теории и практике; показал умение корректно

анализировать исторические тексты разной сложности и определять их специфику, выявлять генезис исторических взглядов в концепциях историографов XIX-XX вв.; продемонстрировал практические навыки критического анализа исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., использования результатов критического анализа историографических трудов в теории и практике.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если обучающийся ответил на вопрос билета и на дополнительные вопросы, но ответы неполны, имеют несущественные логические несоответствия; представил ответы на поставленные вопросы в выступлении с устным сообщением. Студент продемонстрировал посредственное знание исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., выдающихся представителей исторической науки и значение их трудов для ее развития, подходов к интерпретации прошлого в историографической теории и практике; показал умение в общем виде анализировать исторические тексты разной сложности и определять их специфику, выявлять генезис исторических взглядов в концепциях историографов XIX-XX вв.; продемонстрировал минимальные навыки критического анализа исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., использования результатов критического анализа историографических трудов в теории и практике.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если обучающийся ответил на вопрос билета и на дополнительные вопросы, но ответы неполны, имеют существенные логические несоответствия; представил ответы на поставленные вопросы в выступлении с устным сообщением, но допустил значительные ошибки. Студент не продемонстрировал знание исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., выдающихся представителей исторической науки и значение их трудов для ее развития, подходов к интерпретации прошлого в историографической теории и практике; не показал умение даже в общем виде анализировать исторические тексты разной сложности и определять их специфику, выявлять генезис исторических взглядов в концепциях историографов XIX-XX вв.; не продемонстрировал даже минимальных навыков критического анализа исторических концепций гражданской и церковной истории XIX-XX вв., использования результатов критического анализа историографических трудов в теории и практике.