Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ» (СФИ)

Принято ученым советом СФИ протокол от 24.04.2023 г. № 2 Утверждено приказом ректора от 28.04.2023 № 14-23 од

Истоки и эволюция тоталитарных режимов

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки: 46.04.01 История Уровень: Магистратура

Направленность (профиль): История Русской православной церкви в

XX веке

Квалификация: Магистр

Форма обучения: Очно-заочная

Год начала подготовки: 2024

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Истоки и эволюция тоталитарных режимов

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История (приказ Минобрнауки России от 18.08.2020 г. № 1057)

Разработчик(и):

В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

Рецензент(ы):

Ю. В. Балакшина, д. филол. н., доцент

Одобрен на заседании кафедры: Кафедра церковной и социальной истории Протокол от 31.03.2023 г. № 29

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- итоговое задание к промежуточной аттестации.

	, <u> </u>	<u> </u>	
Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
УК-1	ИУК-1.1	Знать:	ТКУ: список
Способен осуществлять	Выявляет	- основные методы	вопросов к
критический анализ	проблемную	критического анализа	семинарам.
проблемных ситуаций на	ситуацию,	проблемных ситуаций на	ПА: итоговое
основе системного	критически	основе системного	задание к
подхода, вырабатывать	анализирует ее	подхода в сфере изучения	промежуточной
стратегию действий.	составляющие и	новейшей истории и	аттестации.
	связи между ними	проблем тоталитаризма.	
	на основе	Уметь:	
	системного	- анализировать	
	подхода.	исторические проблемы и	
		проблемные ситуации,	
		включая их составляющие	
		и связи между ними;	
		- применять системный	
		подход для анализа	
		проблем истории	
		тоталитарных режимов.	
		Владеть:	
		- навыком анализа	
		исторических источников	
		и специальной научной	
		литературы;	
		- навыком сравнительного	
		И	
		сравнительно-типологическо	
		анализа в изучении	
		проблем тоталитаризма и	
		демократии.	

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка	
Повышенный	«Отлично»	
Базовый	«Хорошо»	
Пороговый	«Удовлетворительно»	
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»	

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1

Тема семинара: Исторические и социокультурные предпосылки тоталитаризма.

Вопросы для обсуждения:

- 1. Проблемы модернизации и процесс формирования масс. (УК-1: ИУК-1.1)
- 2. Сакральные обоснования тоталитарного государства. (УК-1: ИУК-1.1)
- 3. Связь тоталитаризма с империализмом. (УК-1: ИУК-1.1)
- 4. Уникальность и «нормальность» холокоста. (УК-1: ИУК-1.1)
- 5. Теоретические обоснования тотальности. (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар 2

Тема семинара: Создание нового человека как идеологический, антропологический и социологический проект.

Вопросы для обсуждения:

- 1. Террор и вовлечение как инструменты завоевания масс. (УК-1: ИУК-1.1)
- 2. Функции идеологии и способы ее конструирования. (УК-1: ИУК-1.1)
- 3. Формирование субъектности в тоталитарном государстве. Воспитание и самовоспитание. (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар 3

Тема семинара: Проблемы выхода из тоталитарного состояния.

Вопросы для обсуждения:

- 1. Формы интеллектуального, этического и политического сопротивления.
- 2. Причины оправдания национал-социализма. (УК-1: ИУК-1.1)
- 3. Способы и формы проработки прошлого. (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар 4

Тема семинара: Социальное, политическое и культурное измерение тоталитаризма. Вопросы для обсуждения:

- 1. Тоталитарный потенциал модерных государств. (УК-1: ИУК-1.1)
- 2. Тоталитаризм как проект (анти) модернизации. (УК-1: ИУК-1.1)
- 3. Динамика тоталитарных режимов. (УК-1: ИУК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отпично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала. Студент продемонстрировал подробное знание основных методов критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода в сфере изучения новейшей истории и проблем тоталитаризма; свободное умение анализировать исторические проблемы и проблемные ситуации, включая их составляющие и связи между ними; применять системный подход для анализа проблем истории тоталитарных режимов; уверенное владение навыком анализа исторических источников и специальной научной литературы; навыком сравнительного и сравнительно-типологического анализа в изучении проблем тоталитаризма и демократии.

обучающемуся, Оценка «хорошо» выставляется если ответ семинаре на аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал твердое знание основных методов критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода в сфере изучения новейшей истории и проблем тоталитаризма; развитое умение анализировать исторические проблемы и проблемные ситуации, включая их составляющие и связи между ними; применять системный подход для анализа проблем истории тоталитарных режимов; прочное владение навыком анализа исторических источников и специальной научной литературы; навыком сравнительного и сравнительно-типологического анализа в изучении проблем тоталитаризма и демократии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если ответы неполны и несущественные логические несоответствия. В то время студент продемонстрировал посредственное знание основных методов критического проблемных ситуаций на основе системного подхода в сфере изучения новейшей истории и проблем тоталитаризма; умение на минимально необходимом уровне анализировать исторические проблемы и проблемные ситуации, включая их составляющие и связи между ними; применять системный подход для анализа проблем истории тоталитарных режимов; минимальное владение навыком анализа исторических источников и специальной научной литературы; сравнительного и сравнительно-типологического анализа в изучении проблем тоталитаризма и демократии.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Студент не продемонстрировал даже посредственное знание основных методов критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода в сфере изучения новейшей истории и проблем тоталитаризма; умение даже на минимально необходимом уровне анализировать исторические проблемы и проблемные ситуации, включая их составляющие и связи между ними; применять системный подход для анализа проблем истории тоталитарных режимов; даже минимальное владение навыком анализа исторических источников и специальной научной литературы; сравнительного и сравнительно-типологического анализа в изучении проблем тоталитаризма и демократии.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме выступления с сообщением и представления письменного текста эссе. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра — участие в дискуссии на семинарах.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Итоговое задание к промежуточной аттестации

Каждому студенту необходимо предварительно написать эссе по одной из тем и представить на итоговом семинаре устное сообщение по данной теме. Сообщение должно демонстрировать знание основных методов критического анализа проблемных ситуаций по проблемам тоталитаризма и умение применять системный подход для анализа проблем истории тоталитарных режимов. В ходе проблемной дискуссии студенты должны продемонстрировать владение навыками сравнительного и сравнительно-типологического анализа проблем тоталитаризма и демократии.

Список тем эссе

- 1. Понятие «тоталитаризм» как предмет дискуссий. (УК-1: ИУК-1.1)
- 2. Понятие «тоталитарный враг». (УК-1: ИУК-1.1)
- 3. Понятия «массы» и «массовое общество». (УК-1: ИУК-1.1)
- 4. Понятие «посттоталитаризм», границы его применения. (УК-1: ИУК-1.1)
- 5. Философские истоки тоталитаризма. (УК-1: ИУК-1.1)
- 6. Конституирование нововременного государства и нации. (УК-1: ИУК-1.1)
- 7. Расистские и националистические идеологии. (УК-1: ИУК-1.1)
- 8. Социальные истоки тоталитаризма. (УК-1: ИУК-1.1)
- 9. Характерные черты массового общества и массы. (УК-1: ИУК-1.1)
- 10. Катастрофа массового общества как специфика германского тоталитарного движения. (УК-1: ИУК-1.1)
 - 11. Тоталитарная идеология. (УК-1: ИУК-1.1)
 - 12. Общие черты тоталитарного движения. (УК-1: ИУК-1.1)
- 13. Специфика германского национал-социализма как тоталитарного движения. (УК-1: ИУК-1.1)
 - 14. Массовый характер тоталитарной власти. (УК-1: ИУК-1.1)
- 15. Террор и идеология как основные практики тоталитарных движений. (УК-1: ИУК-1.1)
 - 16. Тоталитарная власть и образ государства. (УК-1: ИУК-1.1)
- 17. Пост-тоталитарные общества. Германский опыт. Проблемы денацификации. (УК-1: ИУК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отпично»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением на итоговом семинаре и в письменном тексте эссе студент сумел грамотно и целостно представить результаты изученной темы; ответить на все поставленные вопросы; принять активное участие в проблемной дискуссии по итогам выступления других студентов. Студент продемонстрировал подробное знание основных методов критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода в сфере изучения новейшей истории и проблем тоталитаризма; свободное умение анализировать исторические проблемы и проблемные ситуации, включая их составляющие и связи между ними; применять системный подход для анализа проблем истории тоталитарных режимов; свободное владение навыком анализа исторических источников и специальной научной литературы; навыком сравнительного и сравнительно-типологического анализа в изучении проблем тоталитаризма и демократии.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением на итоговом семинаре и в письменном тексте эссе студент сумел грамотно представить результаты изученной темы, но допустил 1-2 фактические ошибки; ответить на большую часть поставленных вопросов; принять участие в проблемной дискуссии по итогам

выступления других студентов. Студент продемонстрировал твердое знание основных методов критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода в сфере изучения новейшей истории и проблем тоталитаризма; развитое умение анализировать исторические проблемы и проблемные ситуации, включая их составляющие и связи между ними; применять системный подход для анализа проблем истории тоталитарных режимов; прочное владение навыком анализа исторических источников и специальной научной литературы; навыком сравнительного и сравнительно-типологического анализа в изучении проблем тоталитаризма и демократии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если в выступлении с устным сообщением на итоговом семинаре и в письменном тексте эссе студент сумел в общих чертах представить результаты изученной темы, допустив не более 5 фактических ошибок; ответить на некоторые из поставленных вопросов; высказать 1-2 суждения по итогам выступления других студентов. Студент продемонстрировал посредственное знание основных методов критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода в сфере изучения новейшей истории и проблем тоталитаризма; умение на минимально необходимом уровне анализировать исторические проблемы и проблемные ситуации, включая их составляющие и связи между ними; применять системный подход для анализа проблем истории тоталитарных режимов; минимальное владение навыком анализа исторических источников и специальной научной литературы; сравнительного и сравнительно-типологического анализа в изучении проблем тоталитаризма и демократии.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением на итоговом семинаре и в письменном тексте эссе студент не сумел представить результаты изученной темы, допустил более 5 фактических ошибок; не ответил даже на некоторые из поставленных вопросов; не принял участия в дискуссии по итогам выступления других студентов. Студент не продемонстрировал даже посредственное знание основных методов критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода в сфере изучения новейшей истории и проблем тоталитаризма; умение даже на минимально необходимом уровне анализировать исторические проблемы и проблемные ситуации, включая их составляющие и связи между ними; применять системный подход для анализа проблем истории тоталитарных режимов; даже минимальное владение навыком анализа исторических источников и специальной научной литературы; сравнительного и сравнительно-типологического анализа в изучении проблем тоталитаризма и демократии.