Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято ученым советом СФИ протокол от 24.04.2023 г. № 2	Утверждено приказом ректора от 28.04.2023 № 14-23 од

История духовных школ русской эмиграции

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	46.04.01 История
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	История Русской православной церкви в XX веке
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очно-заочная
Год начала подготовки:	2024

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

История духовных школ русской эмиграции

Разработан в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История (приказ Минобрнауки России от 18.08.2020 г. № 1057)

Разработчик(и):
Н. В. Ликвинцева, к. филос. н.

Рецензент(ы):
Ю. В. Балакшина, д. филол. н., доцент

Одобрен на заседании кафедры:
Кафедра церковной и социальной истории
Протокол от 31.03.2023 г. № 29

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- итоговое задание к промежуточной аттестации.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	ИУК-5.1 Анализирует разнообразие культур и учитывает их в процессе межкультурного взаимодействия.	**Знать:** - основные источники и научную литературу по истории духовных школ русской эмиграции; - основные духовные школы русской эмиграции и их представителей. **Уметь:** - выявлять разнообразие культурной ситуации на основе источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; - осуществлять межкультурное взаимодействие на основе понимания разнообразия культур в истории русской эмиграции. **Владеть:** - навыком межкультурного взаимодействия в процессе обсуждения вопросов истории духовных школ русской эмиграции.	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: итоговое задание к промежуточной аттестации.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1

Тема семинара: Труды профессора Свято-Сергиевского института прот. Сергия Булгакова.

Вопросы для обсуждения:

1. Как прот. Сергий Булгаков обосновывает необходимость поиска нового языка богословствования, убедительного и понятного современному читателю? Можно ли считать язык трудов прот. Сергия Булгакова таким искомым, новым языком? (УК-5: ИУК-5.1)
2. Что такое «парижская богословская школа»? Была ли она на самом деле? Если да, то в чем ее специфика и новизна? (УК-5: ИУК-5.1)
3. Как возможно богословское творчество и как оно связано с Преданием, с традицией? Нужны ли в богословии дерзновение, свобода, вдохновение? (УК-5: ИУК-5.1)
4. Перед какими новыми задачами, по мысли автора, стоит сегодня христианство? Каким языком должно говорить богословие, чтобы решать эти задачи и быть современным? (УК-5: ИУК-5.1)
5. Какова связь богословия и евхаристии, боговедения и святости? Какие богословские темы поднимает о. Сергий Булгаков на примере жития прп. Сергия Радонежского? (УК-5: ИУК-5.1)
6. Как прот. Сергий Булгаков оценивает историко-культурные последствия того факт, что новая русская православная богословская школа возникла в XX веке на чужой земле, в инославной среде? Какие библейские образы он приводит для иллюстрации своей мысли? (УК-5: ИУК-5.1)

Семинар 2

Тема семинара: Труды профессора Свято-Сергиевского института прот. Георгия Флоровского.

Вопросы для обсуждения:

1. Как прот. Георгий Флоровский обосновывает необходимость поиска нового языка богословствования, убедительного и понятного современному читателю? Можно ли считать язык трудов прот. Георгия Флоровского таким искомым, новым языком? (УК-5: ИУК-5.1)
2. Что такое «парижская богословская школа»? Была ли она на самом деле? Если да, то в чем ее специфика и новизна? (УК-5: ИУК-5.1)

3. Что значит для о. Георгия Флоровского «эффективная» проповедь Слова Божия? Что является ключевым моментом такой проповеди? (УК-5: ИУК-5.1)

4. В чем особенность и трагизм нашего времени в понимании автора? Как возможно богословское преодоление кризиса нашего времени? Каким языком должно говорить современное богословие? (УК-5: ИУК-5.1)

5. Как современному человеку, каждому из нас, научиться понимать язык Священного Писания, создать «жизненный синтез христианского опыта»? (УК-5: ИУК-5.1)

6. Почему в наше время вновь возникают богословские дискуссии, казалось бы, уже решенные богословами в прошлом? Что такое, по мысли прот. Г. Флоровского, «новое несторианство» и «новое монофизитство»? Как возможно в ситуации современной секулярной культуры научиться понимать язык древней церкви и Священного Писания? (УК-5: ИУК-5.1)

Семинар 3

Тема семинара: Труды Н. А. Бердяева.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем Н. А. Бердяев видит недостатки прежних подходов к христианской апологетике? Почему сейчас необходимы новые методы апологетики? (УК-5: ИУК-5.1)

2. Какой подход к науке о религии автор считает плодотворным? Должен ли исследователь, занимающийся вопросами религии, сам быть верующим? (УК-5: ИУК-5.1)

3. Какие две проблемы науки о религии, ставящие трудные задачи христианской апологетики, рассматривает автор? Какие апологетические решения он предлагает? (УК-5: ИУК-5.1)

4. Каким видит Н. А. Бердяев творческое развитие богословского знания? Что для этого необходимо? В чем вы согласны с автором, а в чем хотели бы ему возразить? (УК-5: ИУК-5.1)

5. Чему православная апологетика может поучиться у «апологетики христианских вероисповеданий Запада»? Каких западных мыслителей упоминает Н. А. Бердяев, с чем в их мысли он соглашается, а с чем спорит? Почему подлинная «феноменология евангельской истории» «еще не создана»? (УК-5: ИУК-5.1)

Семинар 4

Тема семинара: Труды профессора Свято-Владимирской духовной семинарии прот. Иоанна Мейендорфа.

Вопросы для обсуждения:

1. Перед какими вызовами стоит сегодня христианская мысль? (УК-5: ИУК-5.1)

2. «Каков тот богословский мир, в котором мы живем и в котором мы призваны вести диалог?» (УК-5: ИУК-5.1)

3. Какие течения в богословии XX века значимы для дальнейшего развития богословской мысли? Какие проблемы перед ней стоят? (УК-5: ИУК-5.1)

4. Роль богословия в экуменическом диалоге. Как сочетаются верность прошлому, Преданию, и ответы на вызовы настоящего? (УК-5: ИУК-5.1)

5. Каков историко-культурный итог того, что и западное, и восточное христианство теперь представлены «повсюду в мире», а также «интеллектуального свидетельства русской диаспоры» западному миру о православии? Почему современное православное богословие может быть только «кафолическим»? (УК-5: ИУК-5.1)

<u>Критерии оценивания</u>

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала. Студент продемонстрировал подробное знание основных источников и научной литературы

по истории духовных школ русской эмиграции; основных духовных школ русской эмиграции и их представителей; показал свободное умение выявлять разнообразие культурной ситуации на основе источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; осуществлять межкультурное взаимодействие на основе понимания разнообразия культур в истории русской эмиграции; продемонстрировал развитое владение навыком межкультурного взаимодействия в процессе обсуждения вопросов истории духовных школ русской эмиграции.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если ответ на семинаре аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал основательное знание основных источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; основных духовных школ русской эмиграции и их представителей; показал уверенное умение выявлять разнообразие культурной ситуации на основе источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; осуществлять межкультурное взаимодействие на основе понимания разнообразия культур в истории русской эмиграции; продемонстрировал устойчивое владение навыком межкультурного взаимодействия в процессе обсуждения вопросов истории духовных школ русской эмиграции.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, в то же время студент продемонстрировал достаточное знание основных источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; основных духовных школ русской эмиграции и их представителей; показал приемлемое умение выявлять разнообразие культурной ситуации на основе источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; осуществлять межкультурное взаимодействие на основе понимания разнообразия культур в истории русской эмиграции; продемонстрировал посредственное владение навыком межкультурного взаимодействия в процессе обсуждения вопросов истории духовных школ русской эмиграции.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал достаточное знание основных источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; основных духовных школ русской эмиграции и их представителей; не показал приемлемое умение выявлять разнообразие культурной ситуации на основе источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; осуществлять межкультурное взаимодействие на основе понимания разнообразия культур в истории русской эмиграции; не продемонстрировал даже посредственное владение навыком межкультурного взаимодействия в процессе обсуждения вопросов истории духовных школ русской эмиграции.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговой мини-конференции в форме устного сообщения, представляемого мини-группой студентов по результатам предварительной подготовки итогового задания, и последующей проблемной дискуссии. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля успеваемости, проводимого в течение семестра — участие в дискуссии на семинарах.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Итоговое задание к промежуточной аттестации

Сформируйте небольшие группы. Каждой группе необходимо предварительно

подготовить и представить на мини-конференции устное сообщение на одну из тем (по выбору преподавателя) на основе изученных источников и научной литературы. Сообщение должно демонстрировать умение выявлять разнообразие культурной ситуации на основе источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции. В ходе мини-конференции моделируется возможность осуществления межкультурного взаимодействия на основе понимания разнообразия культур в истории русской эмиграции. В ходе проблемной дискуссии студенты должны продемонстрировать владение навыком межкультурного взаимодействия в процессе обсуждения вопросов истории духовных школ русской эмиграции.

Темы устных сообщений:

1. Взаимовлияние «парижской школы богословия» и ИМКА. (УК-5: ИУК-5.1)
2. Межкультурный и богословский диалог на примере Свято-Владимирской семинарии в Нью-Йорке. (УК-5: ИУК-5.1)
3. Межкультурный диалог в опыте духовных школ русского зарубежья на Балканах. (УК-5: ИУК-5.1)

Вопросы для обсуждения:

1. В чем проявлялось инокультурное влияние на представителей духовных школ русского зарубежья? (УК-5: ИУК-5.1)
2. Какие возможности для межконфессионального диалога были использованы представителями духовных школ русского зарубежья? (УК-5: ИУК-5.1)
3. Каким образом осуществлялся межкультурный диалог внутри корпораций духовных школ русского зарубежья? (УК-5: ИУК-5.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если на итоговой мини-конференции представлено устное сообщение, грамотно и целостно представлена заданная тема; дан ответ на все поставленные вопросы; студент принял активное участие в проблемной дискуссии. Студент продемонстрировал подробное знание основных источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; основных духовных школ русской эмиграции и их представителей; показал свободное умение выявлять разнообразие культурной ситуации на основе источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; осуществлять межкультурное взаимодействие на основе понимания разнообразия культур в истории русской эмиграции; продемонстрировал развитое владение навыком межкультурного взаимодействия в процессе обсуждения вопросов истории духовных школ русской эмиграции.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если на итоговой мини-конференции представлено устное сообщение, грамотно и последовательно представлена заданная тема, но допущены некоторые неточности; дан ответ на большинство поставленных вопросов; студент принял участие в проблемной дискуссии. Студент продемонстрировал основательное знание основных источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; основных духовных школ русской эмиграции и их представителей; показал уверенное умение выявлять разнообразие культурной ситуации на основе источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; осуществлять межкультурное взаимодействие на основе понимания разнообразия культур в истории русской эмиграции; продемонстрировал устойчивое владение навыком межкультурного взаимодействия в процессе обсуждения вопросов истории духовных школ русской эмиграции.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если на итоговой мини-конференции представлено устное сообщение, в целом представлена заданная тема, но

допущены ошибки; дан ответ на некоторые поставленные вопросы; студент высказал 1-2 суждения в ходе проблемной дискуссии. Студент продемонстрировал достаточное знание основных источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; основных духовных школ русской эмиграции и их представителей; показал приемлемое умение выявлять разнообразие культурной ситуации на основе источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; осуществлять межкультурное взаимодействие на основе понимания разнообразия культур в истории русской эмиграции; продемонстрировал посредственное владение навыком межкультурного взаимодействия в процессе обсуждения вопросов истории духовных школ русской эмиграции.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если на итоговой мини-конференции представлено устное сообщение, но заданная тема не представлена, или если устное сообщение не сделано; ответ даже на поставленные вопросы не дан; студент не принял участия в проблемной дискуссии. Студент не продемонстрировал достаточное знание основных источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; основных духовных школ русской эмиграции и их представителей; не показал приемлемое умение выявлять разнообразие культурной ситуации на основе источников и научной литературы по истории духовных школ русской эмиграции; осуществлять межкультурное взаимодействие на основе понимания разнообразия культур в истории русской эмиграции; не продемонстрировал даже посредственное владение навыком межкультурного взаимодействия в процессе обсуждения вопросов истории духовных школ русской эмиграции.