Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято ученым советом СФИ протокол от 24.04.2023 г. № 2	Утверждено приказом ректора от 28.04.2023 № 14-23 од

Автодокументальная литература как исторический источник

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	46.04.01 История
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	История Русской православной церкви в XX веке
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очно-заочная
Год начала подготовки:	2024

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Автодокументальная литература как исторический источник

Разработан в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История (приказ Минобрнауки России от 18.08.2020 г. № 1057)

Разработчик(и):
Ю. В. Балакшина, д. филол. н., доцент

Рецензент(ы):
К. П. Обозный, к. ист. н., доцент

Одобрен на заседании кафедры:
Кафедра церковной и социальной истории
Протокол от 31.03.2023 г. № 29

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов и заданий к семинарам;
- список вопросов и заданий к практическим занятиям.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- итоговое задание к промежуточной аттестации.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ОПК-1 Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией;.	ИОПК-1.1 Применяет знания источниковедения , осуществляя критический анализ и интерпретируя исторические источники.	**Знать:** - основные типы источников личного происхождения, их ключевые характеристики и внутренние отличия от исторических источников иного происхождения. **Уметь:** - сопоставлять информацию, полученную из исторических источников разного происхождения; - анализировать и использовать источники личного происхождения. **Владеть:** - навыками критического анализа дневников, мемуаров, переписки и других источников личного происхождения.	ТКУ: список вопросов и заданий к семинарам; список вопросов и заданий к практическим занятиям. ПА: итоговое задание к промежуточной аттестации.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров и задания к практическим занятиям.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов и заданий к семинарам

Семинар 1. Понятие автодокументальной литературы.

Вопросы для обсуждения:

На примере автодокументального текста, входящего в список источников вашей итоговой работы, продемонстрируйте ряд обсуждаемых в науке проблем:

• соотношение документальности (фактичности) и вымысла; литература fiction или non-fiction; (ОПК-1: ИОПК-1.1)

• вопрос о достоверности или референциальности субъекта в мемуарно-автобиографическом тексте (идет ли речь об авторе, повествователе или протагонисте); (ОПК-1: ИОПК-1.1)

• проблема сознательности, структурированности, единства целостности/нецелостности образа Я (self); (ОПК-1: ИОПК-1.1)

• проблема нарративности или хронологии: связана ли репрезентация Я с идеей становления и развития и является ли «правильной» формой автобиографии последовательный, связный рассказ о жизни (нарратив); (ОПК-1: ИОПК-1.1)

• проблема адресата, читателя, «контакта с читателем». (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Семинар 2. Автобиография как жанр и зеркало времени.

Вопросы и задания:

Подготовьте сообщение на одну из предложенных тем:

1. Основные черты жанра автобиографии в русскоязычной и европейской науке. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Автобиография как источник по истории страны и истории личности. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Характерный особенности автобиографики XIX века. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
4. Характерные особенности автобиографий советского времени. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Семинар 3. Пасхальный сюжет в автодокументальной литературе второй половины XIX века.

Вопросы и задания:

1. Прочитайте воспоминания о знаменитом писателе-народнике Г. И. Успенском (О. В. Аптекмана, С. Я. Елпатьевского, В. В. Тимофеевой, В. Г. Короленко). Подумайте,

почему воспоминания о писателе приурочены к празднику Пасхи. Какие образы христианской святости приходят на память авторам мемуаров об Успенском? (ОПК-1: ИОПК-1.1)

2. Прочитайте очерки Г. И. Успенского «Не воскрес» (1877) и «На старом пепелище» (1876). Что Успенский понимает под «воскресением»? (ОПК-1: ИОПК-1.1)

3. Прочитайте очерк Д. С. Мережковского «Иваныч и Глеб» (Мережковский был близко знаком с Успенским и считал его своим учителем) и сопоставьте с фрагментами из писем Успенского (цитаты приводятся по 14 тому Г. И. Успенского): «Дайте мне возможность воскреснуть из мертвых» (в письме к В. М. Соболевскому от 4 июня 1890 г.) (XIV, 418); «Напишите мне, страннички божии, осияйте мне душу мертвую!» (в письме к В. Г. Короленко от 17 октября 1890 г.) (XIV, 446); «воскрес я» (в письме к А. С. Посникову 25 декабря 1890) (XIV, 449). Каким образом Мережковский использует автодокументальный материал для утверждения своей религиозной схемы? (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Семинар 4. Формы самопрезентации писателя-разночинца 1860-х гг. в дневниках, письмах, мемуарах.

Вопросы и задания:

1. Прочитайте письма Н. Г. Помяловского и дневник Ф. М. Решетникова. Какие темы вам показались наиболее острыми в их духовной биографии? (ОПК-1: ИОПК-1.1)

2. Познакомьтесь с работой Т. И. Печерской «Разночинцы 60-х годов XIX века: Феномен самосознания в аспекте филологической герменевтики (мемуары, дневники, письма, беллетристика)». В чем состояло своеобразие положения разночинца в русской культуре 1860-х годов? Как исследовательница оценивает нравственный облик писателя-разночинца? Согласны ли вы с такой оценкой? (ОПК-1: ИОПК-1.1)

3. В чем состоят причины «гибельного» писательского пьянства? (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала. Студент продемонстрировал глубокие знания основных типов источников личного происхождения, их ключевых характеристик и внутренних отличий от исторических источников иного происхождения; развитое умение сопоставлять информацию, полученную из исторических источников разного происхождения; анализировать и использовать источники личного происхождения; свободное владение навыками критического анализа дневников, мемуаров, переписки и других источников личного происхождения.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал твердые знания основных типов источников личного происхождения, их ключевых характеристик и внутренних отличий от исторических источников иного происхождения; грамотное умение сопоставлять информацию, полученную из исторических источников разного происхождения; анализировать и использовать источники личного происхождения; уверенное владение навыками критического анализа дневников, мемуаров, переписки и других источников личного происхождения.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, при этом студент продемонстрировал приемлемые знания основных типов источников личного происхождения, их ключевых характеристик и внутренних отличий от исторических источников иного происхождения; посредственное умение сопоставлять информацию, полученную из исторических источников разного происхождения; анализировать и использовать источники личного происхождения; владение на первоначальном уровне навыками критического анализа дневников, мемуаров, переписки и других источников личного происхождения.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемые знания основных типов источников личного происхождения, их ключевых характеристик и внутренних отличий от исторических источников иного происхождения; даже посредственное умение сопоставлять информацию, полученную из исторических источников разного происхождения; анализировать и использовать источники личного происхождения; владение даже на первоначальном уровне навыками критического анализа дневников, мемуаров, переписки и других источников личного происхождения.

Список вопросов и заданий к практическим занятиям

Практическое занятие 1. Дневники.

Вопросы и задания:

Выберите для анализа фрагмент дневников XIX - начала XX веков и проведите их источниковедческий и литературоведческий анализ, ответив на поставленные вопросы:

1. Какова история создания и публикации данного дневника? Предполагалась ли публикация его автором? (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Каков внешний вид оригинального дневника? Что характер записей говорит о дневниковеде, целях и характере подневной фиксации жизни? (ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Каков тип данного дневника с точки зрения аутентичности, содержания, психологического типа и возраста дневниковеда? (ОПК-1: ИОПК-1.1)
4. Кто является явным или скрытым адресатом дневника? (ОПК-1: ИОПК-1.1)
5. На каком языке ведется дневник? Встречаются ли в нем иноязычные вставки? Чем они обусловлены? (ОПК-1: ИОПК-1.1)
6. Каковы цели ведения дневника? Нашли ли они отражение в метадискурсе? (ОПК-1: ИОПК-1.1)
7. Как происходит в данном дневнике саморепрезентация дневниковеда? Какой образ «я-self» моделируется? (ОПК-1: ИОПК-1.1)
8. Какие литературные, исторические, культурные образы повлияли на стиль дневника и характер самопрезентации? (ОПК-1: ИОПК-1.1)
9. Какие сведения для характеристики изучаемой исторической эпохи можно почерпнуть из данного дневника? (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Практическое занятие 2. Особенности мемуарного жанра.

Вопросы и задания:

Выбрать для анализа фрагмент мемуаров XIX - начала XX веков и ответить на поставленные вопросы:

1. Кто является адресатом мемуаров и какие маркеры отсылки к адресату можно выявить в тексте? (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Как в данном тексте проявляется работа памяти мемуариста: что удерживает, что не удерживает, что искажает? (ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Какой «я-селф» образ создает мемуарист? Чем это может быть обусловлено? (ОПК-1: ИОПК-1.1)
4. Как в позиции автора мемуаров сочетаются нарративные, психологические, смысловые позиции: «я-тогда» и «я-сейчас»? (ОПК-1: ИОПК-1.1)
5. Какие исторические процессы сохранились тексте мемуаров? Каково историческое самосознание мемуариста? (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Практическое занятие 3. Своеобразие эпистолярного наследия.

Вопросы и задания:

Выбрать для анализа фрагмент эпистолярия XIX - начала XX веков и провести его источниковедческий и литературоведческий анализ, ответив на поставленные вопросы:

1. К какому типу писем относится данный источник? (ОПК-1: ИОПК-1.1)

2. Является ли данное письмо частью переписки? Каковы ее внешние характеристики (хронологические рамки, место написания, адресаты, места хранения, сохранность)? (ОПК-1: ИОПК-1.1)

3. Какие эпистолярные отношения связывали корреспондентов? (ОПК-1: ИОПК-1.1)

4. Каково основное содержание переписки? Какую историческую ценность имеет данный источник для вашей исследовательской работы? (ОПК-1: ИОПК-1.1)

5. На какие литературные и церковные жанры ориентируются авторы писем? Какую роль играла переписка в культурной жизни данной эпохи? (ОПК-1: ИОПК-1.1)

6. Как адресат письма повлиял на его стиль, содержание «я-self?» образ? (ОПК-1: ИОПК-1.1)

7. Какие коммуникативные стратегии, культурные и этикетные клише использует автор письма? В каких целях? (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если задания практического занятия выполнены, ответы на вопросы аргументированы и обоснованы. Студент продемонстрировал глубокие знания основных типов источников личного происхождения, их ключевых характеристик и внутренних отличий от исторических источников иного происхождения; развитое умение сопоставлять информацию, полученную из исторических источников разного происхождения; анализировать и использовать источники личного происхождения; свободное владение навыками критического анализа дневников, мемуаров, переписки и других источников личного происхождения.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если задания практического занятия выполнены, ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал твердые знания основных типов источников личного происхождения, их ключевых характеристик и внутренних отличий от исторических источников иного происхождения; грамотное умение сопоставлять информацию, полученную из исторических источников разного происхождения; анализировать и использовать источники личного происхождения; уверенное владение навыками критического анализа дневников, мемуаров, переписки и других источников личного происхождения.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если задания практического занятия выполнены, ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, при этом студент продемонстрировал приемлемые знания основных типов источников личного происхождения, их ключевых характеристик и внутренних отличий от исторических источников иного происхождения; посредственное умение сопоставлять информацию, полученную из исторических источников разного происхождения; анализировать и использовать источники личного происхождения; владение на первоначальном уровне навыками критического анализа дневников, мемуаров, переписки и других источников личного происхождения.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если задания практического занятия не выполнены, ответы не представлены. Студент не продемонстрировал приемлемые знания основных типов источников личного происхождения, их ключевых характеристик и внутренних отличий от исторических источников иного происхождения; даже посредственное умение сопоставлять информацию, полученную из исторических источников разного происхождения; анализировать и использовать источники личного происхождения; владение даже на первоначальном уровне навыками критического анализа дневников, мемуаров, переписки и других источников личного происхождения.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является

зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме устного сообщения, представляемого студентом по результатам предварительной подготовки итогового задания. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра — участие в дискуссии на семинарах и участие в практических занятиях.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Итоговое задание к промежуточной аттестации

Для подготовки к промежуточной аттестации выберите любой автодокументальный текст (источник личного происхождения), изучение которого необходимо при написании итоговой работы; выберите фрагмент текста, значимый с точки зрения содержания и формы (не менее 3 страниц) и проанализируйте по предложенным вопросам.

Вопросы для разбора автодокументальных текстов

1. Проведите внешнюю критику текста (датировка, адресат, время первой публикации). (ОПК-1: ИОПК-1.1)

2. Проведите анализ текста с точки зрения содержащихся в нем исторических данных; оцените степень их достоверности; установите возможные причины искажений. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

3. Проведите анализ текста с точки зрения своеобразия автодокументального текста: ориентация на жанровые каноны эпохи, культурные стереотипы, литературные образы; степень эстетического преображения реальности, способы создания образа я-self. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

4. Установите уровень научной ценности автодокументального текста для исследовательского и культурно-просветительного проекта. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если на итоговом семинаре представлено устное сообщение, грамотно и целостно проанализирован выбранный текст по вопросам для разбора автодокументальных текстов. Студент продемонстрировал глубокие знания основных типов источников личного происхождения, их ключевых характеристик и внутренних отличий от исторических источников иного происхождения; развитое умение сопоставлять информацию, полученную из исторических источников разного происхождения; анализировать и использовать источники личного происхождения; свободное владение навыками критического анализа дневников, мемуаров, переписки и других источников личного происхождения.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если на итоговом семинаре представлено устное сообщение, грамотно проанализирован выбранный текст по вопросам для разбора автодокументальных текстов, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал твердые знания основных типов источников личного происхождения, их ключевых характеристик и внутренних отличий от исторических источников иного происхождения; грамотное умение сопоставлять информацию, полученную из исторических источников разного происхождения; анализировать и использовать источники личного происхождения; уверенное владение навыками критического анализа дневников, мемуаров, переписки и других источников личного происхождения.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если на итоговом семинаре представлено устное сообщение, проанализирован выбранный текст по вопросам для разбора автодокументальных текстов, но допущены ошибки. Студент продемонстрировал приемлемые знания основных типов источников личного происхождения, их ключевых

характеристик и внутренних отличий от исторических источников иного происхождения; посредственное умение сопоставлять информацию, полученную из исторических источников разного происхождения; анализировать и использовать источники личного происхождения; владение на первоначальном уровне навыками критического анализа дневников, мемуаров, переписки и других источников личного происхождения.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если на итоговом семинаре представлено устное сообщение, но выбранный текст не проанализирован по вопросам для разбора автодокументальных текстов, или если устное сообщение не сделано. Студент не продемонстрировал приемлемые знания основных типов источников личного происхождения, их ключевых характеристик и внутренних отличий от исторических источников иного происхождения; даже посредственное умение сопоставлять информацию, полученную из исторических источников разного происхождения; анализировать и использовать источники личного происхождения; владение даже на первоначальном уровне навыками критического анализа дневников, мемуаров, переписки и других источников личного происхождения.