

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 22.04.2024 № 2

Утверждено  
приказом ректора  
от 23.04.2024 № 18/1-24

## **Адвокация клиентов**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Дополнительная профессиональная программа – программа профессиональной переподготовки «Социальная работа со случаем: инновационные модели и методы» с присвоением новой квалификации

Квалификация: специалист по социальной работе (социальный координатор)

Форма обучения: очная

Год начала подготовки: 2024

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

**Адвокация клиентов**

*Разработчик(и):*

П. Ю. Кантор

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в ходе обучения и процессе формирования компетенций являются:

- журнал посещаемости занятий и список практических заданий.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список вопросов к экзаменационному семинару.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ПК-1 Способность поддерживать достоинство человека.	<b>Уметь:</b> - способствовать нормализации жизни человека и его полноценному участию в жизни социума.	ТКУ: журнал посещаемости занятий и список практических заданий. ПА: список вопросов к экзаменационному семинару.
ПК-2 Способность соблюдать профессионально-этические требования и разрешать этические дилеммы (т.е. делать выбор в ситуации ценностных противоречий).	<b>Знать:</b> - требования к конфиденциальности личной информации. <b>Владеть:</b> - владеть навыками работы с конфиденциальной информацией, в том числе объяснять клиенту, когда существует необходимость в передаче информации третьим лицам.	ТКУ: журнал посещаемости занятий и список практических заданий. ПА: список вопросов к экзаменационному семинару.
ПК-4 Способность работать в команде и взаимодействовать со специалистами различного профиля.	<b>Уметь:</b> - взаимодействовать с другими учреждениями, организациями и сообществами, в целях улучшения услуг, предлагаемых клиентам.	ТКУ: журнал посещаемости занятий и список практических заданий. ПА: список вопросов к экзаменационному семинару.
ПК-5 Способность нести ответственность за качество работы перед клиентом, его социальным окружением, работодателем, профессиональным сообществом, социумом.	<b>Знать:</b> - основы документооборота, современные стандартные требования к отчетности, периодичности и качеству предоставления документации, ведение которой относится к кругу полномочий специалиста по социальной работе;	ТКУ: журнал посещаемости занятий и список практических заданий. ПА: список вопросов к экзаменационному семинару.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
	<p>- виды, структуру и содержание документов, необходимых для оказания социальных услуг.</p> <p><b>Уметь:</b></p> <p>- вести документацию в соответствии с нормативными требованиями.</p>	
ПК-6 Способность к анализу информации.	<p><b>Уметь:</b></p> <p>- анализировать кейсы из практики других специалистов;</p> <p>- анализировать кейсы из собственной практики.</p>	<p>ТКУ: журнал посещаемости занятий и список практических заданий.</p> <p>ПА: список вопросов к экзаменационному семинару.</p>
ПК-14 Способность к адвокации клиента.	<p><b>Знать:</b></p> <p>- международные правовые документы (Всеобщую декларацию прав человека ООН, Конвенцию ООН о правах инвалидов); - нормативные правовые акты в сфере социальной защиты населения, опеки и попечительства;</p> <p>- правовые аспекты социальной работы с пожилыми людьми, взрослыми с психическими (ментальными) нарушениями, паллиативными больными;</p> <p>- механизмы правовой защиты и базовые знания об адвокации прав клиентов.</p> <p><b>Уметь:</b></p> <p>- использовать международные правовые документы, законодательные и другие нормативные правовые акты федерального и регионального уровней для защиты интересов клиента;</p> <p>- ориентироваться в нормативных правовых актах по защите прав пенсионеров, инвалидов, нуждающихся в паллиативной помощи, в нормативных</p>	<p>ТКУ: журнал посещаемости занятий и список практических заданий.</p> <p>ПА: список вопросов к экзаменационному семинару.</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
	<p>правовых актах по вопросам опеки и попечительства;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пользоваться справочными правовыми системами;</li> <li>- убеждать, отстаивать интересы клиента;</li> <li>- противостоять дискриминационным образам и практикам, влияющим на клиентов;</li> <li>- активизировать правовое сознание клиента и предоставлять информацию клиентам об их правах;</li> <li>- прибегать к квалифицированной юридической помощи при необходимости.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками формализованного общения (составлять и подавать заявления и жалобы).</li> </ul>	

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является учет посещаемости занятий и оценка выполнения практических заданий.

#### **Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания**

##### Список практических заданий

##### Задание 1.

1. Опишите ваши ожидания от курса «Адвокация клиентов», какие знания и / или навыки вы хотели бы приобрести.

2. Опишите случай (случаи), в котором вы занимались адвокацией своего клиента.

#### Задание 2.

1. Отправить задание № 1 преподавателю, используя принципы формализованного общения, при помощи сервиса [zakaznoe.pochta.ru](mailto:zakaznoe.pochta.ru) (дублировать в обычном порядке по электронной почте).

#### Задание 3.

1. Найти список негосударственных центров бесплатной юридической помощи в вашем субъекте Российской Федерации

2. Найти (если имеются) юридические клиники в вашем субъекте Российской Федерации и условия их работы

#### Задание 4.

1. Найти в интернете громкое судебное дело за период с 1.06.2023 г. Найти информацию об этом деле на сайте суда (ссылка на материал в СМИ + ссылка на страницу дела на сайте суда). Если найти не получится, написать, каким образом искали.

2. Определить, к подсудности какого мирового судьи и какого районного суда относится адрес вашего места жительства (или адрес работы).

#### Критерии оценивания

Оценка «зачтено» выставляется, если обучающийся посетил не менее 70 % занятий и выполнил практические задания частично или полностью.

Оценка «не зачтено» выставляется, если обучающийся посетил менее 70 % занятий и не выполнил ни одного практического задания.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. Оценка выставляется по результатам разбора модельной ситуации на экзаменационном семинаре.

#### **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

##### Модельные ситуации:

1. Иван, одинокий пожилой инвалид, просит у соцработника из государственного центра социального обслуживания, чтобы тот выносил мусор не реже двух раз в неделю. Социальный работник отказывается, заявляет, что это не входит в его обязанность.

2. Мария, пенсионерка, проживает с взрослым сыном Николаем. Сын регулярно избивает ее. Когда по вызову Марии в очередной раз приехал полицейский, она сказала, что не хочет заявлять о привлечении сына к ответственности, так как считает, что его действия вызваны нарушениями психики. Николай отказывается обращаться к врачу. Мария попросила полицейского помочь с психиатрическим лечением Николая. Полицейский ответил, что без согласия Николая ничего сделать нельзя.

3. Анна, мать ребенка-инвалида Петра, 14 лет, проживают в городе Москве. Петр получает пенсию по инвалидности. Отец Петра умер. Анна позвонила в Социальный фонд России и попросила назначить ребёнку дополнительно пенсию по потере кормильца. Ей сказали, что в ее случае пенсия не полагается.

4. Сергей проживает в психоневрологическом интернате. Он признан ограниченным в дееспособности вследствие психического расстройства. Он желает приобрести ноутбук. Его знакомый Петр готов подарить ему часть денег, но их недостаточно. Он обратился к администрации с просьбой добавить недостающую сумму с его счета, куда поступает его пенсия. Директор интерната отказал, разяснив, что Сергей не имеет права самостоятельно

принимать такие подарки, а его пенсия не может расходоваться на такие покупки. Предложил Петру перечислить подарок на счет Сергея и обещал, что деньги будут потрачены в интересах Сергея согласно рекомендациям «опекунской комиссии» интерната.

5. Сергей инвалид II группы, пользуется костылями. Состояние его здоровья ухудшилось, иногда ему нужны костыли, а иногда он может передвигаться только на кресле-коляске. Он обратился в Социальный Фонд России и попросил кресло-коляску. Ему отказали и пояснили, что он не может получить одновременно кресло-коляску и костыли.

6. Ольга признана недееспособной вследствие психического расстройства. Ее опекуном назначена ее мать, Анна. Ольга забеременела в результате преступных действий соседа. Анна обратилась в больницу с просьбой сделать искусственное прерывание беременности. Сама Ольга неспособна выразить свое желание или нежелание. Больница Анне отказала.

7. Иван является инвалидом II группы. Состояние его здоровья и самочувствие ухудшилось, и он обратился в Бюро медико-социальной экспертизы с просьбой изменить инвалидность на I группу. В Бюро ему было отказано, и потребовали направления из поликлиники. Лечащий врач по месту жительства направление на МСЭ оформлять отказался, сочтя изменения в состоянии здоровья незначительными.

8. Илья страдает психическим расстройством. Под влиянием бредовых идей он поджег машину соседа. Сосед требует возмещения вреда у матери, совместно с которой проживает Илья, так как у Ильи нет денег. Сотрудники полиции также требуют от матери возместить ущерб, угрожая в противном случае обратиться через прокуратуру в суд с заявлением о признании Ильи недееспособным.

9. Александр пенсионер, проживает в психоневрологическом интернате. Он начал играть на бирже через интернет и зарабатывать приличные суммы. Из налоговой инспекции ему было прислано почтой требование об уплате подоходного налога на адрес интерната. Директор прочитал это письмо и потребовал от Александра уплатить в пользу интерната 75% от его заработка в качестве платы за социальное обслуживание.

10. У Марии произошёл бытовой конфликт с взрослой дочерью Анной. Анна вызвала врачей, и женщина была помещена в психиатрическую больницу. Через две недели муж Марии уговорил врачей отпустить её домой, и она уехала с мужем за границу. Мария полагает, что её права были нарушены и виновные должны быть наказаны.

11. Полина была попечителем 17-ти летней девушки-сироты Ольги. Ольга проживала с семьей Полины. Когда Ольге исполнилось 18 лет, Полина обратилась в суд с заявлением о признании Ольги недееспособной, в связи с её тяжёлым психическим расстройством. Суд отказал в приёме заявления Полины, указав, что у неё нет права на обращение в суд с таким заявлением.

### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если он предложил правильную последовательность действий для клиента в модельной ситуации, использовал знания и навыки, полученные при изучении материала, ответ является аргументированным и последовательным.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответы аргументированы, последовательны, но допущены некоторые неточности.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если предложенная последовательность действий неполна, неосуществима и не приводит к улучшению положения клиента.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если при разборе модельной ситуации отсутствует аргументация и логика, слушатель не продемонстрировал знание в общих чертах пройденного материала, начальное умение выделять существующую проблематику изучаемого вопроса.