

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 22.04.2024 № 2

Утверждено
приказом ректора
от 23.04.2024 № 12-24 од

Философия религии

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Дополнительная профессиональная программа – программа профессиональной переподготовки «Религия, культура и общество» с присвоением новой квалификации

Квалификация: религиовед

Форма обучения: очная, заочная

Год начала подготовки: 2024

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Философия религии

Разработчик(и):

А. В. Волков, к. филос. н.

Рецензент(ы):

М. В. Шилкина, к. филос. н., доцент

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в ходе обучения и процессе формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинару.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к экзамену.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ПК-1 Способность воспринимать межкультурное и межрелигиозное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Знать: - основные направления философской и богословской мысли. Уметь: - ориентироваться в проблемах, возникающих при взаимодействии философского и теологического дискурсов, критически осмысливать границы философии как речи о сущем. Владеть: - определенными герменевтическими методами, позволяющими проследить историю философских и богословских понятий.	ТКУ: список вопросов к семинару. ПА: список билетов к экзамену.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1. Досократики

Вопросы к семинару:

1. Чем древнегреческая философия отличалась от мысли в других культурах. Понятие теории.
2. Какой вопрос оказывается самым главным для ионической (Милетской) школы: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен
3. Что такое апейрон? Каковы его характеристики?
4. Какова главная мысль Гераклита о мире? Какое разумное начало проявляется у Гераклита во всем в мире?
5. Какое главное противопоставление в мире выделяет Парменид?
6. Охарактеризуйте Бытие Парменида.
7. Соединением чего с чем Пифагорейцы видят всё в мире? Что такое «скрепа»?
8. Из чего состоит всё в мире в концепции Демокрита? Кратко охарактеризуйте это начало.

Семинар 2. Сократ, Платон, Аристотель

Вопросы к семинару:

1. Как относились к истине Софисты?
2. Какой метод использует Сократ для выяснения истины?
3. Что такое добродетель по Сократу, откуда мы знаем о ней? Что такое Гиперурапия.
4. Что такое «идеи» Платона, как они связаны с «видами»?
5. Что мы подлинно познаём по Платону?
6. Опишите Государство Платона? Какие три класса в государстве выделяет Платон? Какая лучшая форма правления по мнению Платона?
7. Опишите из чего состоит космос у Платона в диалоге «Тимей»?
8. В чем отличие прямолинейного движения и кругового у Аристотеля? Космос у Аристотеля временный или вечный и почему? Куда стремятся все вещи в мире?
9. Чем нужно ограничить материю у Аристотеля, чтобы получить любую вещь в мире?
10. Что такое энергия и действительность (актуальность) у Аристотеля?
11. Опишите высший Ум у Аристотеля.
12. Где находятся идеи вещей по мнению Аристотеля?
13. Что такое роды и виды у Аристотеля? Приведите пример.
14. В чем высшая добродетель для человека по Аристотелю или к чему стремится человек в этике Аристотеля

Семинар 3. Киники. Философия Эллинизма

Вопросы к семинару:

1. Какое отношение киников к знанию и к добродетели?
2. Какая главная цель жизни по мнению эпикурейцев?
3. Что освобождает от страха по мнению эпикурейцев?
4. Отношение эпикурейцев к удовольствию?
5. Из чего состоит всё в мире по мнению эпикурейцев?
6. Как мы можем познавать предметы по мнению стоиков?
7. Из какого первоэлемента состоит всё в мире по мнению стоиков? Вечен ли для них мир?
8. Какое разумное начало содержится во всех вещах? Как оно связано с судьбой?
9. Как возможна свобода по мнению стоиков?
10. Какова этическая цель жизни по мнению стоиков?

11. Что нужно сделать по отношению к всякому знанию по мнению скептиков?
12. Какой этический идеал у скептиков? Как избавиться от страхов по мнению скептиков?
13. В чём проблема аргументации скептиков?

Семинар 4. Философия платоновской школы. Плотин

Вопросы к семинару:

1. Какие 4 проблемных области в философии Платона выделяют в Платоновской школе?
2. Какое главное противопоставление лежит в основании системы Плотина?
3. Охарактеризуйте Единое в системе Плотина.
4. Охарактеризуйте Ум в системе Плотина.
5. Охарактеризуйте Душу в системе Плотина.
6. Охарактеризуйте материю в системе Плотина.
7. Как мы можем познавать мир по мнению Плотина?
8. Какова этическая цель жизни по мнению Плотина?

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если обучающийся свободно ориентируется в пройденном материале, проблема освещена обучающимся полностью с включением элементов творческого подхода; обучающийся умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос; если проблема освещена обучающимся грамотно, но с недостатками; способен обосновать решение поставленной задачи.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности; применяет недостаточно правильные формулировки, допускает нарушения логической последовательности в аргументации.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если обучающимся продемонстрирован неприемлемый уровень освоения материала.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Философия религии» является экзамен, который проводится в виде собеседования с преподавателем по вопросу билета (один вопрос в билете), который соответствует изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список вопросов к экзамену

1. Философия Филона Александрийского и влияние на христианство.
2. Гностицизм Валентина и его связь с христианством.
3. Ранние апологеты церкви: Иустин Философ, Титина, Феофил и Тертуллиан – основные идеи и влияние на троичное богословие.

4. Богословие Оригена – открытие и ошибки.
5. Философия Блаженного Августина: Отношение Веры и разума, Троичный Бог, возникновение зла, и концепция времени и предопределения.
6. Что такое универсалии: реализм, концептуализм, номинализм – сходства и различие, основные представители.
7. Доказательство Бытия Божьего у Ансельма Кентерберрийского.
8. Что открыл для Европы Ислам. Аверроэс и его толкование Аристотеля: влияние на средневековое христианство.
9. Фома Аквинский (отношение веры и разума, существование души и мира, доказательства бытия Божьего) и Уильям Оккам (отношение веры и разума, проблема богопознания, бритва Оккама).
10. Френсис Бэкон и Рене Декарт – разница метода эмпиризма и рационализма. Cogito ergo sum Декарта и его доказательство бытия Божьего. Бог в понимании Спинозы.
11. Эмпирики Джон Локк, Джордж Беркли, Дэвид Юм и Готфрид Лейбниц – Их понимание мира.
12. Кант – трансцендентальное единство апперцепции, «вещь в себе» и априорные формы и схемы познания.
12. Кант – Категорический императив, познание мира, души и Бога: проблема антиномий.
13. За что критиковали Канта? Фихте: противопоставление «Я» и «Не-Я», Шеллинг: натурфилософия и философия тождества.
14. Гегель: Явление Духа в мире, Гештальты и способ их смены, отношение Гегеля к религии.
15. Кьеркегор: какие биографические события повлияли на философию, Критика Гегеля и морали, абсурд веры, пример Авараама и Иова.
16. Ницше: Аполлоническое и дионисийское начало. Ресентимент и аристократизм. Бог и сверхчеловек.
17. Хайдеггер: Подлинное бытие «dasein» и открытость к миру. Заброшенность, das man и забота, проецирование человека вперед к смерти.
18. Сартр и Камю: биография. Экзистенциальные идеи Сартра.
19. Владимир Соловьёв: Абсолют и всеединство, софиология.
20. О. Павел Флоренский: Истина и антиномичность, идея символа.
21. Софиология о. Сергия Булгакова: основные 3 этапа софиологии: что меняется? За что критикуют софиологию Булгакова?
22. Бердяев: Влияние свободы в отношениях Бога и человека. Творчество и объективация.

Список билетов соответствуют экзаменационным вопросам.

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся свободно ориентируется в пройденном материале, уверенно отвечает на вопрос в билете; демонстрирует владение герменевтическими методами для решения философских научных задач, убедительно аргументируя принятое решение.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос; если проблема освещена обучающимся грамотно, но с недостатками; способен обосновать решение поставленной задачи.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности; применяет

недостаточно правильные формулировки, допускает нарушения логической последовательности в аргументации.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если обучающимся продемонстрирован неприемлемый уровень освоения материала.