

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 22.04.2024 № 2

Утверждено  
приказом ректора  
от 23.04.2024 № 12-24 од

## **Религия и культура**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Дополнительная профессиональная программа – программа  
профессиональной переподготовки «Религия, культура и общество»  
с присвоением новой квалификации

Квалификация: религиовед

Форма обучения: очная, заочная

Год начала подготовки: 2024

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

**Религия и культура**

*Разработчик(и):*

А. С. Баранов, к. культурологии, доцент

*Рецензент(ы):*

Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в ходе обучения и процессе формирования компетенций являются:

- список фильмов к самостоятельному просмотру и подготовке к обсуждению,
- список вопросов и заданий к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список тем (сайтов) для итоговой аналитической работы.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>ПК-1 Способность воспринимать межкультурное и межрелигиозное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.</p>	<p><b>Знать:</b> - смыслообразующие основания и типологию культур, основные понятия культурологии и культурной (социальной) антропологии, систему культурологических и культурно-антропологических концепций.</p> <p><b>Уметь:</b> - интерпретировать основные культурологические и религиозоведческие понятия и концепции, культурные формы и процессы.</p> <p><b>Владеть:</b> - историко-типологический подходом, демонстрацией принципиальной множественности культурологических, культурно-антропологических и религиозоведческих понятий и концепций.</p>	<p>ТКУ: список фильмов к самостоятельному просмотру и подготовке к обсуждению, список вопросов и заданий к семинарам.</p> <p>ПА: список тем (сайтов) для итоговой аналитической работы.</p>

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

### **3. Контрольные задания. Критерии оценивания**

#### **3.1. Текущий контроль успеваемости**

Формой проведения текущего контроля успеваемости является опрос по итогам выполнения самостоятельной работы; участие в дискуссии по вопросам семинаров; выполнение практических заданий. Слушателям рекомендуется до начала выполнения практического занятия просмотреть фильмы, предлагаемые к данному занятию, и попытаться дать свое суждение о просмотренном.

#### **Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания**

Список фильмов к самостоятельному просмотру и подготовке к обсуждению:

- Р. Брессон «Дневник сельского священника» (Франция, 1950);
- К. Дрейер «Слово» (Дания, 1955), «Страсти Жанны Д Арк» (Франция, 1928);
- Л. Бунюэль: «Назарин» (Мексика, 1958), «Виридиана» (Испания, 1961), «Симеон Столпник» (Мексика, 1965);
- И. Бергман «Трилогия веры»: «Сквозь тусклое стекло» (Швеция, 1961), «Причастие» (Швеция, 1962), «Молчание» (Швеция, 1963);
- Х. Тэсигахара «Женщина в песках» (Япония, 1964);
- А. Тарковский «Андрей Рублев» (СССР, 1968);
- К. Бовуа «Люди и боги» (Франция, 2010)
- М. Скорсезе «Молчание» (США, 2016)

Список вопросов и заданий к семинарам:

Семинар 1. Д. Мердок. Фундаментальные характеристики культуры (фрагмент текста)

Вопросы для обсуждения

1. Культурологический и культурно-антропологический подходы к изучению культуры: общее и особенное.
2. Что такое кросс-культурное исследование?
3. В чем заключаются основные теоретические ориентиры кросс-культурного исследования?

Семинар 2. Б. Малиновский «Миф в примитивной психологии» (фрагмент текста)

Вопросы для обсуждения

1. Этимология понятия «миф» от эпохи античности до наших дней?
2. Основные подходы к классификации мифов?
3. В чем, по мнению Б. Малиновского заключаются основные функции мифа в жизни примитивного общества?

Семинар 3. Элиаде М. Мефистофель и андрогин. Заметки о религиозных символах. Что «открывают» нам символы? (фрагмент текста)

Вопросы для обсуждения:

1. Магические и религиозные ритуалы: общее и особенное.
2. Основные типы знаков по Ч. Пирсу. В чем принципиальное отличие символов от иных разновидностей знаков?
3. Сущность символов в концепции М. Элиаде

Семинар 4. А. Рэдклиф-Браун «Табу» (фрагмент текста)

Вопросы для обсуждения

1. Что такое ценности и нормы?
2. Характер взаимосвязей между ценностями и нормами культуры.
3. Роль религии в становлении или трансформации ценностей и норм культуры.

Семинар 5. К. Доусон «Религия и культура» (фрагмент текста)

Вопросы для обсуждения

1. Что такое этнос? Назовите основные подходы к исследованию этносов и этнической культуры

2. Религиозный фактор в формировании этнокультурной идентичности.

3. Характер взаимоотношений между религией и культурой в концепции К. Доусона?

Отношение между религией и культурой

Семинар 6. Х. Ортега-и-Гассет «Идеи и верования» (фрагмент текста)

Вопросы для обсуждения

1. Народная религия и интеллектуальная религиозность: общее и особенное.

2. «Естественная теология» и научное изучение религии (К. Доусон «Религия и культура»).

3. Религия и ментальность. Исследование истории ментальности трудах представителей школы «Анналов».

### Критерии оценивания на семинарах

Оценка *«отлично»* выставляется, если слушатель принимал активное участие в дискуссии на семинаре и продемонстрировал знание основных понятий культурологии, смыслообразующих оснований и типологий культур, уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос и интерпретировать основные культурологические и религиоведческие понятия и концепции; обобщить материал и сделать собственные выводы, привести иллюстрирующие примеры; владение историко-типологическим подходом.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если в ходе дискуссии на семинаре слушатель продемонстрировал в целом уверенное знание основных понятий культурологии, смыслообразующих оснований и типологий культур, умение аргументировать ответ на вопрос и интерпретировать основные культурологические и религиоведческие понятия и концепции; обобщить материал и сделать собственные выводы, привести иллюстрирующие примеры; владение историко-типологическим подходом.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если в ходе дискуссии на семинаре слушатель продемонстрировал фрагментарное знание основных понятий культурологии, смыслообразующих оснований и типологий культур, начальное умение обосновать ответ на вопрос и интерпретировать основные культурологические и религиоведческие понятия и концепции; обобщить материал и сделать собственные выводы, привести иллюстрирующие примеры; неуверенное владение историко-типологическим подходом.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если слушатель не готов к семинару по неуважительной причине и не смог продемонстрировать на приемлемом уровне знание основных понятий культурологии, смыслообразующих оснований и типологий культур, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос и интерпретировать основные культурологические и религиоведческие понятия и концепции; владение историко-типологическим подходом.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Религия и культура» является экзамен, который состоит из двух частей:

1. Тест из 11 вопросов по материалам лекционного курса и практических занятий.

2. Аналитическая работа «Анализ сайта религиозной организации». Темы работы распределяются в начале изучения курса. Представление и обсуждение итогов работы происходит в ходе итогового занятия.

Учитываются результаты текущего контроля, проводимого в течение курса.

## **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

Список тем (сайтов) для итоговой аналитической работы «Анализ сайта религиозной организации» и методические рекомендации для ее выполнения

1. Объединенная церковь христиан веры евангельской <http://ochve.net/>
2. Церковь адвентистов седьмого дня <http://adventist.ru/>
3. Духовные христиане молокане <http://xn--d1aqnr.xn--plai>
4. Община российских духоборов <http://www.duhobor.ru/>
5. Русская православная старообрядческая церковь <http://rpsc.ru/>
6. Общество сознания Кришны в Москве <http://www.krishna.ru/>
7. Старообрядцы-беспоповцы Федосеевского согласия <http://www.staropomor.ru/index.html>
8. Традиционная буддийская сангха России <https://sangharussia.ru/>
9. Духовное управление мусульман России <http://dumrf.ru/>
10. Союз славянских общин славянской родной веры <http://www.rodnovery.ru/>
11. Церковь Иисуса Христа и святых последних дней <https://latter-daysaints.ru/>
12. Центральный хурул «Золотая обитель Будды Шакьямуни» <http://khurul.ru/>

### Этапы и содержание работы

1. Каждый слушатель группа выбирает для анализа один из сайтов, приведенных в таблице Примечание. Список сайтов может быть изменен. Для анализа выбираются только сайты тех религиозных организаций, деятельность которых не запрещена на территории Российской Федерации.

2. На основании изучения сайта должны быть сделаны выводы о следующих особенностях функционирования конкретной религиозной организации:

– Декларируемые цели, миссия. В том виде, как она заявлены на сайте. Заявлена ли цель, связанная с противостоянием другим конфессиям, организациям, социальным культурным и этническим группам, лексика и фразеология, связанная с самооценкой религиозного движения (организации) и способами ведения полемики.

– Выразительные средства, используемые для самопрезентации: рисунки, видеоролики, аудиофайлы, цветовые решения сайта.

– Религиозные символы. Представлены ли какие-то иные символы, кроме религиозных (этнические, политические, коммерческие и пр.)

– Способ преподнесения (изложения) вероучения на сайте. Понятийный язык, который используют создатели сайта. Его корректность, соответствие нормам толерантности. • Кому адресована представленная информация (членам общины, неопитам, всем людям, интересующимся деятельностью организации)?

– Информация о мифах, ритуалах, праздниках, конференциях.

– Способ преподнесения и осмысления истории движения. Переживание травмы, связанной с гонениями, репрессиями

– Информация благотворительной деятельности. Проявление заботы об уязвимых категориях населения.

– Степень «открытости» организации. Наличие контактов, обратной связи, форумов, признаков свободного обсуждения вопросов, интересующих верующих, информации о деятельности храмов, молельных домов и пр.

– Наличие конфессиональных образовательных учреждений.

– Наличие информации, не связанной с собственно религиозными аспектами деятельности организации.

3. Презентация и обсуждение результатов аналитической работы в ходе итогового занятия.

Цель работы:

– приобретение слушателями навыка самостоятельного анализа специфики

функционирования религиозных организаций в современной культуре;

– Формирование способности работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и конфессиональные различия.

#### Критерии оценки на экзамене

Оценка *«отлично»* выставляется, если результат теста не менее 10 из 11 правильных ответов; аналитическая итоговая работа содержит исчерпывающие выводы; слушатель продемонстрировал толерантность и объективность суждений, активную работу на семинарах в течение курса.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если результат теста не менее 8 из 11 правильных ответов; аналитическая итоговая работа содержит неполные выводы; слушатель продемонстрировал толерантность суждений, был достаточно активен на семинарских занятиях в течение курса.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если результат теста не менее 6 из 11 правильных ответов; аналитическая итоговая работа выполнена отчасти; слушатель проявил недостаточно четкое представление об исследуемом предмете; показал незначительное усвоение пройденного материала.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если результат теста менее 6 из 11 правильных ответов; не проведена аналитическая итоговая работа; слушатель пропускал семинарские занятия, продемонстрировал слабое усвоение пройденного материала.