

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 22.04.2024 № 2

Утверждено  
приказом ректора  
от 23.04.2024 № 13-24 од

## **Логика**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Дополнительная профессиональная программа - программа профессиональной переподготовки «Основы православного богословия» с присвоением новой квалификации

Квалификация: теолог

Форма обучения: очная, заочная

Год начала подготовки: 2024

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

**Логика**

*Разработчик(и):*

А. Б. Алиева, к. соц. н.

*Рецензент(ы):*

Г. В. Шпатаковская, д. физ.-мат. н.

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в ходе обучения и процессе формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список вопросов к зачёту с оценкой.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>ОПК-2 Способность использовать знания смежных наук при решении теологических задач.</p>	<p><b>Знать:</b> - основные законы и категории логики; - структуру простого суждения, логические связки и структуру сложного суждения. <b>Уметь:</b> - создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их. <b>Владеть:</b> - понятийным аппаратом дисциплины.</p>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список вопросов к зачёту с оценкой.</p>
<p>ПК-2 Способность использовать в профессиональной деятельности современные образовательные и информационно-коммуникационные технологии.</p>	<p><b>Знать:</b> - определение и приёмы индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов. <b>Уметь:</b> - соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии. <b>Владеть:</b> - навыками работы с логическими схемами.</p>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список вопросов к зачёту с оценкой.</p>

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

#### Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Типовые контрольные задания текущего контроля

##### Пример вопросов к семинару

Семинар № 1

Тема: Структура суждения и родо-видовая иерархия.

Список вопросов к семинару

1. Опишите и проанализируйте структуру суждения.
2. Приведите пример классификации.
3. Что такое родо-видовая иерархия?
4. Охарактеризуйте существенные и случайные признаки.
5. Проанализируйте определение.

##### Критерии оценивания

Оценка «*отлично*» выставляется, если слушатель принимал активное участие в семинаре и продемонстрировал углубленное знание основных законов и категорий логики; углубленное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; углубленное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; развитое умение создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их; свободное владение понятийным аппаратом дисциплины, навыками работы с логическими схемами.

Оценка «*хорошо*» выставляется, если слушатель принимал участие в семинаре и продемонстрировал основательное знание основных законов и категорий логики; основательное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; основательное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; сформированное умение создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их; уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины, навыками работы с логическими схемами.

Оценка «*удовлетворительно*» выставляется, если слушатель принимал участие в семинаре и продемонстрировал начальное знание основных законов и категорий логики; начальное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; начальное знание определения и приёмов индуктивного и

гипотетико-дедуктивного методов; первичное умение создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их; начальное владение понятийным аппаратом дисциплины, начальное владение навыками работы с логическими схемами.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если слушатель не принимал участие в семинаре или был не готов к семинару и не смог продемонстрировать на приемлемом уровне знание основных законов и категорий логики; знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; не умеет делать стилистический анализ художественного текста, создавать высказывания в устной и письменной форме, выбирая жанр, стиль и языковые средства в зависимости от ситуации и целей общения; не умеет применять знания по истории и теории русского языка для решения профессиональных задач; не владеет понятийным аппаратом дисциплины, навыками работы с логическими схемами.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Логика» является зачет с оценкой, который проводится в форме собеседования с преподавателем по одному из вопросов к зачету, соответствующему изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах.

#### **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

##### Список вопросов к зачёту с оценкой

- 1) Структура суждения. Связь с онтологией. Гипотеза лингвистической относительности.
- 2) Логический квадрат. Закон противоречия и закон исключенного третьего. Ситуации нарушения этих законов.
- 3) Истинность и осмысленность суждений. Роль теории.
- 4) Конъюнкция и дизъюнкция. Таблицы истинности. Отрицание конъюнкции и отрицание дизъюнкции.
- 5) Импликация (гипотетическое суждение). Таблица истинности. Отрицание импликации.
- 6) Непосредственные умозаключения. Обращение.
- 7) Простой категорический силлогизм.
- 8) Гипотетико-категорический силлогизм. Его использование при проверке гипотез.
- 9) Дизъюнктивно-категорический силлогизм.
- 10) Индукция. Примеры. Ограниченность метода индукции и критика индуктивизма.
- 11) Гипотетико-дедуктивный метод. Примеры применения. Почему гипотеза никогда не может быть принята окончательно, но может быть окончательно отвергнута?

##### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется слушателю, если он свободно и корректно отвечает на вопрос в билете, а также на дополнительные вопросы преподавателя. В своем ответе студент демонстрирует углубленное знание основных законов и категорий логики, углубленное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; углубленное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; развитое умение соотносить эпистемологические

проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; свободное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если слушатель корректно и уверенно отвечает на вопрос в билете, но не вполне уверенно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя. В целом слушатель демонстрирует основательное знание основных законов и категорий логики, основательное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; основательное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; сформированное умение соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если слушатель неточно отвечает на вопрос в билете, дополнительные вопросы преподавателя вызывают затруднения. В целом ответ слушателя указывает на начальное знание основных законов и категорий логики, начальное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; начальное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; первичное соотношение эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; начальное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если на зачёте слушатель не в состоянии ответить ни на один вопрос и самостоятельно продемонстрировать знание основных законов и категорий логики, знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; не умеет соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; не владеет понятийным аппаратом дисциплины.