

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 21.09.2020 г. № 6  
(в ред., принятой ученым советом,  
протокол от 24.10.2022 г. № 6)

Утверждено  
приказом ректора  
от 29.10.2020 № 52/2-20 од  
(в ред., утвержденной приказом ректора  
от 26.10.2022 г. № 40-22 од)

## **Философия и методология науки**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2023

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

**Философия и методология науки**

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

*Разработчик(и):*

Д. М. Гзгян, к. филол. н.

*Рецензент(ы):*

В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

Одобрен на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 19.10.2022 г. № 9

## **1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)**

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам,
- список тем сообщений для мини-конференций.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к экзамену,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий.	ИУК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	<b>Знать:</b> - современные тенденции в философии науки; - специфику и границы научного мышления; - ключевые подходы к обоснованию научного знания; - основные проблемы в философии науки. - основные элементы научной методологии; - схемы формирования научного знания. <b>Уметь:</b> - эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать; - выбирать оптимальную методологию для решения различных типов исследовательских задач; - выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов; - находить наиболее эффективные и новые методы решения основных типов проблем, встречающихся в	ТКУ: список вопросов к семинарам, список тем сообщений для мини-конференций. ПА: список билетов к экзамену, тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		<p>исследуемой области.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки;</li> <li>- технологиями приобретения и обновления знаний в области философии науки в соотнесении с теологическим контекстом;</li> <li>- навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала;</li> <li>- процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе;</li> <li>- современными методами исследовательской деятельности в области философии науки.</li> </ul>	
<p>ОПК-3</p> <p>Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии.</p>	<p>ИОПК-3.2</p> <p>Способен сопоставить богословские подходы в избранной области с подходами других наук в той же области.</p>	<p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- соотносить рациональное и иррациональное в научном знании;</li> <li>- разграничивать естественнонаучное и гуманитарное знание.</li> </ul>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам, список тем сообщений для мини-конференций.</p> <p>ПА: список билетов к экзамену, тестовое задание.</p>

## **2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания**

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## **3. Контрольные задания. Критерии оценивания**

### **3.1. Текущий контроль успеваемости**

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, выступление с устными сообщениями на мини-конференциях.

#### **Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания**

##### Список тем сообщений для мини-конференций

###### **Мини-конференция 1**

1. Зарождение математического естествознания и вопрос о началах. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Принцип причинности в классической и неклассической науке. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
3. Объяснение и понимание в гуманитарных науках: Возможные подходы. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
4. Феноменологическая интерпретация научной дисциплины. Регионы бытия. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
5. Понятие парадигмы и научные революции. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
6. Личностное и неявное знание. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
7. Экстернализм в философии науки. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

###### **Мини-конференция 2**

1. Номотетический и идиографический подходы к истории. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Проблема демаркации науки. Джастификационизм и фаллибилизм. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
3. Жизненный мир и кризис науки в работах Э. Гуссерля. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
4. Догматический и критический рационализм в интерпретации Х. Альберта. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
5. Основные идеи структуралистской методологии. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
6. Концепция знания- власти у М. Фуко. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
7. Сети и гибриды у Б. Латура. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

##### Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если сообщение на мини-конференции сделано четко и грамотно, тема хорошо раскрыта, соответствует проблематике, изучаемой в рамках дисциплины «Философия и методология науки», проведен корректный анализ представленных в источниках и литературе точек зрения на рассматриваемую проблему, магистрант продемонстрировал подробное знание основных проблем в философии науки,

современных тенденций в философии науки, свободное умение выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, уверенное владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философии науки.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если сообщение на мини-конференции сделано четко и грамотно. Тема раскрыта не полностью, имеются неточности в изложении материала. Ответы на дополнительные вопросы по докладу правильные. Магистрант продемонстрировал в целом систематизированное знание основных проблем в философии науки, современных тенденций в философии науки, развитое умение выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, достаточно уверенное владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философии науки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если тема сообщения раскрыта не полностью, рассматриваемая проблематика косвенным образом соотносится с проблематикой дисциплины «Философия и методология науки», ответы на дополнительные вопросы правильные, но неполные, магистрант продемонстрировал фрагментарное знание основных проблем в философии науки, современных тенденций в философии науки, неуверенное умение выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, слабое владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философии науки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если тема сообщения не раскрыта, рассматриваемая проблематика не соотносится с проблематикой дисциплины «Философия и методология науки», ответы на дополнительные вопросы неправильные, магистрант не продемонстрировал удовлетворительное знание основных проблем в философии науки, современных тенденций в философии науки, отсутствует умение выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, магистрант не владеет навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философии науки.

#### Список вопросов к семинарам

##### Семинар № 1

1. Почему при возникновении математического естествознания актуален вопрос о началах? Каковы основные подходы к поиску начал? (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. В чем состоит идея эксперимента? Отличие эксперимента от наблюдения. Понятие о воспроизводимости. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
3. Основные интерпретации причинности. Причинность и математическое описание природы. Причинность и эксперимент. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

##### Семинар № 2

1. Герменевтика, как метод исторического исследования. Вопрос о понимании. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Номотетика. «Историософский» подход к истории и его критика. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
3. Основные характеристики идиографического метода. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
4. Сопоставьте идиографический и герменевтический методы. (УК-1: ИУК-1.1;

## ОПК-3: ИОПК-3.2)

### Семинар № 3

1. Феноменологическое обоснование научного знания. Гуссерлевская интерпретация априоризма. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Формальная и региональная онтология. Научная дисциплина, как регион бытия. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
3. Жизненный мир, как исток науки. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
4. Кризис науки по Гуссерлю. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

### Семинар № 4

1. Критика позитивистской программы Поппером. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Понятие фальсифицируемости. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
3. Динамика научного знания по Попперу. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
4. Критический рационализм и его модификации. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

### Семинар № 5

1. Понятие личностного знания у Полани. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Теория научных революций и понятие парадигмы. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
3. Основные расхождения между Куном и Поппером в понимании науки. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

### Семинар № 6

1. Понятие структуры. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Смысл тезиса «Все есть знак». (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
3. Структура и эпистема. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
4. Знание как власть. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

### Семинар № 7

1. Наука как социальный феномен. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Основные идеи социального конструктивизма. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
3. Основные идеи STS. Сети и гибриды. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

### Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала; магистрант продемонстрировал подробное знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, основных проблем в философии науки, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, уверенное умение выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, соотносить рациональное и иррациональное в научном знании, разграничивать естественнонаучное и гуманитарное знание, эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, выбирать оптимальную методологию для решения различных типов исследовательских задач, находить наиболее эффективные и новые методы решения основных типов проблем, встречающихся в исследуемой области, свободное владение современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки, навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе,

современными методами исследовательской деятельности в области философии науки, технологиями приобретения и обновления знаний в области философии науки в соотнесении с теологическим контекстом.

Оценка «хорошо» выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности; в ходе участия в семинарах магистрант продемонстрировал в целом систематизированное знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, основных проблем в философии науки, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, развитое умение выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, соотносить рациональное и иррациональное в научном знании, разграничивать естественнонаучное и гуманитарное знание, эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, выбирать оптимальную методологию для решения различных типов исследовательских задач, находить наиболее эффективные и новые методы решения основных типов проблем, встречающихся в исследуемой области, достаточно уверенное владение современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки, навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философии науки, технологиями приобретения и обновления знаний в области философии науки в соотнесении с теологическим контекстом.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия; в ходе участия в семинарах магистрант продемонстрировал фрагментарное знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, основных проблем в философии науки, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, неуверенное умение выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, соотносить рациональное и иррациональное в научном знании, разграничивать естественнонаучное и гуманитарное знание, эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, выбирать оптимальную методологию для решения различных типов исследовательских задач, находить наиболее эффективные и новые методы решения основных типов проблем, встречающихся в исследуемой области, слабое владение современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки, навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философии науки, технологиями приобретения и обновления знаний в области философии науки в соотнесении с теологическим контекстом.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта; в ходе участия в семинарах магистрант не смог продемонстрировать общее знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, основных проблем в философии науки, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, отсутствует умение выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, соотносить рациональное и иррациональное в научном знании, разграничивать естественнонаучное и гуманитарное знание, эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, выбирать оптимальную

методологию для решения различных типов исследовательских задач, находить наиболее эффективные и новые методы решения основных типов проблем, встречающихся в исследуемой области, магистрант не владеет современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки, навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философии науки, технологиями приобретения и обновления знаний в области философии науки в соотнесении с теологическим контекстом.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является экзамен, который проводится в форме устного собеседования с преподавателем по вопросам билета, которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра — участие в дискуссии на семинарах, выступление с сообщениями на мини-конференциях.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

#### **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

##### Список экзаменационных вопросов

1. Вопрос о началах науки в математическом естествознании.
2. Понятие об эксперименте. Мысленный и физический эксперимент.
3. Абдукция, гипотеза, гипотетико-дедуктивный метод.
4. Идеальный объект, теоретическая схема, генетический метод.
5. Номотетическая и идиографическая науки.
6. Герменевтика как метод гуманитарной науки.
7. Причинное объяснение и его интерпретации.
8. Интеллектуализм, эмпиризм, априоризм.
9. Динамика научного познания в феноменологическом представлении. Наука и жизненный мир.
10. Вопрос об истинности в логическом позитивизме.
11. Вопрос о демаркации науки и критический рационализм.
12. Динамика научного познания по Попперу и Лакатосу.
13. Личностное знание и парадигма. Концепция научных революций у Куна.
14. Парадигма и эпистема. Знание как власть.
15. Сетевые структуры и гибридные объекты.

##### Список билетов

###### **Билет № 1**

1. Вопрос о началах науки в математическом естествознании. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Интеллектуализм, эмпиризм, априоризм. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

###### **Билет № 2**

1. Понятие об эксперименте. Мысленный и физический эксперимент. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Динамика научного познания в феноменологическом представлении. Наука и жизненный мир. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

### Билет № 3

1. Абдукция, гипотеза, гипотетико-дедуктивный метод. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Вопрос об истинности в логическом позитивизме. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

### Билет № 4

1. Идеальный объект, теоретическая схема, генетический метод. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Вопрос о демаркации науки и критический рационализм. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

### Билет № 5

1. Номотетическая и идиографическая науки. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Динамика научного познания по Попперу и Лакатосу. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

### Билет № 6

1. Герменевтика как метод гуманитарной науки. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Личностное знание и парадигма. Концепция научных революций у Куна. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

### Билет № 7

1. Причинное объяснение и его интерпретации. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Парадигма и эпистема. Знание как власть. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

### Билет № 8

1. Интеллектуализм, эмпиризм, априоризм. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Сетевые структуры и гибридные объекты. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

### Билет № 9

1. Динамика научного познания по Попперу и Лакатосу. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Герменевтика как метод гуманитарной науки. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

### Билет № 10

1. Вопрос об истинности в логическом позитивизме. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)
2. Абдукция, гипотеза, гипотетико-дедуктивный метод. (УК-1: ИУК-1.1; ОПК-3: ИОПК-3.2)

### Критерии оценивания

Оценка «*отлично*» выставляется, если в ответе на экзаменационные вопросы проблема освещена полностью. Магистрант продемонстрировал подробное знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, основных проблем в философии науки. Уверенное умение эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, свободное владение современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки.

Оценка «хорошо» выставляется, если проблема освещена грамотно, но с недостатками. Магистрант грамотно и по существу изложил материал, не допуская существенных неточностей, в ответе на экзаменационные вопросы, продемонстрировав систематизированное знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, основных проблем в философии науки. Достаточно развитое умение эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, в целом углубленное владение современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Магистрант продемонстрировал удовлетворительное знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, основных проблем в философии науки. Начальное умение эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, не вполне уверенное владение современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если в ответах отсутствует аргументация. Магистрант не смог продемонстрировать удовлетворительное знание основных элементов научной методологии, схем формирования научного знания, современных тенденций в философии науки, специфики и границ научного мышления, ключевых подходов к обоснованию научного знания, основных проблем в философии науки. Не умеет эксплицировать собственные суждения и критически их оценивать, не владеет современным научным понятийным аппаратом, навыками сопоставления понятий и концепций в философии науки.

#### Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 20 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. Слово «метод» происходит от греческого «methodos», что означает:

- а) общезначимость;
- б) объективная истинность;
- в) способность к предсказанию;
- г) путь исследования

2. Основоположником эмпиризма является

- а) Рене Декарт
- б) Фрэнсис Бэкон
- в) Огюст Конти

3. Какие три стадии развития проходит общество, согласно Конту?

- а) Первобытная, философская, научная
- б) Религиозная, иррациональная, рациональная
- в) Теологическая, метафизическая, позитивная

4. Сциентизм — это:

- а) система обобщенных знаний об окружающем мире
- б) философское учение, сводящее все качественное разнообразие форм движения материи к механическому движению, все сложные закономерности движения — к законам

механики

в) представление о науке и особенно о естествознании как о главном факторе общественного прогресса

5. Кто ввел принцип фальсифицируемости в критерий науки:

- а) К. Поппер
- б) Т. Кун
- в) И. Лакатос
- г) О. Конт

6. Концепцию «личностного знания» в философии науки сформулировал

- а) М. Полани
- б) К. Поппер
- в) Ст. Тулмин

7. Кто не принадлежит к направлению неопозитивизма:

- а) Б. Рассел
- б) Р. Карнап
- в) М. Хайдеггер

8. Кто является автором концепции «исследовательской программы научного исследования»?

- а) К. Поппер
- б) Т. Кун
- в) И. Лакатос

9. Кому принадлежит концепция научных революций?

- а) К. Попперу
- б) И. Лакатосу
- в) Т. Куну

10. Кто предложил понятие научной парадигмы?

- а) Х. Альберт
- б) И. Лакатос
- в) М. Полани
- г) Т. Кун

11. Экспланандум – это

- а) то, что подлежит объяснению
- б) само объяснение
- в) подход к объяснению

12. Объяснением К. Гемпель называл:

- а) экспланандум
- б) эксплананс
- в) экспликацию

13. «Тело движется под воздействием силы, примененной к телу» - какой тип объяснения представлен в этой фразе?

- а) телеологический
- б) каузальный

в) интенциональный

14. Какой из типов объяснения предпочтительнее для науки:

- а) телеологический
- б) каузальный
- в) интенциональный

15. Кому принадлежит идея научного этоса?

- а) Х. Альберту
- б) К. Гемпелю
- в) Р. Мертону

16. Историософия – это

- а) конкретная трактовка причины исторического события
- б) общая схема, претендующая на объяснение смысла истории
- в) методология описания источников

17. Согласно теории М. Вебера, причиной развития капитализма стало

- а) развитие товарного производства
- б) становление национальных государств
- в) формирование протестантской этики

18. «История – есть смена общественных формаций». Это ключевой тезис доктрины

- а) О. Шпенглера
- б) Л. Гумилева
- в) К. Маркса

19. Концепцию культурно-исторических типов (цивилизаций) впервые предложил:

- а) М. Вебер
- б) Г-В. Гегель
- в) О. Шпенглер
- г) Н. Данилевский

20. Кто из перечисленных авторов не является сторонником идеи культурно-исторических типов:

- а) Н. Данилевский
- б) М. Блок
- в) А. Тойнби

#### Ключи к тесту

1-г, 2-б, 3-в, 4-в, 5-а, 6-а, 7-в, 8-в, 9-в, 10-г, 11-а, 12-б, 13-б, 14-б, 15-в, 16-б, 17-в, 18-в, 19-г, 20-б.

#### Критерии оценивания

18–20 отлично;

14–17 хорошо;

10–13 удовлетворительно;

1–9 неудовлетворительно.