

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 28.08.2023 № 4)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 01.09.2023 № 30-23 од)

Современные вопросы православной экклезиологии

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2023

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Современные вопросы православной экклезиологии

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

Разработчик(и):

Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

Рецензент(ы):

А. М. Копировский, к. пед. н., доцент

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра богословия

Протокол от 02.06.2023 № 10

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в ходе обучения и процессе формирования компетенций являются:

- сообщение на мини-конференции.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- письменный текст доклада, доработанный на основании сообщения на мини-конференции,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>ОПК-2 Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач.</p>	<p>ИОПК-2.1 Обладает углубленными знаниями разделов богословских и вспомогательных к ним дисциплин, релевантных для предметной области миссиологии и катехетики.</p>	<p>Уметь: - самостоятельно изучать источники и специальные исследования по вопросам границ Церкви и церковного устройства; - проследить динамику и критически оценивать соотношение исторических форм христианской соборности; - ориентироваться в теме сообщения, аргументированно отвечая на дополнительные вопросы, производя апелляцию к источникам, научной литературе, современной практике; - пользоваться информационными ресурсами теолога в сети Интернет; - пользоваться электронными библиотеками (в т. ч. системами «Рукопт», «Университетская библиотека онлайн» и электронным каталогом библиотеки СФИ).</p> <p>Владеть:</p>	<p>ТКУ: сообщение на мини-конференции. ПА: письменный текст доклада, доработанный на основании сообщения на мини-конференции, тестовое задание.</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		<ul style="list-style-type: none"> - основными методами работы с информацией и наиболее распространенными информационными технологиями, используемыми в сфере образования и науки; - навыками оценивать древние эkkлeзиологические источники и соотносить их с современным контекстом церковной жизни; - навыками соотнесения этих понятий с церковно-историческим контекстом; - навыками сравнительного анализа основных исторических форм христианской соборности; - навыками постановки исследовательских вопросов в области эkkлeзиологии; - навыками корректного ведения дискуссии по основным современным проблемам эkkлeзиологии, соблюдая нормы научной дискуссии; - навыками структурирования текста, его последовательного изложения; - навыками оформления научного текста в соответствии с предъявляемыми 	

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		требованиями.	

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является выступление с устным сообщением на мини-конференции.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Типовые контрольные задания текущего контроля

Устный доклад на мини-конференции по выбранной теме

В ходе семинара на установочном занятии каждый студент выбирает, согласовывает с преподавателем и утверждает в деканате тему доклада на мини-конференции. Доклад проходит в виде устного сообщения на мини-конференции в конце семестра. Временной регламент сообщения — 10 минут, после чего докладчик отвечает на вопросы аудитории, при возникновении дискуссии принимает в ней активное участие. Докладчик также фиксирует сделанные ему замечания, которые могли бы послужить при доработке окончательного варианта текста доклада. (ОПК-2: ИОПК-2.1)

Перечень примерных тем сообщений на мини-конференциях/текстов докладов

1. Канонические и мистериальные границы в Лютеранской церкви.
2. Проблема границ Церкви в поместно-приходской экклезиологии.
3. Проблема границ Церкви в евхаристической экклезиологии (по материалам РСХД и прот. Александра Шмемана).
4. Проблема границ Церкви в евхаристической экклезиологии протопр. Николая Афанасьева и прот. Георгия Флоровского.
5. Проблема границ церкви в древнерусских приходах.
6. Мистические границы в общинно-братской экклезиологии на примере Русской православной церкви XVIII–XX вв. (по работам С. И. Фуделя).
7. Проблема границ церкви в России в начале XX в.

8. Провинция и митрополия в Англиканской церкви как форма осуществления соборных принципов Церкви.

9. Братство в Православной церкви как форма осуществления соборных принципов Церкви (на примере Н. Н. Неплюева и свящ. Александра Гумилевского).

10. «Православное Дело» прпмц. Марии (Скобцовой) как форма осуществления соборных принципов церкви.

11. А. С. Хомяков о церкви как об общине и братстве, обществе и коллективе.

12. Понятие лица и личности, общества и общины в материалах Предсоборного присутствия 1904–1906 гг. по вопросам реформы прихода.

13. Понятие личности и общины в трудах еп. Макария (Опоцкого).

14. Кто такой христианский гностик у Климента Александрийского: идеальный образ или реальный человек; его место в церкви.

15. Личность и община в экклезиологических взглядах архим. Сергия (Савельева).

16. Индивидуальность, лицо, личность в высказываниях св. отцов в «Добротолюбии» и в работе Н. А. Бердяева «О рабстве и свободе человека».

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент продемонстрировал подробное знание экклезиологических концепций в православии, подходов к пониманию границ Церкви в различных типах экклезиологии, проблем и перспектив развития исторических форм христианской соборности, уверенное умение самостоятельно изучать источники и специальные исследования по вопросам границ Церкви и церковного устройства. Дан подробный систематизированный анализ древних экклезиологических источников, произведено их соотнесение с современным контекстом церковной жизни, экклезиологических понятий, которые соотнесены с церковно-историческим контекстом, проведён сравнительный анализ основных исторических форм христианской соборности, прослежена динамика, дана критическая оценка соотношению исторических форм христианской соборности. Присутствует свободная ориентация в теме сообщения, даны аргументированные чёткие ответы на дополнительные вопросы с апелляцией к источникам, научной литературе, современной практике, владение навыками постановки исследовательских вопросов в области экклезиологии, навыками корректного ведения дискуссии по основным современным проблемам экклезиологии, соблюдая при этом нормы научной дискуссии.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент продемонстрировал уверенное знание экклезиологических концепций в православии, подходов к пониманию границ Церкви в различных типах экклезиологии, проблем и перспектив развития исторических форм христианской соборности, умение самостоятельно изучать источники и специальные исследования по вопросам границ Церкви и церковного устройства. Владение навыками анализа древних экклезиологических источников и соотнесения их с современным контекстом церковной жизни, соотнесения этих понятий с церковно-историческим контекстом, сравнительного анализа основных исторических форм христианской соборности. Умение прослеживать динамику и критически оценивать соотношение исторических форм христианской соборности, ориентироваться в теме сообщения, аргументированно отвечая на дополнительные вопросы, производя апелляцию к источникам, научной литературе, современной практике, владение навыками постановки исследовательских вопросов в области экклезиологии, навыками корректного ведения дискуссии по основным современным проблемам экклезиологии, соблюдая нормы научной дискуссии. При этом возможны неточности, негрубые ошибки, не всегда приводятся примеры, иллюстрирующие теоретические высказывания.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал знание экклезиологических концепций в православии, подходов к пониманию границ Церкви в

различных типах экклезиологии, проблем и перспектив развития исторических форм христианской соборности. В сообщении использованы источники и специальные исследования по вопросам границ Церкви и церковного устройства. Дан анализ по основным параметрам древних экклезиологических источников и соотнесения их с современным контекстом церковной жизни, соотнесения основных экклезиологических понятий с церковно-историческим контекстом, сравнение основных исторических форм христианской соборности, умение в общем виде проследить динамику и соотношение исторических форм христианской соборности, владение элементарными навыками постановки исследовательских вопросов в области экклезиологии, общепринятыми навыками корректного ведения дискуссии по основным современным проблемам экклезиологии, соблюдая нормы научной дискуссии. При этом возможны неточности, ошибки, но не грубые. Тема может быть раскрыта, но не полностью.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не продемонстрировал знание экклезиологических концепций в православии, подходов к пониманию границ Церкви в различных типах экклезиологии, проблем и перспектив развития исторических форм христианской соборности. В сообщении крайне слабо использованы источники и специальные исследования по вопросам границ Церкви и церковного устройства. Отсутствует анализ по основным параметрам древних экклезиологических источников и соотнесение их с современным контекстом церковной жизни, соотнесения основных экклезиологических понятий с церковно-историческим контекстом, сравнение основных исторических форм христианской соборности. Не прослеживается динамика и соотношение исторических форм христианской соборности. Слабо выражены навыки постановки исследовательских вопросов в области экклезиологии; была нарушена корректность при ведении дискуссии по основным современным проблемам экклезиологии, соблюдение норм научной дискуссии. Были допущены грубые ошибки. Тема не раскрыта.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который предполагает оценку письменного текста доклада по выбранной теме, по которой в течение семестра предварительно было сделано устное сообщение на мини-конференции. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра — выступление с устным сообщением на мини-конференции. Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Необходимо представить письменный текст доклада, доработанный с учётом замечаний, сделанных во время устного сообщения во время мини-конференции. Текст доклада должен содержать список источников и литературы, оформленный в соответствии с требованиями, предъявляемым к научным изданиям. Объём текста 9–15 страниц. Шрифт 14 Times New Roman, междустрочный интервал 1,5. Ссылки приведены в тексте работы. В конце работы приведён список литературы. (ОПК-2: ИОПК-2.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент продемонстрировал подробное знание экклезиологических концепций в православии, подходов к пониманию границ Церкви в различных типах экклезиологии, проблем и перспектив развития исторических форм христианской соборности; уверенное умение самостоятельно изучать источники и

специальные исследования по вопросам границ Церкви и церковного устройства. Дан подробный систематизированный анализ древних экклезиологических источников, произведено их соотнесение с современным контекстом церковной жизни, экклезиологические понятия соотнесены с церковно-историческим контекстом, проведён сравнительный анализ основных исторических форм христианской соборности, прослежена динамика, дана критическая оценка соотношению исторических форм христианской соборности, развитое умение пользоваться информационными ресурсами теолога в сети интернет, пользоваться электронными библиотеками (в т. ч. системами «Руконт», «Университетская библиотека онлайн» и электронным каталогом библиотеки СФИ). Уверенное владение различными методами работы с информацией и наиболее распространенными информационными технологиями, используемыми в сфере образования и науки; владение навыками постановки исследовательских вопросов в области экклезиологии, навыками структурирования текста, его последовательного изложения, навыками оформления научного текста в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент продемонстрировал уверенное знание экклезиологических концепций в православии, подходов к пониманию границ Церкви в различных типах экклезиологии, проблем и перспектив развития исторических форм христианской соборности; умение самостоятельно изучать источники и специальные исследования по вопросам границ Церкви и церковного устройства; владение навыками анализа древних экклезиологических источников и соотнесения их с современным контекстом церковной жизни, соотнесения этих понятий с церковно-историческим контекстом, сравнительного анализа основных исторических форм христианской соборности. Умение прослеживать динамику и критически оценивать соотношение исторических форм христианской соборности, ориентироваться в теме сообщения, аргументированно отвечая на дополнительные вопросы, производя апелляцию к источникам, научной литературе, современной практике; умение пользоваться разнообразными информационными ресурсами теолога в сети интернет, пользоваться различными электронными библиотеками (в т. ч. системами «Руконт», «Университетская библиотека онлайн» и электронным каталогом библиотеки СФИ). Владение различными методами работы с информацией и наиболее распространенными информационными технологиями, используемыми в сфере образования и науки, владение навыками постановки исследовательских вопросов в области экклезиологии, навыками структурирования текста, его последовательного изложения, навыками оформления научного текста в соответствии с предъявляемыми требованиями. При этом возможны неточности, негрубые ошибки, не всегда приводятся примеры, иллюстрирующие теоретические высказывания.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал знание экклезиологических концепций в православии, подходов к пониманию границ Церкви в различных типах экклезиологии, проблем и перспектив развития исторических форм христианской соборности. В сообщении использованы источники и специальные исследования по вопросам границ Церкви и церковного устройства. Дан анализ по основным параметрам древних экклезиологических источников и соотнесения их с современным контекстом церковной жизни, соотнесения основных экклезиологических понятий с церковно-историческим контекстом, сравнение основных исторических форм христианской соборности, умение в общем виде прослеживать динамику и соотношение исторических форм христианской соборности. Умение пользоваться основными информационными ресурсами теолога в сети интернет, перечисленными электронными библиотеками (в т. ч. системами «Руконт», «Университетская библиотека онлайн» и электронным каталогом библиотеки СФИ). Владение основными методами работы с информацией и наиболее распространенными информационными технологиями, используемыми в сфере образования и науки; владение элементарными навыками постановки исследовательских вопросов в области экклезиологии, навыками

структурирования текста, его последовательного изложения, навыками оформления научного текста в соответствии с предъявляемыми требованиями. При этом возможны неточности, ошибки, но не грубые. Тема может быть раскрыта, но не полностью.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не продемонстрировал знание экклезиологических концепций в православии, подходов к пониманию границ Церкви в различных типах экклезиологии, проблем и перспектив развития исторических форм христианской соборности. В сообщении крайне слабо использованы источники и специальные исследования по вопросам границ Церкви и церковного устройства. Отсутствует анализ древних экклезиологических источников и соотнесение их с современным контекстом церковной жизни, соотнесения основных экклезиологических понятий с церковно-историческим контекстом, сравнение основных исторических форм христианской соборности. Не прослеживается динамика и соотношение исторических форм христианской соборности. Слабо выражены навыки постановки исследовательских вопросов в области экклезиологии. Умение пользоваться основными информационными ресурсами теолога в сети интернет, перечисленными электронными библиотеками (в т. ч. системами «Рукопт», «Университетская библиотека онлайн» и электронным каталогом библиотеки СФИ). Владение основными методами работы с информацией и наиболее распространенными информационными технологиями, используемыми в сфере образования и науки. Текст слабо структурирован, нарушена последовательность изложения. Текст не оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями. Были допущены грубые ошибки. Тема не раскрыта.