

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 21.09.2020 № 6  
(в ред., принятой ученым советом,  
протокол от 28.08.2023 № 4)

Утверждено  
приказом ректора  
от 29.10.2020 № 52/1-20 од  
(в ред., утвержденной приказом ректора  
от 01.09.2023 № 30-23 од)

**Проблема случайности мироздания  
и человека в философии Нового времени**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2023

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

**Проблема случайности мироздания и человека в философии Нового времени**

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

*Разработчик(и):*

Е. А. Полякова, к. филол. н.

*Рецензент(ы):*

В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 02.06.2023 № 10

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в ходе обучения и процессе формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к экзамену,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий.</p>	<p>ИУК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</p>	<p><b>Знать:</b> - основные концепции в философии Нового времени; - исторический контекст ключевых философских концепций Нового времени; - основные тенденции и перспективы развития указанной философской проблематики в современности. <b>Уметь:</b> - оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях; - сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий; - эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать; - выделять теологическую</p>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к экзамену, тестовое задание.</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		<p>составляющую при изучении философской проблематики.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- специальной философской терминологией;</li> <li>- основными методами и приемами анализа философских текстов;</li> <li>- приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности;</li> <li>- навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала;</li> <li>- навыками участия в научной дискуссии;</li> <li>- навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии.</li> </ul>	

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам

семинаров.

### **Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания**

#### Список вопросов к семинарам

##### Семинар № 1

Тема: Случайное и необходимое в философии рационализма. Декарт

1. Рациональное постижение мира как ответ на проблему случайности. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Сомнение и несомненность по Декарту. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Новизна идеи познания Декарта. (УК-1: ИУК-1.1)
4. Декартовский дуализм и проблемы, с ним связанные. (УК-1: ИУК-1.1)

##### Семинар № 2

Тема: Случайное и необходимое в философии рационализма. Спиноза

1. Идея познания Спинозы. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Случайное и необходимое. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Проблема свободы, ее этический аспект. (УК-1: ИУК-1.1)

##### Семинар № 3

Тема: Случайное и необходимое в философии рационализма. Лейбниц

1. Формулировка и решение проблемы теодицеи. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Понятие контингентности у Лейбница. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Свобода и необходимость по Лейбницу. (УК-1: ИУК-1.1)

##### Семинар № 4

Тема: Проблема случайного в философии Канта

1. Случайность чувственного опыта и проблема метафизики как науки. (УК-1: ИУК-1.1)
2. «Свой» и «чужой» разум. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Проблема случайности суждения. (УК-1: ИУК-1.1)

##### Семинар № 5

Тема: Проблема случайного в философии Гегеля

1. Диалектическое движение: от случайного к необходимому. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Понятие духа и власть негативности. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Свобода и необходимость. (УК-1: ИУК-1.1)

##### Семинар № 6

Тема: Проблема случайного в философии Ницше

1. Случайность мироздания и человека по Ницше. Человек как «все ещё не установленное животное». (УК-1: ИУК-1.1)
2. Генеалогический метод, проблема истины. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Случай и необходимость, amor fati. (УК-1: ИУК-1.1)

##### Семинар № 7

Тема: Контингентность в рамках системной теории Никласа Лумана

1. Основные понятия Лумана: аутопоэзис, бинарный код, оперативная закрытость, reentry. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Двойная контингентность. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Этика в условиях контингентности. (УК-1: ИУК-1.1)

### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала; магистрант продемонстрировал уверенное умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать, умение развёрнуто выделять теологические составляющие при изучении философской проблематики, уверенное владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала, свободное участие в научной дискуссии, навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии, свободное владение специальной философской терминологией, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если в ходе участия в семинаре магистрант продемонстрировал достаточно развитое умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать. Умение выделять теологические составляющие при изучении философской проблематики, владение навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии, владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала, навыками участия в научной дискуссии, основательное владение специальной философской терминологией, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ответах на семинаре магистрант имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, демонстрируя фрагментарное слабо развитое умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать, умение выделять только основные теологические составляющие при изучении философской проблематики, владение минимальными навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии, минимальное владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала, минимальными навыками участия в научной дискуссии, недостаточно уверенное владение специальной философской терминологией, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если продемонстрирован неприемлемый уровень освоения материала, студент допускает существенные ошибки, не сумев продемонстрировать на приемлемом уровне умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать, умение выделять даже основные теологические составляющие при изучении философской проблематики, владение минимальными навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии, минимальное владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала, минимальными навыками участия в научной дискуссии, магистрант не владеет специальной философской терминологией, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

### 3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Проблема случайности мироздания и человека в философии Нового времени» является экзамен, который проводится в форме собеседования с преподавателем по вопросам билета (два вопроса в билете), которые соответствуют изученным темам дисциплины. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах. Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

#### Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

##### Список вопросов к экзамену

1. Зачем Декарт вводит доказательство бытия Бога? Какую роль оно играет в создании прочного фундамента для познания, очищенного от всего случайного?
2. Как у Спинозы познание оказалось одним из аффектов? Что это за аффект?
3. Как свобода у Спинозы соотносится с необходимостью? Что означает здесь «случай»?
4. Свобода Бога и свобода человека по Лейбницу.
5. Соотношение случая и необходимости у Лейбница.
6. Каким образом Кант в «Критике чистого разума» предлагает различать знание, веру и мнение? Как соотносится случайность опыта и научное познание?
7. Опишите суть диалектического движения от случайного к необходимому. В чем заключается власть негативности по Гегелю?
8. Как Ницше объясняет чистое стремление к истине? Каково его происхождение, как оно представлено в «Об истине и лжи во вненравственном смысле»?
9. Проанализируйте афоризм 109 из «Веселой науки» Ницше. Какие из известных Вам философских систем Ницше здесь отвергает и на каком основании? Что означает здесь «случай»?
10. Роль двойной контингентности в системной теории Лумана.
11. Роль случая в мифе о Божестве, созданном Хансом Йонасом.
12. Как представление о случайности мироздания и человека становится у Йонаса основой этики?

##### Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если в ответе на вопросы билета проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода, обучающийся свободно отвечает на вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и философскую рефлексию, правильно обосновывает принятое решение (в ответе возможны незначительные недостатки). Магистрант продемонстрировал подробное знание основных концепций в философии Нового времени, исторического контекста ключевых философских концепций, основных тенденций и перспектив развития указанной философской проблематики в современности; умение развёрнуто выделять теологические составляющие при изучении философской проблематики; уверенное владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала, свободное участие в научной дискуссии, навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии.

Оценка «хорошо» выставляется, если ответ магистранта на вопросы билета правильный, но неполный. Магистрант продемонстрировал достаточно систематизированное знание основных концепций в философии Нового времени, исторического контекста

ключевых философских концепций, основных тенденций и перспектив развития указанной философской проблематики в современности; умение выделять теологические составляющие при изучении философской проблематики; владение навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии, владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответ правильный в основных моментах, но есть ошибки в деталях. Студент продемонстрировал фрагментарное знание основных концепций в философии Нового времени, исторического контекста ключевых философских концепций, основных тенденций и перспектив развития указанной философской проблематики в современности; умение выделять основные теологические составляющие при изучении философской проблематики; владение минимальными навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии; минимальное владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответе магистранта существенные ошибки в основных аспектах темы. Студент не продемонстрировал приемлемое знание основных концепций в философии Нового времени, исторического контекста ключевых философских концепций, основных тенденций и перспектив развития указанной философской проблематики в современности; умение выделять основные теологические составляющие при изучении философской проблематики; владение минимальными навыками рефлексии по отношению к изученному материалу с позиции христианской антропологии; минимальное владение навыками связно и кратко выражать основной смысл изученного материала.