Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято ученым советом СФИ протокол от 21.09.2020 г. № 6 (в ред., принятой ученым советом, протокол от 24.10.2022 г. № 6)	Утверждено приказом ректора от 29.10.2020 № 52/2-20 од (в ред., утвержденной приказом ректора от 26.10.2022 г. № 40-22 од)

Образ человека в философии Нового и Новейшего времени

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2023

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Образ человека в философии Нового и Новейшего времени

Разработан в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

Разработчик(и):
В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

Рецензент(ы):
Е. А. Полякова, к. филол. н.

Одобрен на заседании кафедры:
Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин
Протокол от 19.10.2022 г. № 9

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций является:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к зачёту с оценкой на итоговом семинаре,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий.	ИУК-1.2 Умеет применять системный теологический подход при выработке стратегии действий.	**Знать:** - основы этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии; - разные аспекты самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения; - проблемы конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени; - основные и альтернативные подходы к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии. **Уметь:** - оперировать категориями этической рефлексии и эстетического конструирования; - выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов;	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к зачёту с оценкой на итоговом семинаре, тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		- находить наиболее эффективные и новые методы решения основных типов проблем, встречающихся в философской антропологии; - оперировать ключевыми философскими категориями; - критически оценивать свою философскую рефлексию; - воспроизводить структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений; - давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала; - формулировать собственные выводы и критически их оценивать; - выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов. **Владеть:** - навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала; - приемами ведения дискуссии и полемики; - процедурами	

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе; - современными методами исследовательской деятельности в области философской антропологии; - специальной терминологией в области философской антропологии; - основными методами и приемами анализа философских текстов.	

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар № 1

1. Что такое свобода для Лютера? (УК-1: ИУК-1.2)
2. Вера как философия и философия как практика у Эразма. (УК-1: ИУК-1.2)
3. Как связан принцип «только писание» с принципом «только верой»? (УК-1: ИУК-1.2)
4. Соотношение природы и благодати. (УК-1: ИУК-1.2)

5. Скрытая парадоксальность принципа «только верою». (УК-1: ИУК-1.2)
6. Внутренний и внешний человек. (УК-1: ИУК-1.2)

Семинар № 2

1. Различие между естественным и социальным состоянием человека и следствия этого различения для понимания природы человека и общества. (УК-1: ИУК-1.2)
2. Естественная религия и «религия в пределах только разума» Канта: чем они отличаются? (УК-1: ИУК-1.2)
3. Как возможно познание целого человеческой истории? Историческое целое и смысл индивидуального существования у Канта. (УК-1: ИУК-1.2)
4. Идея естественного состояния человека как методологический и критический принцип. (УК-1: ИУК-1.2)
5. «Естественная религия» — функция понятия. (УК-1: ИУК-1.2)
6. Антиномия природы и культуры. (УК-1: ИУК-1.2)
7. Вопрос о начале человеческой истории. (УК-1: ИУК-1.2)

Семинар № 3

1. Изгнание из Рая как начало человеческой истории. (УК-1: ИУК-1.2)
2. Смысл истории человечества и религия в пределах только разума. (УК-1: ИУК-1.2)
3. Царство свободы — царство этики или истории? (УК-1: ИУК-1.2)

Семинар № 4

1. Историчность человека как попытка снять историю. (УК-1: ИУК-1.2)
2. Радикальная критика культуры как проекта. (УК-1: ИУК-1.2)
3. Секулярный мессианизм прошлого и будущего. (УК-1: ИУК-1.2)
4. Модернизм и антимодернизм: политическое и эстетическое. (УК-1: ИУК-1.2)
5. Сознание «кризиса культуры» как форма переживания историчности субъекта. (УК-1: ИУК-1.2)
6. Обоснование политического через исходную интуицию «природы человека»: Карл Шмитт и Ханна Арендт. (УК-1: ИУК-1.2)
7. Эстетическое и политическое мессианство: модернизм и антимодернизм. (УК-1: ИУК-1.2)

<u>Критерии оценивания</u>

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала, магистрант продемонстрировал свободное знание основ этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии, уверенное умение оперировать категориями этической рефлексии и эстетического конструирования, критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основных философских категорий и понятий, умение оперировать философскими категориями, владение методами и приемами анализа философских текстов, свободное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, воспроизводить структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, уверенное владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, приемами ведения дискуссии и полемики, подробное знание различных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, специальной терминологией в области философской антропологии, уверенное знание основных и альтернативных подходов к анализу ключевых

проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии, уверенное владение процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философской антропологии.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если в ходе участия в семинаре магистрант продемонстрировал знание основ этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии, умение оперировать категориями этической рефлексии и эстетического конструирования, умение критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основных философских категорий и понятий, умение оперировать ключевыми философскими категориями, владение методами и приемами анализа философских текстов, умение давать аргументированный, но не достаточно обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, умение формулировать основные выводы и критически их оценивать, воспроизводить основную структуру аргументации, основные исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, владение основными навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, приемами ведения дискуссии и полемики, знание различных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, проблем конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени, владение специальной терминологией в области философской антропологии, знание основных и альтернативных подходов к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии, владение процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философской антропологии.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ответах на семинаре магистрант имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, студент продемонстрировал начальное знание основ этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии, умение оперировать некоторыми категориями этической рефлексии и эстетического конструирования, общее умение критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основных философских категорий и понятий, умение оперировать ключевыми философскими категориями, владение основными методами и приемами анализа философских текстов, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, умение формулировать собственные выводы и критически их оценивать, воспроизводить структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, приемами ведения дискуссии и полемики, знание основных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, проблем конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени, владение основной терминологией в области философской антропологии, знание 1-2 основных и альтернативных подходов к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии, владение основными процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, основными современными методами исследовательской деятельности в области философской антропологии.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если продемонстрирован неприемлемый уровень освоения материала, студент допускает существенные ошибки, студент не продемонстрировал знание основ этической рефлексии и эстетического

конструирования в философской антропологии, умение оперировать категориями этической рефлексии и эстетического конструирования, умение критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основные философские категории и понятия, умение оперировать ключевыми философскими категориями, владение методами и приемами анализа философских текстов, умение давать аргументированный, но не достаточно обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, умение формулировать основные выводы и критически их оценивать, воспроизводить основную структуру аргументации, основные исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, владение основными навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, приемами ведения дискуссии и полемики, знание различных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, проблем конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени, владение специальной терминологией в области философской антропологии, знание основных и альтернативных подходов к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии, владение процедурами практической работы с научно-философскими текстами авторов, рассматриваемых в курсе, современными методами исследовательской деятельности в области философской антропологии.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится в форме устного собеседования с преподавателем на итоговом семинаре по вопросам билета, которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля успеваемости, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список вопросов к зачету с оценкой

1. Спор Лютера и Эразма. Как соотносятся понимание природы, благодати и свободы воли.
2. Что значит «оправдание верой, а не делами» у М. Лютера?
3. «Естественное состояние» человека как презумпция новой политической философии. Общественный договор как выход из естественного состояния.
4. Что такое «естественная религия» в понимании философов Просвещения?
5. Этический закон и цель человеческой истории у Канта. Что такое «Религия в пределах только разума»?
6. Политическое как автономная сфера человеческого опыта и как его доминанта.
7. Политическое как предназначение человека.
8. Отношение прошлого, будущего и настоящего в философии В. Беньямина и Х. Арендт. Смысл прощения и обещания.
9. Мессианская перспектива человеческой истории. Политическая теология.
10. Воображение и рефлексия. Эстетический опыт как поле антропологического эксперимента.
11. Историчность и субъективность как коррелятивные структуры человеческого существования.
12. Культура и природа человека: конфликт, опосредование, интеграция.

13. Проблематика принципа субъективности от Гегеля до Фуко.

Список билетов к зачету с оценкой

Билет № 1

1. Спор Лютера и Эразма. Как соотносятся понимание природы, благодати и свободы воли. (УК-1: ИУК-1.2)

2. Отношение прошлого, будущего и настоящего в философии В. Беньямина и Х. Арендт. Смысл прощения и обещания. (УК-1: ИУК-1.2)

Билет № 2

1. «Естественное состояние» человека как презумпция новой политической философии. Общественный договор как выход из естественного состояния. (УК-1: ИУК-1.2)

2. Мессианская перспектива человеческой истории. Политическая теология. (УК-1: ИУК-1.2)

Билет № 3

1. Спор Лютера и Эразма. Как соотносятся понимание природы, благодати и свободы воли. (УК-1: ИУК-1.2)

2. Воображение и рефлексия. Эстетический опыт как поле антропологического эксперимента. (УК-1: ИУК-1.2)

Билет № 4

1. Что такое «естественная религия» в понимании философов Просвещения? (УК-1: ИУК-1.2)

2. Историчность и субъективность как коррелятивные структуры человеческого существования. (УК-1: ИУК-1.2)

Билет № 5

1. Этический закон и цель человеческой истории у Канта. Что такое “Религия в пределах только разума»? (УК-1: ИУК-1.2)

2. Культура и природа человека: конфликт, опосредование, интеграция. (УК-1: ИУК-1.2)

Билет № 6

1. Политическое как автономная сфера человеческого опыта и как его доминанта. Политическое как предназначение человека. (УК-1: ИУК-1.2)

2. Проблематика принципа субъективности от Гегеля до Фуко. (УК-1: ИУК-1.2)

Билет № 7

1. Этический закон и цель человеческой истории у Канта. Что такое “Религия в пределах только разума»? (УК-1: ИУК-1.2)

2. Отношение прошлого, будущего и настоящего в философии В. Беньямина и Х. Арендт. Смысл прощения и обещания. (УК-1: ИУК-1.2)

Билет № 8

1. Политическое как автономная сфера человеческого опыта и как его доминанта. Политическое как предназначение человека. (УК-1: ИУК-1.2)

2. Мессианская перспектива человеческой истории. Политическая теология. (УК-1: ИУК-1.2)

Билет № 9

1. Что такое «естественная религия» в понимании философов Просвещения? (УК-1: ИУК-1.2)

2. Воображение и рефлексия. Эстетический опыт как поле антропологического эксперимента. (УК-1: ИУК-1.2)

Билет № 10

1. «Естественное состояние» человека как презумпция новой политической философии. Общественный договор как выход из естественного состояния. (УК-1: ИУК-1.2)

2. Что значит «оправдание верой, а не делами» у М. Лютера? (УК-1: ИУК-1.2)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если в ответе на вопросы билета проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода, обучающийся свободно отвечает на вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и философскую рефлексию, правильно обосновывает принятое решение (в ответе возможны незначительные недостатки); магистрант продемонстрировал свободное знание основ этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии, критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основных философских категорий и понятий, умение оперировать философскими категориями, свободное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, воспроизводить структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, уверенное владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, подробное знание различных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, проблем конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени, свободное владение специальной терминологией в области философской антропологии, уверенное знание основных и альтернативных подходов к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если ответ магистранта правильный, но неполный, магистрант продемонстрировал свободное знание основ этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии, критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основных философские категории и понятия, умение оперировать философскими категориями, свободное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, воспроизводить структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, уверенное владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, подробное знание различных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, проблем конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени, свободное владение специальной терминологией в области философской антропологии, уверенное знание основных и альтернативных подходов к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответ правильный в основных моментах, но есть ошибки в деталях, студент продемонстрировал начальное знание основ этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии, общее

умение критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основных философских категорий и понятий, умение оперировать ключевыми философскими категориями, умение давать аргументированный, но не достаточно обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, умение формулировать собственные выводы и критически их оценивать, воспроизводить структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, знание основных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, проблем конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени, владение основной терминологией в области философской антропологии, знание 1-2 основных и альтернативных подходов к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответе магистранта существенные ошибки в основных аспектах темы, студент не продемонстрировал начальное знание основ этической рефлексии и эстетического конструирования в философской антропологии, общее умение критически оценивать свою философскую рефлексию, знание основных философских категорий и понятий, умение оперировать ключевыми философскими категориями, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, умение формулировать собственные выводы и критически их оценивать, воспроизводить структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, выстраивать последовательную аргументацию выдвигаемых тезисов, владение навыками структурирования мысли при рассуждении и изложении материала, знание основных аспектов самотрансцендирования: от новых форм религиозного сознания до политического самоопределения, проблем конституирования человека как носителя практик субъективности в культуре Нового времени, владение основной терминологией в области философской антропологии, знание 1-2 основных и альтернативных подходов к анализу ключевых проблем философской антропологии, их связь с основными вопросами теологии.

Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 22 вопроса, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1.Создателей интеллектуальной культуры Возрождения называют:
А. Энциклопедистами
Б. Гуманистами
В. Спиритуалистами

2. Что такое studia humanitatis?
А. Антропологические исследования
Б. Духовные упражнения
В. Чтение и комментирование античных авторов

3. Одним из важных нововведений Реформации было:
А. Перевод Священного писания на национальные языки
Б. Выборность священства
В. Учреждение теологических факультетов в университетах

4. С каким философом Лютер спорит в трактате «О рабстве воли»:
А. Бенедикт Спиноза
Б. Аристотель
В. Эразм Роттердамский

5. Христианин по Лютеру:
А. Спасается чтением Писания
Б. Спасается благими делами
В. Спасается верой

6. В «Диатрибе» Эразм Роттердамский отстаивает:
А. Реальность свободы воли
Б. Новое истолкование благодати
В. Правильность латинского перевода Нового завета

7. Какое религиозное понятие с точки зрения М. Вебера становится опорой новой трудовой этики?
А. Совесть
Б. Призвание
В. Благодать

8. «Смертный бог» Т. Гоббса – это:
А. Государство
Б. Монарх
В. Человечество

9. Учреждение общественного договора по Гоббсу предполагает:
А. Отказ от естественных прав
Б. Обретение гражданских прав
В. Всеобщее голосование

10. Побудительный мотив подчинения власти по Гоббсу:
А. Благочестие
Б. Привычка
В. Страх

11. Что является целью повиновения для подданного по Гоббсу?
А. Защита
Б. Спасение души
В. Реализация долга

12. В «Теолого-политическом трактате» Б. Спиноза защищает:
А. Теократический образ правления
Б. Свободу совести
В. Сословное представительство

13. «Человек рождён свободным, но повсюду в оковах» говорит:
А. Ж.-Ж. Руссо
Б. Т. Гоббс

В. Дж. Локк

14. В трактате об общественном договоре Руссо утверждает, что
А. Суверен образован всеми индивидуумами, входящими в государство
Б. Государство не нуждается в суверене
В. Суверен трансцендентен по отношению к государству

15. По Руссо в общественном договоре человек «теряет свою естественную свободу и неограниченное право на то, что его прельщает и чем он может завладеть»; приобретает же он:
А. Весь мир
Б. Единство с согражданами
В. Гражданскую свободу и право собственности на все то, чем обладает

16. Кто утверждал, что Бог «производит столько счастья и добродетели, сколько может вместить наилучший образец мира, и допускает только те из пороков и зол, которые необходимо было допустить в наилучшем ряде вещей»?
А. Лютер
Б. Кант
В. Лейбниц

17. В статье «О мнимом праве лгать из человеколюбия» Кант обосновывает:
А. Абсолютную недопустимость лжи
Б. Право человека на тайну
В. Соотношение цели и средств в раскрытии личных данных

18. Кант описывает «совершенно справедливое гражданское устройство» как:
А. Общество, в котором всякому дают по потребностям
Б. Общество, в котором максимальная свобода под внешними законами сочетается с непреодолимым принуждением
В. Общество, в котором достигается максимальное счастье максимального числа людей

19. По мнению Канта:
А. Мораль ведет к религии
Б. Религия приводит к морали
В. И религия, и мораль следуют из теоретического познания

20. Плюральность с точки зрения Ханны Арендт – это:
А. Принцип политической философии, предполагающий, что на земле живет не человек, но люди
Б. Представление, что о любом событии неизбежно возникает несколько мнений
В. Опровержение единства трансцендентального Эго

21. Деятельная жизнь по Арендт имеет три сферы:
А. Производство, обслуживание, потребление
Б. Труд, изготовление, поступок
В. Наука, искусство, промышленность

22. М. Фуко описывает кантовский ответ на вопрос «Что такое Просвещение?» как
А. Критику идеологии Просвещения
Б. Подведение итогов эпохи Просвещения

В. Выработку установки современности

Ключи к тесту

1А, 2В, 3А, 4В, 5В, 6А, 7Б, 8А, 9А, 10В, 11А, 12Б, 13А, 14А, 15Б, 16В, 17А, 18Б, 19А, 20А, 21Б, 22В.

Критерии оценивания

Отлично: 21–22 балла;
Хорошо: 20–16 баллов;
Удовлетворительно: 11–15 балл;
Неудовлетворительно: 0–10 баллов.