

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 28.08.2023 № 4)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 01.09.2023 № 30-23 од)

Методология научно-богословского исследования

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2023

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Методология научно-богословского исследования

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

Разработчик(и):

Ю. В. Балакшина, д. филол. н., доцент

Рецензент(ы):

А. М. Копировский, к. пед. н., доцент

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 02.06.2023 № 10

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в ходе обучения и процессе формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам,
- сообщения на мини-конференции.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список тем, по которым было сделано сообщение на мини-конференции, а затем представлен текст доклада, доработанный с учётом замечаний,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>УК-2 Способен при решении профессиональных задач теолога управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.</p>	<p>ИУК-2.1 Способен определять оптимальную последовательность действий для решения профессиональных задач теолога.</p>	<p>Знать: - направления развития методологии богословских исследований. Уметь: - структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст; - анализировать тексты и находить их связи с прослушанной лекцией.</p>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам, сообщения на мини-конференции. ПА: список тем, по которым было сделано сообщение на мини-конференции, а затем представлен текст доклада, доработанный с учётом замечаний, тестовое задание.</p>
<p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.</p>	<p>ИУК-4.2 Способен представлять результаты своей профессиональной деятельности в академическом сообществе.</p>	<p>Знать: - проблематику, заявленную в теме сообщения, и связь избранных методов с фундаментальными научными операциями — абстрактным мышлением, анализом и синтезом. Уметь: - ориентироваться в теме сообщения, аргументированно отвечая на дополнительные</p>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам, сообщения на мини-конференции. ПА: список тем, по которым было сделано сообщение на мини-конференции, а затем представлен текст доклада, доработанный с учётом</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		<p>вопросы, вступая в научную дискуссию;</p> <ul style="list-style-type: none"> - давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала; - продемонстрировать знание основных методов научного, гуманитарного и теологического исследований. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками корректного ведения дискуссии по основным проблемам методологии научно-богословского исследования. 	тестовое задание.
<p>ПК-1 Способен решать актуальные научно-исследовательские задачи в области теологии.</p>	<p>ИПК-1.1 Знает этапы научного исследования.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - последовательность и основные этапы научно-богословского исследования; - проблемы выбора научных методов в исследовательской работе; - историю развития научно-богословской мысли; - научный статус теологии в системе современного гуманитарного знания. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - адаптировать и применять общие методы научно-теологического исследования к решению нестандартных 	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам, сообщения на мини-конференции. ПА: список тем, по которым было сделано сообщение на мини-конференции, а затем представлен текст доклада, доработанный с учётом замечаний, тестовое задание.</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		теологических проблем, возникших в процессе конкретного научного исследования.	
ПК-1 Способен решать актуальные научно-исследовательские задачи в области теологии.	ИПК-1.2 Владеет методами научного исследования.	Владеть: - основными методами и приемами научно-богословского исследования; - навыками письменной коммуникации для изложения актуальности, научной новизны, целей и задач своего научно-теологического исследования.	ТКУ: список вопросов к семинарам, сообщения на мини-конференции. ПА: список тем, по которым было сделано сообщение на мини-конференции, а затем представлен текст доклада, доработанный с учётом замечаний, тестовое задание.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, выступления с сообщением на мини-конференции.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1

Тема 2. Принципы научно-богословских исследований в Православной церкви

Тема семинара: формирование принципов научно-богословского исследования в традиции Православной церкви

Вопросы для обсуждения

1. Свт. Феофан Затворник о порядке догматического исследования на примере сочинения «Душа и ангел — не тело, а дух». (ПК-1: ИПК-1.1)

2. Формирование исторического метода систематического богословия в России в середине XIX в. (по материалам VII главы монографии прот. Георгия Флоровского «Пути русского богословия»). (ПК-1: ИПК-1.1)

3. Проф. В. В. Болотов об объективности конфессиональной науки на материале раздела «Предварительные понятия» сочинения «Лекции по истории Древней Церкви». (ПК-1: ИПК-1.1)

4. Н. Н. Глубоковский об условиях развития и отличительном православном облике русского научного богословия. (ПК-1: ИПК-1.1)

Семинар 2

Тема 4. Герменевтический подход в научно-богословском исследовании

Тема семинара: герменевтика как универсальный метод гуманитарных наук

Вопросы для обсуждения

1. Какие универсальные принципы процесса «понимания» описываются в работе М. М. Бахтина «К методологии гуманитарных наук»? Какие из описанных принципов применимы, а какие не применимы к интерпретации богословского текста? (ПК-1: ИПК-1.1)

2. Какие виды истолкования текста предлагает Шлейермахер? Применимы ли они в сфере теологической герменевтики (по материалам 1-й и 3-й глав учебного пособия Е. И. Ляпушкиной «Введение в герменевтику»)? (ПК-1: ИПК-1.1)

3. Как, согласно Дильтею, методы понимания связаны с типом наук (науки о духе и естественные науки) (по материалам 1-й и 3-й глав учебного пособия Е. И. Ляпушкиной «Введение в герменевтику»)? (ПК-1: ИПК-1.1)

4. Как соотносятся понятия «сущее» и «бытие» в философской герменевтике Хайдеггера? Единая, целостная, нерасчлененная действительность как предмет понимания (по материалам 1-й и 3-й глав учебного пособия Е. И. Ляпушкиной «Введение в герменевтику»). (ПК-1: ИПК-1.1)

5. По каким критериям теологический текст может быть квалифицирован как научный (по статье К. Польскова «К вопросу о научном богословском методе»)? (ПК-1: ИПК-1.1)

6. Какова герменевтическая природа богословского метода? Какие три типа разновидности богословского метода выделяет автор (по статье К. Польскова «К вопросу о научном богословском методе»)? (ПК-1: ИПК-1.1)

7. Сопоставьте основные принципы и методы философской и теологической герменевтики (по статье К. Польскова «К вопросу о научном богословском методе»). (ПК-1: ИПК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала. Студент продемонстрировал твердое знание научного статуса теологии в системе современного гуманитарного знания, основных методов, правил и пределов гуманитарного и научно-богословского исследования, проблем выбора научных методов в исследовательской работе, уверенное умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), анализировать тексты и находить их связи с прослушанной лекцией, уверенное умение аргументированно и обоснованно изложить актуальность, научную новизну, цели и задачи научно-теологического исследования, формулировать собственные выводы и

критически их оценивать.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал знание научного статуса теологии в системе современного гуманитарного знания, основных методов, правил и пределов гуманитарного и научно-богословского исследования, проблем выбора научных методов в исследовательской работе, умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), анализировать тексты и находить их связи с прослушанной лекцией, умение аргументированно и обоснованно изложить актуальность, научную новизну, цели и задачи научно-теологического исследования, формулировать собственные выводы и критически их оценивать.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Студент продемонстрировал только начальное знание научного статуса теологии в системе современного гуманитарного знания, основных методов, правил и пределов гуманитарного и научно-богословского исследования, проблем выбора научных методов в исследовательской работе, только первичное умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), анализировать тексты и находить их связи с прослушанной лекцией, аргументированно и обоснованно изложить актуальность, научную новизну, цели и задачи научно-теологического исследования, формулировать собственные выводы и критически их оценивать.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания научного статуса теологии в системе современного гуманитарного знания, основных методов, правил и пределов гуманитарного и научно-богословского исследования, проблем выбора научных методов в исследовательской работе, умения структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), анализировать тексты и находить их связи с прослушанной лекцией, аргументированно и обоснованно изложить актуальность, научную новизну, цели и задачи научно-теологического исследования, формулировать собственные выводы и критически их оценивать.

Сообщения на мини-конференции

На мини-конференции студенты представляют в виде презентации и сообщения результаты своей работы над научно-богословской темой: цели, задачи, методы исследования, рабочую гипотезу, связанную с анализом предшествующего научного знания, структуру работы. После сообщений предполагаются вопросы к докладчику, возможна дискуссия.

Мини-конференция проводится в форме практической подготовки

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент продемонстрировал подробное знание проблематики, заявленной в теме сообщения, связь избранных методов с фундаментальными научными операциями — абстрактным мышлением, анализом и синтезом, уверенное умение ориентироваться в теме сообщения, аргументированно отвечать на дополнительные вопросы, вступая в научную дискуссию, пользоваться русскоязычными и англоязычными информационными ресурсами по теме сообщения, свободное владение навыками корректного ведения дискуссии по основным проблемам методологии научно-богословского исследования.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент продемонстрировал знание проблематики, заявленной в теме сообщения, связь избранных методов с фундаментальными научными операциями — абстрактным мышлением, анализом и синтезом, умение ориентироваться в теме сообщения, аргументированно отвечать на дополнительные вопросы, вступая в научную дискуссию, пользоваться русскоязычными и англоязычными

информационными ресурсами по теме сообщения, владение навыками корректного ведения дискуссии по основным проблемам методологии научно-богословского исследования.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал знание основной проблематики, заявленной в теме сообщения, связь избранных методов с фундаментальными научными операциями — абстрактным мышлением, анализом и синтезом, умение в основном ориентироваться в теме сообщения, аргументированно отвечать на дополнительные вопросы, вступая в научную дискуссию, пользоваться русскоязычными и англоязычными информационными ресурсами по теме сообщения, владение основными навыками корректного ведения дискуссии по основным проблемам методологии научно-богословского исследования.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не продемонстрировал знание проблематики, заявленной в теме сообщения, связь избранных методов с фундаментальными научными операциями — абстрактным мышлением, анализом и синтезом, умение ориентироваться в теме сообщения, аргументированно отвечать на дополнительные вопросы, вступая в научную дискуссию, пользоваться русскоязычными и англоязычными информационными ресурсами по теме сообщения, владение навыками корректного ведения дискуссии по основным проблемам методологии научно-богословского исследования.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится в форме письменного текста доклада, до этого представленного обучающимся в виде сообщения на мини-конференции и доработанного с учётом замечаний. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля: участие в семинарах, выступление с устным сообщением на мини-конференции. Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Подготовить доработанный текст доклада по выбранной теме сообщения, предварительно представленного на мини-конференции. (УК-2: ИУК-2.1; УК-4: ИУК-4.2; ПК-1: ИПК-1.1, ИПК-1.2)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент продемонстрировал уверенное знание основных методов научного, гуманитарного и теологического исследований и способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу; свободное умение адаптировать и применять общие методы научно-теологического исследования к решению нестандартных теологических проблем, возникших в процессе конкретного научного исследования, уверенное владение навыками письменной коммуникации для изложения актуальности, научной новизны, целей и задач своего научно-теологического исследования.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент продемонстрировал знание основных методов научного, гуманитарного и теологического исследований, способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу; свободное умение адаптировать и применять общие методы научно-теологического исследования к решению нестандартных теологических проблем, возникших в процессе конкретного научного исследования, уверенное владение навыками письменной коммуникации для изложения актуальности, научной новизны, целей и задач своего научно-теологического исследования.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал общее знание основных методов научного, гуманитарного и теологического исследований, способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу; умение адаптировать и применять основные общие методы научно-теологического исследования к решению нестандартных теологических проблем, возникших в процессе конкретного научного исследования, владение основными навыками письменной коммуникации для изложения актуальности, научной новизны, целей и задач своего научно-теологического исследования.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не продемонстрировал знание основных методов научного, гуманитарного и теологического исследований, способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу; свободное умение адаптировать и применять общие методы научно-теологического исследования к решению нестандартных теологических проблем, возникших в процессе конкретного научного исследования, уверенное владение навыками письменной коммуникации для изложения актуальности, научной новизны, целей и задач своего научно-теологического исследования.