

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 21.09.2020 № 6  
(в ред., принятой ученым советом,  
протокол от 28.08.2023 № 4)

Утверждено  
приказом ректора  
от 29.10.2020 № 52/1-20 од  
(в ред., утвержденной приказом ректора  
от 01.09.2023 № 30-23 од)

## **Литургическое богословие XX в.**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2023

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

**Литургическое богословие XX в.**

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

*Разработчик(и):*

Александр Сухарев, свящ., к. богословия

*Рецензент(ы):*

А. М. Копировский, к. пед. н., доцент

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра богословия

Протокол от 02.06.2023 № 10

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в ходе обучения и процессе формирования компетенций являются:

- список тем сообщений на мини-конференции.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ОПК-1 Способен ориентироваться в современной теологической проблематике.	ИОПК-1.1 Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической (при наличии) проблематике основных разделов теологии.	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные этапы развития литургии западного обряда и литургического движения XX века;</li> <li>- ведущих представителей литургического движения и их главные идеи;</li> <li>- проблемы, связанные с реализацией идей литургического движения на практике.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ориентироваться в проблематике литургического движения;</li> <li>- анализировать связи между идеями литургического движения и современного литургического богословия;</li> <li>- классифицировать богослужебные реформы по их признакам.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основным терминологическим аппаратом литургического богословия</li> </ul>	ТКУ: список тем сообщений на мини-конференции. ПА: тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ОПК-4 Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии.	ИОПК-4.3 Способен осуществлять профессиональную коммуникацию.	Церкви. <b>Владеть:</b> - навыками представления результатов своих исследований и ведения научных дискуссий; - навыками корректного ведения дискуссии по основным современным проблемам литургического богословия, соблюдая нормы научной дискуссии; - навыками структурирования текста и его последовательного изложения; - навыками оформления научного текста в соответствии с предъявляемыми требованиями.	ТКУ: список тем сообщений на мини-конференции. ПА: тестовое задание.

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости являются мини-конференции.

## **Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания**

После второго занятия каждый студент выбирает, согласовывает с преподавателем тему доклада на мини-конференции. Доклад проходит в виде устного сообщения. Временной регламент сообщения 10–15 минут, после чего докладчик отвечает на вопросы аудитории, при возникновении дискуссии принимает в ней активное участие. Докладчик фиксирует сделанные ему замечания, которые могли бы послужить при доработке окончательного варианта текста доклада. (ОПК-1: ИОПК-1.1; ОПК-4: ИОПК-4.3)

### Список тем сообщений на мини-конференции

1. Проспер Геранже и богослужение в Солемском аббатстве.
2. Ламбер Бодуен и его программа обновления литургической жизни.
3. Начало литургического движения в Германии.
4. Романо Гвардини и аббат Ильдефонс Хервеген о литургическом благочестии.
5. Роль личности и истории в литургическом движении.
6. Генезис выражения «Пасхальная тайна» в связи с развитием богословия Одо Казеля.
7. Римский и галликанский литургический обряд: сходства и различия.

### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент продемонстрировал полное соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачам; свободное умение аргументировать свою точку зрения в оценке того или иного исторического факта, идеи или элемента чинопоследования; уверенное владение проблематикой и терминологическим аппаратом литургического богословия, навыками представления результатов своих исследований и ведения научных дискуссий, современными исследовательскими стратегиями и методиками, навыками корректного ведения дискуссии по современным проблемам литургического богословия.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент продемонстрировал соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачам; умение аргументировать свою точку зрения в оценке того или иного исторического факта, идеи или элемента чинопоследования; владение общей проблематикой и терминологическим аппаратом литургического богословия, навыками представления результатов своих исследований и ведения научных дискуссий. Текст выступления правильно структурирован, логика изложения без существенных нарушений, сообщение сделано в соответствии с предъявляемыми требованиями, навыками корректного ведения дискуссии по основным современным проблемам литургического богословия, соблюдая нормы научной дискуссии.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал примерное соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачам; пытается аргументировать свою точку зрения в оценке того или иного исторического факта, идеи или элемента чинопоследования; владеет общей проблематикой и терминологическим аппаратом литургического богословия, основными навыками представления результатов своих исследований и ведения научных дискуссий. Текст выступления в основных чертах структурирован, логика изложения без существенных нарушений, сообщение сделано в соответствии с предъявляемыми требованиями, навыками корректного ведения дискуссии по основным современным проблемам христианской мистики, соблюдая нормы научной дискуссии.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не продемонстрировал даже примерное знание материала, не может аргументировать свою точку зрения или не способен ее сформулировать; плохо владеет общей проблематикой и терминологическим аппаратом литургического богословия, демонстрирует слабое владение навыками представления результатов своих исследований и ведения научных дискуссий.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой по итогам проверки письменного текста эссе и его устной презентации.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: выступление с сообщением на мини-конференции. Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

#### **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

Необходимо представить письменный текст эссе, доработанный с учётом замечаний, сделанных во время устного сообщения во время мини-конференции. Текст должен содержать список источников и литературы, оформленный в соответствии с требованиями, предъявляемым к научным изданиям. Объём текста 9–15 страниц. Шрифт 14 Times New Roman, междустрочный интервал 1,5. Ссылки приведены в тексте работы. В конце работы приведён список литературы. (ОПК-1: ИОПК-1.1; ОПК-4: ИОПК-4.3)

#### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент продемонстрировал подробное знание основных этапов развития литургического движения, его главных представителей и их идей, умение анализировать содержание избранных литургических источников, ориентироваться в проблематике современной дискуссии в области литургической реформы XX века, развитое умение пользоваться информационными ресурсами теолога в сети интернет, пользоваться электронными библиотеками, уверенное владение различными методами работы с информацией и информационными технологиями, используемыми в сфере образования и науки, терминологическим аппаратом западного литургического богословия, навыками представления результатов своих исследований. Студент владеет культурой научной дискуссии и навыками профессионального общения. Текст доклада полностью структурирован, изложение отличается логичностью и последовательностью, текст полностью оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным изданиям.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент продемонстрировал знание основных этапов развития литургического движения, его главных представителей и их идей, умение анализировать содержание избранных литургических источников, ориентироваться в проблематике современной дискуссии в области литургической реформы XX века, развитое умение пользоваться информационными ресурсами теолога в сети интернет, пользоваться электронными библиотеками, уверенное владение различными методами работы с информацией и информационными технологиями, используемыми в сфере образования и науки, терминологическим аппаратом западного литургического богословия, навыками представления результатов своих исследований. Студент владеет культурой научной дискуссии и навыками профессионального общения. Текст доклада структурирован, логика изложения без существенных нарушений, текст в основном оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал примерное знание основных этапов развития литургического движения, его главных представителей и их идей, умение хотя бы в общих чертах анализировать содержание избранных литургических источников, ориентироваться в проблематике современной дискуссии в области литургической реформы XX века, умение пользоваться информационными ресурсами теолога в сети интернет, пользоваться электронными

библиотеками, владение различными методами работы с информацией и информационными технологиями, используемыми в сфере образования и науки, терминологическим аппаратом западного литургического богословия, навыками представления результатов своих исследований. Студент в целом владеет культурой научной дискуссии и навыками профессионального общения. Текст в основном структурирован, логика изложения без существенных нарушений, текст в основном оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не продемонстрировал даже примерное знание основных этапов развития литургического движения, его главных представителей и их идей, умение хотя бы в общих чертах анализировать содержание избранных литургических источников, ориентироваться в проблематике современной дискуссии в области литургической реформы XX века, умение пользоваться информационными ресурсами теолога в сети интернет, пользоваться электронными библиотеками, владение различными методами работы с информацией и информационными технологиями, используемыми в сфере образования и науки, терминологическим аппаратом западного литургического богословия, навыками представления результатов своих исследований. Студент плохо владеет культурой научной дискуссии и навыками профессионального общения. Текст слабо структурирован, нарушается логика изложения, в оформлении присутствуют несоответствия с предъявляемыми требованиями.