

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 21.09.2020 № 6  
(в ред., принятой ученым советом,  
протокол от 28.08.2023 № 4)

Утверждено  
приказом ректора  
от 29.10.2020 № 52/1-20 од  
(в ред., утвержденной приказом ректора  
от 01.09.2023 № 30-23 од)

## **Западное богословие XX–XXI вв.**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2023

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

**Западное богословие XX–XXI вв.**

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

*Разработчик(и):*

Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

*Рецензент(ы):*

Штефан Липке, свящ., к. филол. н.

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра богословия

Протокол от 02.06.2023 № 10

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в ходе обучения и процессе формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к зачёту с оценкой на итоговом семинаре,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ОПК-1 Способен ориентироваться в современной теологической проблематике.	ИОПК-1.1 Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической (при наличии) проблематике основных разделов теологии.	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проблемы соотнесения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве;</li> <li>- перспективные направления богословских поисков.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки;</li> <li>- воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных</li> </ul>	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к зачёту с оценкой на итоговом семинаре, тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция); - давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала; - формулировать собственные выводы и критически их оценивать. <b>Владеть:</b> - основными методами и приемами анализа богословских текстов; - приемами ведения дискуссии и полемики.	

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

### Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

#### Список вопросов к семинарам

### Семинар 1

#### Вопросы для обсуждения

1. Недостаточность рациональных оснований для богословского утверждения. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Варианты «теологии в пределах рациональности». (ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Рациональность и иррациональное. Религиозность как чувство. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

### Семинар 2

#### Вопросы для обсуждения

1. Пророческий тип дискурса в XIX веке. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. «Прыжок в бездну» как единственное основание веры. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Радикальная критика официального христианства Ф. Ницше и смысл переоценки всех ценностей. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

### Семинар 3

#### Вопросы для обсуждения

1. Реабилитация Deus absconditus в концепции К. Барта. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Осевая антитеза Барт-Тиллих. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Демифологизация как средство выявления экзистенциального содержания библейского откровения. (ОПК-1: ИОПК-1.1)

### Семинар 4

#### Вопросы для обсуждения

1. Модернизация и необходимость сохранения системы. (ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Принцип «Аджорнаменто». (ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Действие Бога в истории: промысел и историческая случайность.

### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если ответы на вопросы семинара аргументированы, дана самостоятельная оценка изученного материала; студент продемонстрировал всестороннее знание проблем соотношения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков, уверенное умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, свободное владение приемами ведения дискуссии и полемики, свободное владение основными методами и приемами анализа богословских текстов.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответы в ходе семинара аргументированные и последовательные, но допущены некоторые неточности; студент продемонстрировал достаточно подробное знание проблем соотношения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков, в целом развитое умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику

(структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, приемами ведения дискуссии и полемики, достаточно основательное владение основными методами и приемами анализа богословских текстов.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если ответы в ходе семинара неполны и имеют существенные логические несоответствия, студент продемонстрировал фрагментарное знание проблем соотношения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков, неуверенное умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), давать аргументированный, но не достаточно обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владеть несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики, слабое владение основными методами и приемами анализа богословских текстов.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах в ходе семинара отсутствует аргументация. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания проблем соотношения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков; отсутствует умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать; студент не владеет основными методами и приемами анализа богословских текстов.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме устного собеседования с преподавателем по вопросам билета, которые соответствуют изученным темам дисциплины. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра — участие в дискуссии на семинарах. Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

### **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

#### Список вопросов к зачету с оценкой

##### 1. Принципы Шпенера.

2. Антикультурализм позднего пиетизма, его последствия.
3. Парадигма «разумного христианства» в Шотландии.
4. Шесть противоречий Просвещения христианству.
5. Чувство (Gefühl) — путь ко всем тайнам.
6. «Истинная религия — это чувство и вкус к бесконечности».
7. Христианство как переживание «абсолютной зависимости» и высшая форма благочестия.
8. «Нуминозное» Р. Отто и «вкус к бесконечности» Ф. Шлейермахера: сходства и различия.
9. Концепция неинституционального христианства Э. Трельча.
10. Три стадии человеческого существования: эстетическая, этическая, религиозная.
11. Абсолютное отчаяние и прыжок в бездну как источник веры.
12. Исходность диастаз между Богом и человеком.
13. Реабилитация Deus absconditus.
14. Экзистенциальная тревога — место встречи культуры и веры.
15. Апологетическая теология и принцип теонмии.
16. Культура как средоточие действия религии в истории.
17. Керигма и слово как событие спасения у Р. Бультмана.
18. Контроверза личной встречи и трансляции опыта у Э. Бруннера.
19. Богословие надежды и новая эсхатология в лютеранском богословии.
20. Теология знаков времени.
21. Смысл апостольского упования по Р. Гуардини.
22. Основной сценарий Теодрамматики.
23. Сверхприродный экзистенциал.
24. Вопрос об анонимном христианстве.

#### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если в ответе на вопросы билета проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода, обучающийся свободно отвечает на вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и осмысление, правильно обосновывает принятое решение. Студент продемонстрировал всестороннее знание проблем соотношения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков. Уверенное умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ на вопросы билета аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал достаточно подробное знание проблем соотношения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков. В целом развитое умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без

поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы на вопросы билета неполны и имеют существенные логические несоответствия. Студент продемонстрировал обрывочное знание проблем соотношения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков. Неуверенное умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция), умение давать аргументированный, но не достаточно обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах на вопросы билета отсутствует аргументация, проблематика не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемый уровень знания проблем соотношения веры и религии, рациональности и веры, божественной трансцендентности и имманентности, взаимодействия личности и церкви, традиции и модернизации в богословии и церковном устройстве, перспективных направлений богословских поисков. Отсутствует умение анализировать богословские тексты, находить их связи с материалом лекций, сопоставлять понятия, концепции, выделяя общие основания и различительные признаки, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать (рефлексивная позиция). Не может дать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос.