Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято ученым советом СФИ протокол от 21.09.2020 № 6 (в ред., принятой ученым советом, протокол от 28.08.2023 № 4)	Утверждено приказом ректора от 29.10.2020 № 52/1-20 од (в ред., утвержденной приказом ректора от 01.09.2023 № 30-23 од)

Производственная практика, преддипломная практика

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по практике

Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Уровень:	Бакалавриат
Направленность (профиль):	Теория и история православной теологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2023

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по практике

Производственная практика, преддипломная практика

Разработан в соответствии с:
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

Разработан комиссией по разработке образовательной программы

Председатель комиссии:
А. М. Копировский, к. пед. н., доцент

Рецензент(ы):
Максим Кокарев, прот., к. теологии

Принят на заседании комиссии
Протокол от 21.10.2022 № 4

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по практике

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в ходе обучения и процессе формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- отчёт по практике, утверждаемый на итоговом семинаре.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты прохождения практики	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели в религиозной сфере и выбирать оптимальные способы их решения с учетом мировоззренческих, ценностных, нравственных и правовых ориентиров, имеющихся ресурсов и ограничений.	ИУК-2.2 Умеет ставить задачи в религиозной сфере и планировать собственную деятельность для их достижения с учетом библейско-богословских, нравственно-аскетических, канонико-правовых ориентиров.	**Уметь:** - использовать междисциплинарные исследования, выделяя в них теологическую проблематику; - выявлять проблемы, возникающие в процессе работы над ВКР, предлагать методы их решения и следовать им. **Владеть:** - навыком оформления полученных результатов исследования в виде письменного текста ВКР.	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: отчёт по практике, утверждаемый на итоговом семинаре.
УК-8 Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.	ИУК-8.1 Имеет начальные сведения об основах безопасности жизнедеятельности, их нормативно-технических и организационных основах.	**Знать:** - основные проблемы техники безопасности и методы их решения в условиях чрезвычайных ситуаций. **Уметь:** - использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций.	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: отчёт по практике, утверждаемый на итоговом семинаре.
ПК-2	ИПК-2.1	**Уметь:**	ТКУ: список

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты прохождения практики	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
Способен решать стандартные профессиональные задачи теолога в научно-исследовательской деятельности.	Применяет богословские подходы в работе с религиозной проблематикой в научно-исследовательской деятельности.	- аккумулировать в достаточном количестве источники и литературу, позволяющие раскрыть заявленную тему; - составить обзор источников и литературы; - систематизировать и анализировать информацию по теме исследования. **Владеть:** - навыком обобщения результатов по теме исследования, написания выводов и заключения.	вопросов к семинарам. ПА: отчёт по практике, утверждаемый на итоговом семинаре.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Пороговый	«Зачтено»
Не достигнут пороговый уровень	«Не зачтено»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является семинар по анализу хода практики.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинару

1. Краткий анализ приобретённого опыта научного исследования за время прохождения практики: что удалось сделать, какие навыки приобрести. (УК-2: ИУК-2.2; ПК-2: ИПК-2.1)

2. Выявившиеся проблемы и предполагаемые пути их разрешения. (УК-2: ИУК-2.2; ПК-2: ИПК-2.1)

3. Перспективы продолжения научного исследования в рамках практики. (УК-2: ИУК-2.2; ПК-2: ИПК-2.1)

Критерии оценивания

Оценка *«зачтено»* выставляется студенту, который в ходе семинаров продемонстрировал умение выявлять источники и литературу, позволяющие раскрыть заявленную тему, составить обзор источников и литературы; владение навыком систематизации и анализа информации по теме исследования; умение выявлять проблемы, возникающие в процессе научного исследования, предлагать методы их решения, владение навыком оформления полученного результата в виде письменного текста.

Оценка *«не зачтено»* выставляется студенту, который в ходе семинаров не проявил умение выявлять источники и литературу, позволяющие раскрыть заявленную тему, и не составил обзор источников и литературы; также не овладел систематизацией и анализом информации по теме исследования, не выявил проблемы, возникающие в процессе научного исследования, не предложил методы их решения, не овладел навыком оформления полученного результата в виде письменного текста.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике является зачёт, который проводится в форме утверждения отчёта по практике руководителем практики от Института на итоговом семинаре.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в семинаре по анализу хода практики.

Формы отчётности по практике для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Формой отчётности по практике для проведения промежуточной аттестации является отчёт по практике. В отчёте отражаются все виды работ, выполненные за время прохождения практики. (УК-2: ИУК-2.2; УК-8: ИУК-8.1; ПК-2: ИПК-2.1)

Типовая форма отчёта находится в методическом пособии по практике "Производственная практика, преддипломная практика".

Критерии оценивания

Оценка *«зачтено»* выставляется студенту, который в ходе семинаров продемонстрировал умение использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций, аккумулировать в достаточном количестве источники и литературу, позволяющие раскрыть заявленную тему, составить обзор источников и литературы; владение навыками систематизации и анализа информации по теме исследования; умение выявлять проблемы, возникающие в процессе научного исследования, предлагать методы их решения и следовать им, владение навыком оформления полученного результата в виде письменного текста, навыком обобщения результатов по теме научного исследования, написания выводов и заключения.

Оценка *«не зачтено»* выставляется студенту, который или не выполнил все пункты индивидуального задания, или не продемонстрировал на приемлемом уровне умение использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций, аккумулировать в достаточном количестве источники и литературу, позволяющие раскрыть заявленную тему, составить обзор источников и литературы; владение навыками систематизации и анализа информации по теме исследования; не проявил умения выявлять проблемы, возникающие в процессе научного исследования, не предложил методы их решения, не выявил навыков оформления полученного результата в виде письменного текста, навыков обобщения результатов по теме научного исследования, написания выводов и заключения.