

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 24.10.2022 г. № 6)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 26.10.2022 г. № 40-22 од)

Духовно-нравственные мотивы в русской литературе

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Уровень:	Бакалавриат
Направленность (профиль):	Теория и история православной теологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2023

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Духовно-нравственные мотивы в русской литературе

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

Разработчик(и):

Ю. В. Балакшина, д. филол. н., доцент

Рецензент(ы):

Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 19.10.2022 г. № 9

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам,
- список практических заданий.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список тем устных сообщений на мини-конференции / эссе к зачёту с оценкой
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ОПК-6 Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте.	ИОПК-6.1 Знаком с существующими в социогуманитарных исследованиях концепциями религии и религиозного опыта и представлениями о Церкви и умеет соотносить их с богословскими представлениями о тех же предметах.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наиболее культуроёмкие эпизоды Библии; - основные филологические категории; - принципы культурологического анализа библейского текста; - наиболее востребованные в русской культуре библейские сюжеты. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий; - ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятиями «метатекст», «тема», «мотив», «образ», «метаобраз», 	ТКУ: список вопросов к семинарам, список практических заданий. ПА: список тем устных сообщений на мини-конференции / эссе к зачёту с оценкой тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		«диалог»; - навыками интерпретации библейских аллюзий в соответствии с логикой той или иной культурной эпохи; - навыками культурологического анализа библейских текстов; - базовыми приемами литературоведческого анализа.	

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, практические задания на практических занятиях.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар № 1

Образ Вавилонской башни в контексте русских антиутопий

Вопросы для обсуждения:

1. Какие смыслы библейского текста о Вавилонской башне (Быт 11:1-9) оказались востребованы Ф. М. Достоевским в Легенде о Великом Инквизиторе? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

2. Как происходит в творчестве писателя синтез ветхо- и новозаветных смыслов библейского текста? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Семинар № 2

Поэтика святочного рассказа

Вопросы для обсуждения:

1. Какие черты жанра «святочного рассказа» Лесков считает главными? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. История святочного рассказа в литературе и фольклоре. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. Понятие чуда в Евангелии. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
4. Чудо как фокус и чудо как знаменье. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
5. Какую семантику слова «чудо» используют Диккенс и Лесков в своих святочных рассказах? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Семинар № 3

Тема Страстей Христовых и Голгофы в русской литературе XIX-XX вв.

Вопросы для обсуждения:

1. Чем обращение к теме Страстей Христовых в литературе XIX в. отличается от интерпретации той же темы в русской культуре XX в.? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. События каких произведений русской литературы приурочены к Страстной седмице и Пасхе? Почему? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. Каково влияние евангельских и богослужебных текстов на лирику Пастернака, Ахматовой, Мандельштама? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Семинар № 4

Нагорная проповедь как центр нравственного учения Иисуса Христа (Мф 5–7). Нагорная проповедь в интерпретации Л. Н. Толстого 1880–1910 гг.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем отличие перевода Л. Н. Толстого Нагорной проповеди от Синодального перевода, современных переводов этого текста? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. Какие типы толкований Нагорной проповеди Вам известны? К какому типу тяготеет интерпретация Толстого? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. В каких публицистических и художественных произведениях 1880–1910 гг. Толстой обращается к текстам Нагорной проповеди? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
4. Чем художественная интерпретация евангельского текста отличается от публицистической? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Семинар № 5

Жанр притчи в Ветхом и Новом Заветах и в традиции литературы

Вопросы для обсуждения:

1. Каковы особенности жанра притчи в Ветхом и Новом Заветах? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. Чем библейское понимание притчи отличается от жанра притчи в античных поэтиках? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. Как евангельская притча функционирует в текстах литературы XIX в.? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
4. В чем проявляется архетип «блудного сына» в «Станционном смотрителе» А. С. Пушкина и «Господах Головлевых» М. Е. Салтыкова-Щедрина? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
5. Какие новые смыслы евангельской притчи открывают ее литературные интерпретации? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если в ходе семинара студент активно участвует в общей дискуссии, дает аргументированные ответы и высказывает собственную позицию в отношении рассматриваемых вопросов и демонстрирует подробное знание

основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, уверенное умение анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов.

Оценка «хорошо» выставляется, если ответы студента последовательны, студент демонстрирует знание основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, умение анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент демонстрирует знание в общих чертах основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, умение в общем виде анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов, умение во время работы на занятиях толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не участвует в дискуссии, рекомендованный материал не проработан, в ходе семинара студент не продемонстрировал знание даже в общих чертах основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, умение в общем виде анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов.

Список заданий к практическим занятиям

Практическое занятие № 1

Два рассказа о сотворении мира как источник мировой культуры

1. Прочитать и сравнить два рассказа о сотворении мира в Синодальном и современном русском переводах (Быт 1-2). (ОПК-6: ИОПК-6.1)

2. Сравнить образ рая в первых главах книги Бытия с образами рая в «Сне смешного человека» Ф. М. Достоевского. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Практическое занятие № 2

Тема исхода в поэзии русской эмиграции

1. Каков основной смысл библейского события Исхода? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

2. Найти в творчестве русских поэтов-эмигрантов – м. Марии (Скобцовой), В. Ходасевича, В. Набокова – произведения, обращающиеся к мотивам книги Исход. Выписать строки из стихотворений, в которых есть аллюзии к библейской книге. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

3. Кто из поэтов в какой степени использует библейскую семантику описываемых событий? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Практическое занятие № 3

Пророческая тема в русской поэзии XIX в.

1. Найти стихотворения Ф. Глинки, А. Пушкина, М. Лермонтова, А. Толстого, Н. Некрасова и др. русских поэтов XIX в., связанных с пророческим призванием. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

2. Образы каких библейских пророков чаще других привлекали внимание русских поэтов? Почему? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Практическое занятие № 4

Апокалиптические видения и образ Нового Иерусалима в русской культуре

- Ф. М. Достоевский «Идиот»;
- М. Е. Салтыков-Щедрин «История одного города»;
- А. А. Блок «Возмездие»;
- И. С. Тургенев «Живые мощи»;
- Н. Г. Чернышевский «Что делать?»;
- революционная поэзия В. В. Маяковского и С. А. Есенина.

План ответа на практическом занятии

Студентам в малых группах предложено проанализировать один из указанных текстов по следующему плану.

1. Историко-литературный контекст: когда было написано произведение? Какое место в творчестве писателя оно занимает? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

2. Какие библейские (евангельские, богослужебные) тексты были использованы автором при создании художественного произведения? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

3. Каков способ «присутствия» библейского текста в тексте художественного произведения: прямое цитирование, аллюзия, реминисценция? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

4. Какие смыслы текста-первоисточника востребованы автором художественного произведения? Как они поддержаны на уровне сюжетно-композиционной, мотивной, стилистической структуры художественного текста? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

5. Какие новые смыслы вносит художественная интерпретация в библейский претекст? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

6. Какова функция библейского текста в художественной структуре произведения новой (новейшей) литературы? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если в ходе практического занятия студент активно участвует в работе малой группы и дает аргументированные ответы в рамках предложенных заданий; студент продемонстрировал отличное знание основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, уверенное умение анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если в ходе практического занятия ответы студента последовательны, студент продемонстрировал знание основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, умение анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если в ходе практического занятия студент продемонстрировал знание в общих чертах основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, умение в общем виде анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не участвует в выполнении общих заданий в малых группах; студент не продемонстрировал знание в общих чертах основных филологических категорий, принципов культурологического анализа библейского текста, наиболее востребованных в русской культуре библейских сюжетов, умение в общем виде анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой в форме выступления с устным сообщением на мини-конференции или написания эссе (по выбору студента) на одну из предложенных тем.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах и выполнение практического задания.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список тем устных сообщений на мини-конференции / эссе к зачету с оценкой

1. Притча о талантах как моделирующий пре-текст романа «Обломов». (ОПК-6: ИОПК-6.1)

2. История Гадаринского бесноватого: евангельский сюжет сквозь призму театральные интерпретаций романа Ф. М. Достоевского «Бесы». (ОПК-6: ИОПК-6.1)

3. Рождественские стихотворения И. Бродского как единый цикл: константы и эволюция. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

4. «Поклонение волхвов» Питера Брейгеля старшего и «Рождественская звезда» Б. Л. Пастернака: поэтика обыденного. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции или написанном эссе студент сумел последовательно и аргументированно раскрыть выбранную тему, продемонстрировав уверенное знание наиболее культуроемких эпизодов Библии, уверенное умение анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов, свободное владение понятиями «метатекст», «тема», «мотив», «образ», «метаобраз», «диалог», навыками интерпретации библейских аллюзий в соответствии с логикой той или иной культурной эпохи, навыками культурологического анализа библейских текстов, базовыми приемами литературоведческого анализа.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции или написанном эссе студент в целом раскрыл предложенную тему, продемонстрировав знание наиболее культуроемких эпизодов Библии, умение анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов, владение понятиями «метатекст», «тема», «мотив», «образ», «метаобраз», «диалог», навыками интерпретации библейских аллюзий в соответствии с логикой той или иной культурной эпохи, навыками культурологического анализа библейских текстов, базовыми приемами литературоведческого анализа.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если в выступлении с устным сообщением

на мини-конференции или написанном эссе студент продемонстрировал знание в общих чертах наиболее культуроемких эпизодов Библии, умение в общем виде анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов, владение на минимальном уровне понятиями «метатекст», «тема», «мотив», «образ», «метаобраз», «диалог», навыками интерпретации библейских аллюзий в соответствии с логикой той или иной культурной эпохи, навыками культурологического анализа библейских текстов, базовыми приемами литературоведческого анализа.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если в выступлении с устным сообщением на мини-конференции или написанном эссе тема не раскрыта, рекомендованный материал в рамках курса не усвоен, студент не продемонстрировал знание в общих чертах наиболее культуроемких эпизодов Библии, умение в общем виде анализировать литературные произведения с точки зрения наличествующих в них библейских цитат и аллюзий, ориентироваться в проблематике возникновения, редактирования и авторства некоторых библейских текстов, владение на минимальном уровне понятиями «метатекст», «тема», «мотив», «образ», «метаобраз», «диалог», навыками интерпретации библейских аллюзий в соответствии с логикой той или иной культурной эпохи, навыками культурологического анализа библейских текстов, базовыми приемами литературоведческого анализа.

Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 25 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

Русская литература как метатекст. Библия и культура

1. Какое из определений понятия «метатекст» наиболее точно применимо к русской литературе?

- 1) элементы текста, соотносимые с ситуацией общения
- 2) общее смысловое пространство, пронизанное внутренними переключками и взаимовлияниями
- 3) текст, обращенный не только к предмету, но и к авторскому слову о нем

2. Какие три библейских метасюжета организуют пространство русской литературы?

- 1) сотворение мира, грехопадение, воскресение
- 2) Всемирный потоп, Вавилонская башня, Пятидесятница
- 3) избрание Авраама, исход из Египта, проповедь Иоанна Предтечи

3. Какие из перечисленных литературных «интерпретаций» рая не типичны для русской литературы?

- 1) детство в дворянской усадьбе
- 2) город Солнца
- 3) родина поэтического творчества

4. Какой из перечисленных мотивов чаще других становится в русской литературе XIX в. образом грехопадшего мира?

- 1) мотив соблазнения
- 2) мотив скуки
- 3) мотив проклятой земли

5. Почему Т. Манн в юношеской новелле «Тонио Крёгер» назвал русскую литературу «святой русской литературой»?

- 1) потому что писатель в России обладает такой значительностью, как нигде больше
- 2) потому что в русской литературе много образов святых
- 3) потому что в русской литературе присутствует напряженное сосуществование двух планов – реалистического и мистического

Миф о сотворении мира. Образ Вавилонской башни

6. Какие из перечисленных художественных текстов опираются на библейский миф о творении мира?

- 1) А. С. Пушкин «Медный всадник»
- 2) М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
- 3) А. П. Чехов «Архиерей»

7. Какие элементы библейского образа рая не присутствуют в повести Н. В. Гоголя «Старосветские помещики»?

- 1) отгороженное от внешнего мира пространство сада
- 2) богоданный союз мужчины и женщины
- 3) наречение именами живых существ

8. Какие богословские изменения в библейский миф о сотворении мира и грехопадении вносит Ф. М. Достоевский в рассказе «Сон смешного человека»?

- 1) причиной грехопадения становится использование света Премудрости ради себя?
- 2) библейский миф соединяется с античным мифом о золотом веке?
- 3) меняется последовательность актов творения?

9. В каком из перечисленных произведений есть следующее выражение: «Что есть Вавилон? столп кичения; не кичись правдою, а то ангел отступится»?

- 1) Ф. М. Достоевский «Братья Карамазовы»
- 2) Н. С. Лесков «Запечатленный ангел»
- 3) М. Е. Салтыков-Щедрин «Господа Головлевы»

10. Какой исторический персонаж становится в русской литературе символом идеи самообожествления, подобным образу Вавилонской башни?

- 1) Петр Первый
- 2) Наполеон
- 3) Мамай

Мессианство. Исход. Завет

11. Кому из русских писателей (поэтов) XIX века была близка идея мессианского избрания России?

- 1) А. С. Пушкин
- 2) Ф. И. Тютчев
- 3) И. С. Тургенев

12. Кто из героев русской литературы произносит следующую фразу: «Надо, чтобы воссиял в отпор Западу наш Христос, которого мы сохранили и которого они и не знали! Не рабски попадаясь на крючок иезуитам, а нашу русскую цивилизацию им неся, мы должны теперь стать пред ними»?

- 1) Лиза Калитина
- 2) Марфа Кабанова

3) князь Мышкина

13. Какое событие русской истории писатели и поэты сравнивали с библейским Исходом?

- 1) изгнание французов из России в 1812 году
- 2) послереволюционную эмиграцию
- 3) переселение крестьян на свободные земли Сибири

14. Последствия нарушения какой заповеди Декалога передает Ф. М. Достоевский следующей фразой: «Ему показалось, что он как будто ножницами отрезал себя сам от всех и всего в эту минуту»?

- 1) Не убивай
- 2) Не прелюбодействуй
- 3) Не кради

15. Поэтической интерпретацией какой заповеди Декалога является стихотворение О. Э. Мандельштама «Образ твой мучительный и зыбкий...»?

- 1) не сотвори себе кумира
- 2) не убий
- 3) не произноси Имени Господа Бога Твоего напрасно

Тема пророческого служения

16. Какие из пророков Ветхого Завета чаще других встречаются в русской литературе?

- 1) Даниил и Иона
- 2) Иезекииль и Осия
- 3) Исайя и Давид

17. Поэтической интерпретацией какого из библейских текстов является стихотворение А. С. Пушкина «Пророк»?

- 1) Книга пророка Исайи (6 глава)
- 2) Книга пророка Исайи (52 глава)
- 3) Книга пророка Осии (1 глава)

18. Кому принадлежит следующее высказывание о А. С. Пушкине: «В зависимости от того, как мы угадываем «Пророка», мы понимаем и всего Пушкина. Если это есть только эстетическая выдумка, одна из тем, которых ищут литераторы, тогда нет великого Пушкина, и нам нечего ныне праздновать»?

- 1) Ф. М. Достоевский
- 2) Н. А. Струве
- 3) прот. Сергей Булгаков

19. Кого из русских писателей Д. С. Мережковский назвал «пророк русской революции»?

- 1) Ф. М. Достоевский
- 2) А. М. Горький
- 3) И. А. Бунин

20. Кто из русских поэтов XX века продолжил в своем творчестве тему поэта-пророка?

- 1) Иосиф Бродский
- 2) Анна Ахматова
- 3) Арсений Тарковский

Образ Премудрости Божией

21. Какую из книг литературы Премудрости Ф. М. Достоевский считал предсказанием своей судьбы?

- 1) Песнь Песней
- 2) Книга Екклесиаста
- 3) Книга Иова

22. К тексту и философии какой из книг Премудрости чаще всего обращается И. С. Тургенев?

- 1) Премудрости Соломона
- 2) Книга Екклесиаста
- 3) Псалтырь

23. В каких стихах из цикла «Стихи о Прекрасной даме» (1901–1902) Александра Блока наиболее отчетливо проступает образ Софии, Божьей Премудрости?

- 1) «Вхожу я в темные храмы...»
- 2) «Предчувствую Тебя. Года проходят мимо...»
- 3) «Мы встречались с тобой на закате...»

24. Какому русскому поэту принадлежат следующие поэтические строки?

Не веруя обманчивому миру,
Под грубою корою вещества
Я осязал нетленную порфиру
И узнавал сиянье Божества...

- 1) Федор Тютчев
- 2) Дмитрий Мережковский
- 3) Владимир Соловьев

25. У кого из русских писателей имя «Софья» может иметь библейские корни?

- 1) А. С. Грибоедов. «Горе от ума». Софья Фамусова
- 2) Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание». Сонечка Мармеладова
- 3) Л. Н. Толстой «Война и мир». Соня, воспитанница в семье Ростовых

Ключи к тесту

- 1-2
- 2-1
- 3-2
- 4-2
- 5-3
- 6-1
- 7-3
- 8-2
- 9-2
- 10-2
- 11-2
- 12-3
- 13-2
- 14-1
- 15-3
- 16-1

17-1
18-3
19-1
20-3
21-3
22-2
23-1
24-3
25-2

Критерии оценивания

20–25 отлично;

13–19 хорошо;

7–12 удовлетворительно;

1–6 неудовлетворительно.