

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 24.04.2023 г. № 2

Утверждено
приказом ректора
от 25.04.2023 № 07-23 од

Социология религии

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Дополнительная профессиональная программа – программа профессиональной
переподготовки «Религия, культура и общество»
с присвоением квалификации
Квалификация: религиовед
Форма обучения: очная, заочная
Год начала подготовки: 2023

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Социология религии

Разработчик(и):

А. С. Астахова, к. соц. н.

Рецензент(ы):

А. Б. Алиева, к. соц. н.

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам,
- список тем эссе.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список тезисов к экзамену.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>ПК-3 Способность осуществлять взаимодействие с институтами гражданского общества, религиозными организациями с целью обеспечения межрелигиозного согласия и профилактики конфликтов на религиозной почве.</p>	<p>Знать: - основные понятия и теоретические принципы классической и современной социологии религии. Уметь: - выделять наиболее авторитетные социологические концепции и применять их при подготовке собственных исследований религиозных феноменов. Владеть: - основными профессиональными навыками, позволяющими адекватно интерпретировать данные социологического исследования с учетом специфики религиозных феноменов.</p>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам, список тем эссе. ПА: список тезисов к экзамену.</p>

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, написание эссе на одну из предложенных тем, либо обучающийся может выбрать тему самостоятельно в рамках читаемого курса, согласовав формулировку с преподавателем.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Тема 2. Семинар 1. Э. Дюркгейм и определение религии

Вопросы и задания к семинару

1. Какие основные элементы входят в определение религии по Дюркгейму?
2. Какие типичные ошибки с точки зрения Дюркгейма, делают исследователи при определении религии?
3. Критика определения Дюркгейма. Охарактеризуйте как можно толковать некоторые современные религии с точки зрения определения, данного Дюркгеймом (Саентология, вера в «макаронного монстра» и пр.). Какие другие подходы применяются к определению религии?

4. Виды ритуала по Дюркгейму.

5. Основные элементы ритуала. Специфика состояния коллективного «бурления» эмоций (effervescence).

6. Понятия сакрального и профанного. Ситуации соприкосновения сакрального и профанного.

Литература:

1. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни // Религия и общество: Хрестоматия. М., 1996. С. 111–145, 438–441, 469–471.

2. Durkheim E. The Elementary Forms of Religious Life / A New Transl. Karen E. Fields. N. Y.; etc.: The Free Press, 1995. P. 33-44, 99-120, 207-216, 314-329, 403-448.

3. История теоретической социологии: В 5 т. М.: Магистр, 1997. Т. 2. Разд. 3. Гл. 1.6

Тема 3. Семинар 2. Последователи идей Э. Дюркгейма

1. Марсель Мосс и изучение ритуалов. Молитва как социальный феномен. Молитва и эволюция религиозной сферы. Молитва в контексте других речевых ритуалов.

2. Морис Хальбвакс: концепция социальной памяти в сфере религии.

3. Мэри Дуглас и понятие ритуального нечистого. Как создается представление о ритуальном нечистом в обществе?

4. В. Тернер и понятие коммунитас. Чем коммунитас противостоит структуре?

Литература:

1. Мосс М. Молитва // Мосс М. Социальные функции священного. СПб.: Евразия, 2000. С. 234–332.

2. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти / Пер. с фр. и вступительная статья С. Н. Зенкина. М.: Новое издательство, 2007. Гл. VI. Религиозная коллективная память. С. 219–264.

3. Дуглас М. Чистота и опасность: Анализ представлений об осквернении и табу / Пер. с англ. Р. Громовой под редакцией С. Баньковской; вст. ст. и комм. С. Баньковской. М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле. М., 2000. 288 с. (Введение и глава 1. Ритуальное нечистое). Режим доступа http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Life_church/Duglas_index.php

4. Тернер В. Символ и ритуал. М., 1983. <http://vmg.pp.ua/books/> (Выбрать: Суть времени-библиотека->Экспертный уровень->Культурология и антропология). Глава 3. Лиминальность и коммунитас (С.168-201).

5. Мосс М., Юбер А. Очерк о природе и функции жертвоприношений // Мосс М. Социальные функции священного. СПб.: Евразия, 2000 г. С.9-106.

6. Мосс М. Обязательное выражение чувств (австралийские погребальные словесные

ритуалы) // Мосс М. Общества. Обмен. Личность: труды по социальной антропологии / пер. с фр. А. Б. Гофмана. М.: Наука, 1996. С. 74–82. Режим доступа http://www.sbiblio.com/biblio/archive/moss_obshestva/01.aspx

Тема 4. Семинар 3. Религия в социологической концепции Макса Вебера

1. Основные составляющие протестантской этики. Понятие мирского аскетизма.
2. Манифест «духа капитализма»
3. «Расколдовывание мира» по Веберу.
4. Связь религии с другими сферами жизни общества.
5. Отличие религии от магии по Веберу. Социальный характер религии. Определение общины: что является по Веберу религиозной общиной, а что нет?
6. Хозяйственная этика мировых религий по Веберу: различие между религиями по типу их "социального носителя".

Литература:

1. Вебер М. Социология религии (Типы религиозных сообществ) // Избранное. Образ общества. М., 1994. С. 78–308.
2. Вебер М. Теория ступеней и направлений религиозного неприятия мира // Избр. произв. М., 1990. С. 307–344.
3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избр. произв. М., 1990. С. 44–272.
4. Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий. Попытка сравнительного исследования в области социологии религии. Введение // Избр. произв. М., 1990. С.43-77.
5. Давыдов Ю. Н. Макс Вебер и современная теоретическая социология. М.: Мартис, 1998. Ч. 1.

Тема 5. Семинар 4. Типы религиозной организации

1. Типология церковь-секта в концепции Вебера-Трельча.
2. Расширение дихотомии «церковь-секта» Р. Нибуром и Г. Беккером: «деноминация» и «культ».
3. Ограничения использования типологии.
4. Добавление оценочных суждений и превращение понятий «секта» и «культ» в ярлыки.

Литература:

1. Вебер М. Социология религии (Типы религиозных сообществ) // Избранное. Образ общества. М., 1994. С. 78–308.
2. Трельч Э. Религия, хозяйство, общество // Социология религии: классические подходы / Сост. М. Н. Гапочка, Ю. А. Кимелев. М., 1994. С. 162–170.
3. Васильева Е. Н. Теория «церковь-секта»: от М. Вебера до наших дней // Электронный научный журнал: «Исследовано в России». Электронный ресурс. Режим доступа: <<http://zhurnal.ape.relarn.ru/articles/2007/114.pdf>>

Тема 6. Семинар 5. Теория секуляризации

1. Основные подходы к определению секуляризации. Этапы развития теории секуляризации.
2. Различение основных измерений секуляризации: дифференциация светского и религиозного, упадок религиозных норм перевод религии в приватную сферу.
3. Основные аргументы против теории секуляризации. Десекуляризация.
4. Дискуссия: Привести тезисы за то, что в современной России происходят процессы секуляризации и за то, что происходят процессы десекуляризации.

Литература:

1. Андреева Л. А. Процесс рехристианизации в секуляризованном российском обществе

// Социологические исследования. 2008. N 8. С. 67–73.

2. Бергер П. Фальсифицированная секуляризация // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2012. № 2 (30).

3. Узланер Д. А. Секуляризация как социологическое понятие // Социологические исследования, 2008, N 8. С.62-67

4. Религиоведение: уч. пос. / под ред. М. М. Шахнович. СПб.: Питер, 2007. 432 с.

5. Casanova J. Public Religions in the Modern World, Chicago, University of Chicago Press, 1994.

6. Martin D. On Secularization: Toward a Revised General Theory. Burlington (VT): Ashgate (Intro, Chapter 9). 2005

Тема 7. Семинар 6. Социальный конструктивизм и феноменология в социологических исследованиях

1. Религиозный опыт и повседневность: соотношение.

2. Религия как традиция: превращение религиозного опыта в традицию.

3. Три варианта выбора для религиозной мысли по П. Бергеру.

Литература:

1. Бергер П. Еретический императив // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / Сост. В. И. Гараджа, Е. Д. Руткевич. М., 1996. С. 339–364.

Тема 8. Семинар 7. Социология религии и религиозная социология. Современное состояние социологии религии в России

1. Отличие социологических исследований по инициативе религиозных организаций и собственно, конфессионального подхода в социологии.

2. Католические исследования прихожан и общин.

3. Социологические идеи в работах отечественных религиозных философов (А. Введенский, С. Булгаков и др.).

4. Православная социология: проблемы становления дисциплины на современном этапе.

5. Эволюция отечественной социологии религии до наших дней: какое влияние оказала советская социология на современный этап?

6. Какие подходы оказали наиболее сильное влияние на современную социологию религии?

7. Сообщество исследователей: религиоведы, занимающиеся социологией и социологи, занимающиеся религией.

Литература:

1. Leedge D. C. The Parish as Community // Notre Dame Study of Catholic Parish Life, Report #10, 1987. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.nd.edu/~icl/study_reports/report10.pdf>.

2. Булгаков С. Н. Христианская социология // Булгаков С. Н. Труды по социологии и теологии: М., 1999. Т. 2. С. 528–565.

3. Возьмитель А. А. Социология религии в России: проблемы и перспективы // Социологические исследования. 2007. N 2. С. 110–117.

4. Орешина Д. Католический приход во второй половине XX века: факторы формирования приходской общины // Материалы семинара «Проблемы организации церковных общин. Международная практика». 2010. №3. Электронный ресурс.

Режим доступа: <http://socrel.pstgu.ru/wp-content/uploads/2010/10/%D0%9C%D0%A1-2010-3_2010-09-15.pdf>.

5. Плотников Н. Христианская социология или социология религии? : материалы "круглого стола" // Социологические исследования. 2007. N 7. С. 102–106.

6. Смирнов М. Ю. Очерк истории российской социологии религии. СПб, 2008.

7. Сомин Н. В. Русская религиозная философия о социуме. Электронный ресурс. Режим доступа: <<http://christosocio.info/content/blogcategory/83/119/>>

8. Трёльч Э. Социальные учения христианских церквей и групп // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. Ч. I.

Тема 9. Семинар 8. Методология и методика социологического исследования религии

Практические задания:

1. Найти ошибки в предложенной анкете.
2. Практикум совместного составления анкеты на выбранную группой тему: от составления программы и проработки оперантов к формулировке вопросов.
3. Качественные методы: практикум интерпретации результатов наблюдения и глубинного интервью.
4. Текстовый анализ в социологии: пример проведения контент-анализа и качественного анализа текстов.

Литература:

1. Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1996.
2. Готлиб А. С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы: Методология. Исследовательские практики. Самара, 2002.
3. Глок Ч. Социология религии // Религия и общество: Хрестоматия. М., 1996. С. 339.
4. Ядов В. А. Стратегии социологического исследования: понимание, объяснение, описание. — М.: 1998.
5. Якубович В. Б. Качественные методы или качество результатов // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4 М). 1995. № 5–6. С. 16–27.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если проблема освещена обучающимся полностью с включением элементов творческого подхода; обучающийся умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение; ориентируется в пройденном материале.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если проблема освещена обучающимся грамотно, но с недостатками; если обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности; применяет недостаточно правильные формулировки, допускает нарушения логической последовательности в аргументации.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если обучающимся продемонстрирован неприемлемый уровень освоения материала, допущены существенные ошибки, слушатель неуверенно и с большими затруднениями применяет теорию при решении практических задач.

Список тем эссе

1. Социология религии – место дисциплины в рамках религиоведения и социологии.
2. Э. Дюркгейм и проблема определения религии в социологии (по работе «Элементарные формы религиозной жизни», можно также сравнить определение религии Э. Дюркгейма и Р. Йина или ещё кого-либо автора).
3. Сакральное в концепции Э. Дюркгейма: понятие, специфика и проблемы изучения (по работе Э. Дюркгейма «Элементарные формы религиозной жизни»).

4. Молитва как социальный феномен и специфика речевых ритуалов (по работе М. Мосса «Молитва»).
5. Жертвоприношение: роль обряда в религии и социальной жизни (по работе М. Мосса «Очерк о природе и функциях жертвоприношения», можно с привлечением работы Р. Жирара «Насилие и священное»).
6. Социальная солидарность и религиозные феномены (по работам Э. Дюркгейма и М. Мосса).
7. Социальная память в сфере религии (по работе М. Хальбвакса «Социальные рамки памяти»).
8. Ритуальное и нечистое в концепции М. Дуглас (по работе «Чистота и опасность»).
9. Коммунитас и социальная структура в концепции В. Тэрнера (по работе «Ритуальный процесс. Структура и антиструктура» в сборнике «Символ и ритуал»).
10. Секты в концепции М. Вебера.
11. Как связан протестантизм с духом капитализма (по работам М. Вебера).
12. Возможно ли применить идеи хозяйственной этики мировых религий М. Вебера к российским условиям (по работам М. Вебера и С. Булгакова).
13. Типология религиозных организаций; церковь и секта (деноминация, культ, община). В чем специфика сектантства в современном мире?
14. Кризис современного общества и «возрождение религии», его причины, характер и перспективы.
15. Христианская социология: социология ли? (по работам С. Булгакова).
16. Еретический императив: к конфликту религиозного опыта и традиции (по работам П. Бергера).
17. Секуляризация и десекуляризация (по работам Д. Мартина, или П. Бергера и т.п.).

Требования к эссе

В эссе излагаются базовые принципы какого-либо подхода и авторские комментарии, либо иллюстрирующие тезисы автора на каких-либо примерах, либо вводящие аргументы по поводу рассматриваемой концепции (за, против, дополняющие концепцию и т.д.). В качестве эссе возможен также обзор из нескольких источников, но лучше сосредоточиться на одном-двух текстах, если берется несколько источников, их можно сравнивать, «сталкивать» и делать вывод из этого.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если тема эссе раскрыта точно и аргументированно, дана самостоятельная оценка изученного материала. Обучающийся демонстрирует уверенное умение структурировать материал, свободное владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации, представления результатов индивидуальной работы в письменной и устной форме.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если тема эссе раскрыта аргументировано и последовательно, но допущены некоторые неточности; обучающийся демонстрирует в целом развитое умение структурировать материал, выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Обучающийся также демонстрирует достаточно основательное владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников,

включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации, участия в дискуссии, представления результатов аналитической работы в письменной и устной форме.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если тема раскрыта слабо, в тексте присутствуют существенные логические несоответствия. Обучающийся демонстрирует неуверенное умение структурировать материал и выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Обучающийся также демонстрирует слабое владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной аналитической работы в письменной и устной форме.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если он не раскрыл тему эссе, не способен продемонстрировать в достаточной мере умение структурировать материал, выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Обучающийся также не владеет способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной аналитической работы в письменной и устной форме.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Социология религии» является экзамен, который проводится в конце семестра в виде собеседования с преподавателем по предложенным тезисам, которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах, написание эссе.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Семинар. Социальный конструктивизм и феноменология в социологических исследованиях

В качестве задания на экзаменационном семинаре предлагается после освоения материала лекции и прочтения литературы раскрыть представленные тезисы:

- Религиозный опыт и повседневность: соотношение.
- Религия как традиция: превращение религиозного опыта в традицию.
- Три варианта выбора для религиозной мысли по П. Бергеру.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если тезисы раскрыты точно, аргументированно, обоснованно, и дана самостоятельная оценка изученного материала. Обучающийся демонстрирует уверенное умение структурировать материал (прослушанную

лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; умеет показать различные феноменологические теории и теории социального конструктивизма и их использование в социологических исследованиях; а также демонстрирует свободное владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации и выполнения соответствующих ролей в реализации групповых проектов, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной и групповой аналитической работы в письменной и устной форме, использованием визуальных презентационных технологий.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если тезисы раскрыты аргументированно и последовательно, но допущены некоторые неточности; обучающийся демонстрирует в целом развитое умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; показать различные подходы феноменологических теорий и теорий социального конструктивизма; корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Обучающийся также демонстрирует достаточно основательное владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации и выполнения соответствующих ролей в реализации групповых проектов, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной и групповой аналитической работы в письменной и устной форме, использованием визуальных презентационных технологий.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если в ходе семинара его ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Обучающийся демонстрирует неуверенное умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; рассматривать социальную проблематику в контексте феноменологических теорий и теорий социального конструктивизма; корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Обучающийся также демонстрирует слабое владение способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации и выполнения соответствующих ролей в реализации групповых проектов, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной и групповой аналитической работы в письменной и устной форме, использованием визуальных презентационных технологий.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если он не готов к семинару по неуважительной причине и не принимает участия в его работе. Обучающийся не может ответить ни на один вопрос и не способен продемонстрировать в достаточной мере умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; показать различные подходы к основной тематике семинара; корректно и критически обращаться с данными социологических исследований и интерпретировать результаты. Обучающийся не владеет способами анализа жизненных явлений и социальных проблем современного общества в духе социологического воображения, навыками поиска и отбора профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет, отечественную и

зарубежную литературу; навыками и приемами самостоятельной индивидуальной подготовки, конструктивной коммуникации и выполнения соответствующих ролей в реализации групповых проектов, участия в дискуссии, представления результатов индивидуальной и групповой аналитической работы в письменной и устной форме, использованием визуальных презентационных технологий.