

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 24.04.2023 г. № 2

Утверждено  
приказом ректора  
от 25.04.2023 № 07-23 од

## **Методология работы с научными текстами**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Дополнительная профессиональная программа – программа профессиональной переподготовки «Религия, культура и общество»  
с присвоением квалификации  
Квалификация: религиовед  
Форма обучения: очная, заочная  
Год начала подготовки: 2023

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

**Методология работы с научными текстами**

*Разработчик(и):*

М. В. Шилкина, к. филос. н., доцент

*Рецензент(ы):*

А. М. Копировский, к. пед. н., доцент

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список практических заданий;
- список тем письменных работ для написания конспекта.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ПК-4 Способность использовать религиоведческие знания в решении задач учебной, воспитательной, просветительской, а также социально-практической деятельности в образовательных, просветительских, благотворительных, религиозных организациях.	<b>Знать:</b> - основные отличительные особенности научного стиля, особенности различных его разновидностей; - основные виды научных текстов и их отличия друг от друга. <b>Уметь:</b> - при анализе текста определять его вид, оценивать содержание текста на соответствие или несоответствие поставленной задаче; - самостоятельно писать вторичный текст (конспект, реферат) по предлагаемому фрагменту. <b>Владеть:</b> - навыками правильного цитирования научных текстов, корректной аргументации собственных тезисов.	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список практических заданий; список тем письменных работ для написания конспекта.

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Пороговый	«Зачтено»
Не достигнут пороговый уровень	«Не зачтено»

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинара, выполнение практических заданий.

### **Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания**

#### Список вопросов к семинарам

Семинар 1. Особенности научного стиля

Вопросы и задания к семинару:

1. Прочсть и проанализировать две работы, посвященные проблеме перевода текстов Священного Писания (дискуссия в социальных сетях, статья А. С. Десницкого «Библейский перевод: литературность или дословность»).

2. Выявить отличия научного стиля на примере статьи Десницкого.

Литература для подготовки:

1. Владимирова Т. Л. Язык и стиль научного текста: учебное пособие / Т. Л. Владимирова; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010.

2. Трофимова Г. К. Русский язык и культура речи. Лекция 2. Виды научных текстов. Их характеристика и оформление. Интернет-ресурс:

<https://culture.wikireading.ru/62964>

Семинар 2. Особенности научного стиля

Вопросы и задания к семинару:

1. Моделировать структуру статьи на произвольную тему: актуальность, цель, задачи, методы, результаты, выводы.

2. Проследить аналогичную структуру на примере научно-публицистического текста.

3. Проанализировать отдельные предложенные преподавателем тезисы с точки зрения ошибок аргументации.

4. Проанализировать предложенное эссе с точки зрения структуры и оценить корректность аргументации автора.

#### Критерии оценивания

Оценка «зачтено» выставляется, если слушатель участвовал в дискуссиях по вопросам семинаров, выполнял задания, самостоятельно изучал и использовал дополнительную литературу.

Оценка «не зачтено» выставляется в случае, если слушатель не выполнил ни одно задание, либо отсутствовал на занятиях без уважительной причины.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Методология работы с научными текстами» является зачёт, который выставляется по результатам написания письменных работ, с учетом результатов текущего контроля, проводимого в течение курса.

### **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

#### Список практических заданий к зачету

1. Написать рецензию длиной в 1/2- 3/4- страницы на предложенное преподавателем эссе № 1, 2 и 3, где оценить работы с точки зрения соответствия требованиям к студенческой работе, корректности ссылок на литературные данные и наличия/отсутствия ошибок в аргументации.

2. Написать конспект объемом 5-6 страниц по предложенному фрагменту научного

текста.

Список тем письменных работ для написания конспекта

1. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 1. Взгляды на технологию. С. 3-30.
2. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 2. Человеческие ценности. С. 33-69.
3. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 3. Экологические ценности. С. 71-102.
4. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 4. Сельское хозяйство. С. 105-151.
5. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 5. Энергетика. С. 153-193.
6. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 6. Компьютеры. С. 196-238.
7. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 7. Беспрецедентные силы. С. 243-290.
8. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 8. Контроль над технологией. С. 292-331.
9. Барбур Й. Этика в век технологий (перевод с английского). М. ББИ, 2001. Глава 9. Новые направления. С. 334-368.

Требования к написанию письменных работ

Кегль 14. Интервал 1,5. Левое поле 3 см. Титульный лист.

Оформление библиографического списка и сносок см. <https://psmb-neos-resources.hb.bizmrg.com/target/sfi/71924c1125c8b6a8eb85a70d0b223586c1711842>

Критерии оценивания письменных работ

Текст конспекта оценивается как *зачтенный*, если он написан грамотным языком, адекватно передает структуру исходного текста, не повторяя его буквально, выделяет основные мысли исходного текста, укладывается в требуемый объем.

Текст рецензии оценивается как *зачтенный*, если мнение слушателя о предложенных образцах письменных работ оказывается аргументированным и изложено логично, грамотным языком.

Текст конспекта оценивается как *не зачтенный*, если работа не удовлетворяет большей части критериев.

Текст рецензии оценивается как *не зачтенный*, если работа не удовлетворяет большей части критериев.

Критерии оценивания письменных работ

Текст конспекта оценивается как *зачтенный*, если он написан грамотным языком, адекватно передает структуру исходного текста, не повторяя его буквально, выделяет основные мысли исходного текста, укладывается в требуемый объем.

Текст рецензии оценивается как *зачтенный*, если мнение слушателя о предложенных образцах письменных работ оказывается аргументированным и изложено логично, грамотным языком.

Текст конспекта оценивается как *не зачтенный*, если работа не удовлетворяет большей части критериев.

Текст рецензии оценивается как *не зачтенный*, если работа не удовлетворяет большей части критериев.

### Критерии оценивания на зачете

Оценка *«зачтено»* ставится слушателю, прослушавшему все лекции, выполнившему практические задания обоих семинаров и написавшему письменные работы (рецензии на 3 эссе и конспект по выбранному фрагменту).

Оценка *«не зачтено»* ставится слушателю, не написавшему письменные работы (рецензии на 3 эссе и конспект по выбранному фрагменту).