

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 24.04.2023 г. № 2

Утверждено  
приказом ректора  
от 25.04.2023 № 06-23 од

## **Этика**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Дополнительная профессиональная программа - программа профессиональной переподготовки «Основы православного богословия» с присвоением дополнительной квалификации

Квалификация: теолог

Форма обучения: очная, заочная

Год начала подготовки: 2023

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

**Этика**

*Разработчик(и):*

А. Б. Алиева, к. соц. н.

*Рецензент(ы):*

М. В. Шилкина, к. филос. н., доцент

## **1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)**

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам,
- список вопросов для письменного опроса.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список вопросов к зачёту с оценкой.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ОПК-2 Способность использовать знания смежных наук при решении теологических задач.	<b>Знать:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- определение и содержание основных этических категорий;</li><li>- типологическую классификацию этических учений, историю формирования каждого типа и их основные положения.</li></ul> <b>Уметь:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- использовать профильную литературу при рассмотрении этической проблематики.</li></ul> <b>Владеть:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- основными этическими категориями, рассматриваемыми в рамках курса и понятийным аппаратом дисциплины.</li></ul>	ТКУ: список вопросов к семинарам, список вопросов для письменного опроса. ПА: список вопросов к зачёту с оценкой.
ПК-1 Способность при решении поставленных задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной и культурной традицией.	<b>Знать:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- взаимосвязь между отдельными этическими учениями, а также взаимосвязь этических учений с историческими событиями;</li><li>- основную проблематику морально-этических проблем прошлого и современности.</li></ul> <b>Уметь:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- выделять основную морально-этическую проблематику каждого из этических учений, изучаемых в рамках данного курса, охарактеризовать место каждого из этических учений в жизни общества.</li></ul> <b>Владеть:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- навыками определения</li></ul>	ТКУ: список вопросов к семинарам, список вопросов для письменного опроса. ПА: список вопросов к зачёту с оценкой.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
	морально-этической проблематики в ситуациях социального межличностного и межгруппового взаимодействия.	

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, письменный опрос.

#### Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

##### Типовые контрольные задания текущего контроля

##### *Пример вопроса для письменного опроса*

Свойства морали. Мораль и нравы.

##### Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если слушатель письменно ответил на вопрос и продемонстрировал углубленное знание взаимосвязи между отдельными этическими учениями, а также взаимосвязь этических учений с историческими событиями; основной проблематики морально-этических проблем прошлого и современности; свободное владение основными этическими категориями, рассматриваемыми в рамках курса; свободное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка «хорошо» выставляется, если слушатель письменно ответил на вопрос и продемонстрировал основательное знание взаимосвязи между отдельными этическими учениями, а также взаимосвязь этических учений с историческими событиями; основной проблематики морально-этических проблем прошлого и современности; уверенное владение основными этическими категориями, рассматриваемыми в рамках курса; уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если слушатель письменно ответил на вопрос и продемонстрировал начальное знание взаимосвязи между отдельными этическими учениями, а также взаимосвязь этических учений с историческими событиями; основной проблематики морально-этических проблем прошлого и современности; начальное владение

основными этическими категориями, рассматриваемыми в рамках курса; начальное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если слушатель письменно не ответил на вопрос или не смог продемонстрировать на приемлемом уровне знание взаимосвязи между отдельными этическими учениями, а также взаимосвязь этических учений с историческими событиями; основной проблематики морально-этических проблем прошлого и современности; не владеет основными этическими категориями, рассматриваемыми в рамках курса; не владеет понятийным аппаратом дисциплины.

### Пример вопросов к семинару

#### Семинар 1

Тема: Этика, мораль и нравы

- 1) В чем сходство и различие терминов этика, мораль и нравственность?
- 2) Предложите определение понятия мораль.
- 3) Что такое норма? Предложите свои примеры норм.
- 4) В чём отличие должного и сущего? К чему из них относятся нормы? Почему?
- 5) Прокомментируйте теории, по которым мораль относится к сфере сущего.
- 6) В чём отличие морали и права?
- 7) Могут ли моральные и правовые нормы совпадать? Хорошо ли это? Почему?
- 8) Что такое публичность морали?
- 9) Что такое относительность морали? Приведите свои примеры.
- 10) Возможен ли моральный универсализм? В чём его основания?
- 11) Как моральный универсализм связан с теориями происхождения морали?
- 12) Может ли золотое правило этики (в отрицательной или положительной форме) являться универсальной формулировкой морального закона? Приведите свои аргументы.
- 13) Что такое нравы? Приведите свои примеры.
- 14) Что первично – мораль или нравы? Почему?
- 15) Всегда ли человек может руководствоваться только нравами, даже самыми лучшими?
- 16) Сформулируйте и обоснуйте свою этическую позицию в отношении совпадения или расхождения моральных и правовых норм, морального универсализма или относительности, первичности морали или нравов, возможности руководствоваться только добрыми нравами.

### Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если слушатель принимал активное участие в семинаре и продемонстрировал углубленное знание определения и содержания основных этических категорий; типологической классификации этических учений, истории формирования каждого типа и их основные положения; взаимосвязи между отдельными этическими учениями, а также взаимосвязи этических учений с историческими событиями; углубленное знание основной проблематики морально-этических проблем прошлого и современности; развитое умение использовать профильную литературу при рассмотрении этической проблематики.

Оценка «хорошо» выставляется, если слушатель принимал участие в семинаре и продемонстрировал основательное знание определения и содержания основных этических категорий; типологической классификации этических учений, истории формирования каждого типа и их основные положения; взаимосвязи между отдельными этическими учениями, а также взаимосвязи этических учений с историческими событиями; основательное знание основной проблематики морально-этических проблем прошлого и современности; сформированное умение использовать профильную литературу при рассмотрении этической проблематики.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если слушатель принимал участие в семинаре и продемонстрировал начальное знание определения и содержания основных этических категорий; типологической классификации этических учений, истории формирования каждого типа и их основные положения; взаимосвязи между отдельными этическими учениями, а также взаимосвязи этических учений с историческими событиями; начальное знание основной проблематики морально-этических проблем прошлого и современности; первичное умение использовать профильную литературу при рассмотрении этической проблематики.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если слушатель не принимал участие в семинаре или был не готов к семинару и не смог продемонстрировать на приемлемом уровне знание определения и содержания основных этических категорий; типологической классификации этических учений, истории формирования каждого типа и их основные положения; взаимосвязи между отдельными этическими учениями, а также взаимосвязи этических учений с историческими событиями; знание основной проблематики морально-этических проблем прошлого и современности; не умеет использовать профильную литературу при рассмотрении этической проблематики.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Этика» является зачёт, который проводится на итоговом семинаре в форме собеседования с преподавателем по вопросу билета.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах и выполнение письменного задания.

### **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

#### Список вопросов к зачёту с оценкой

- 1) Понятие нормы. Типы норм. Отличие должного и сущего.
- 2) Мораль: определение и характеристики. Отличие морали от права. Публичность морали.
- 3) Относительность морали. Универсальность морали. Различие между моралью и нравами.
- 4) Софисты (причины и предпосылки появления, методы софистов (с примерами), реакция общества на них).
- 5) Сократ, его методы (приемы) и цель.
- 6) Понятия «зоон политикон» и «существование сообразно своей природе» у Аристотеля.
- 7) Счастье и условия его достижения по Аристотелю.
- 8) Нравственные и разумные добродетели по Аристотелю.
- 9) Представление стоиков о мире.
- 10) Знание и добродетель в этике стоиков.
- 11) Благо, зло и безразличное в этике стоиков.
- 12) Протестантская трудовая этика.
- 13) Этика Просвещения (на различных примерах).
- 14) Основания морали по Канту.
- 15) Понятие «склонности» у Канта.
- 16) Свобода и обусловленность по Канту.
- 17) Моральные императивы. Категорический императив по Канту.
- 18) Понятие счастья у Аристотеля, стоиков и Гельвеция.

- 19) Понятие разумности у Аристотеля, стоиков и Гельвеция.
- 20) Преемственность между протестантской этикой, взглядами Гоббса и Гельвеция.
- 21) Связь между протестантской этикой и секуляризацией. Проявления секуляризации.
- 22) Особенности этики долга (на примерах рассмотренных этических концепций).
- 23) «Жить согласно своей природе» у Аристотеля, стоиков, киников, Гельвеция.
- 24) В чём выражается антнормативный поворот в этике?
- 25) Каковы основные положения этических взглядов А. Шопенгауэра?
- 26) Каковы основные положения этических взглядов Маркса и марксистских традиций?
- 27) Каковы основные положения этических взглядов Ф. Ницше?
- 28) Каковы основные положения утилитаризма?
- 29) Каковы основные положения эволюционной этики?
- 30) Каковы основные положения этики прагматизма?
- 31) Каковы основные положения этики фрейдизма и неофрейдизма?
- 32) Каковы основные этические положения феноменологии?
- 33) Каковы основные этические положения экзистенциализма?

#### Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если слушатель свободно и корректно отвечает на вопрос в билете, а также на дополнительные вопросы преподавателя. В своем ответе слушатель демонстрирует углубленное знание определения и содержания основных этических категорий; углубленное знание типологической классификации этических учений, истории формирования каждого типа и их основные положения; углубленное знание взаимосвязи между отдельными этическими учениями, а также взаимосвязи этических учений с историческими событиями; углубленное знание основной проблематики морально-этических проблем прошлого и современности; развитое умение выделять основную морально-этическую проблематику каждого из этических учений, изучаемых в рамках данного курса, охарактеризовать место каждого из этических учений в жизни общества; свободное владение основными этическими категориями, рассматриваемыми в рамках курса, и понятийным аппаратом дисциплины; навыками определения морально-этической проблематики в ситуациях социального межличностного и межгруппового взаимодействия.

Оценка «хорошо» выставляется, если слушатель корректно и уверенно отвечает на вопрос в билете, но не вполне уверенно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя. В целом слушатель демонстрирует основательное знание определения и содержания основных этических категорий; основательное знание типологической классификации этических учений, истории формирования каждого типа и их основные положения; основательное знание взаимосвязи между отдельными этическими учениями, а также взаимосвязи этических учений с историческими событиями; основательное знание основной проблематики морально-этических проблем прошлого и современности; сформированное умение выделять основную морально-этическую проблематику каждого из этических учений, изучаемых в рамках данного курса, охарактеризовать место каждого из этических учений в жизни общества; уверенное владение основными этическими категориями, рассматриваемыми в рамках курса, и понятийным аппаратом дисциплины; уверенное владение навыками определения морально-этической проблематики в ситуациях социального межличностного и межгруппового взаимодействия.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если слушатель неточно отвечает на вопрос в билете, дополнительные вопросы преподавателя вызывают затруднения. В целом ответ слушателя указывает на начальное знание определения и содержания основных этических категорий; начальное знание типологической классификации этических учений,

истории формирования каждого типа и их основные положения; начальное знание взаимосвязи между отдельными этическими учениями, а также взаимосвязи этических учений с историческими событиями; начальное знание основной проблематики морально-этических проблем прошлого и современности; первичное умение выделять основную морально-этическую проблематику каждого из этических учений, изучаемых в рамках данного курса, охарактеризовать место каждого из этических учений в жизни общества; начальное владение основными этическими категориями, рассматриваемыми в рамках курса, и понятийным аппаратом дисциплины; начальное владение навыками определения морально-этической проблематики в ситуациях социального межличностного и межгруппового взаимодействия.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если слушатель не в состоянии ответить ни на один вопрос и самостоятельно продемонстрировать знание определения и содержания основных этических категорий; типологической классификации этических учений, истории формирования каждого типа и их основные положения; определения и содержания основных этических категорий; знание типологической классификации этических учений, истории формирования каждого типа и их основные положения; знание взаимосвязи между отдельными этическими учениями, а также взаимосвязи этических учений с историческими событиями; знание основной проблематики морально-этических проблем прошлого и современности; не умеет выделять основную морально-этическую проблематику каждого из этических учений, изучаемых в рамках данного курса, охарактеризовать место каждого из этических учений в жизни общества; не владеет основными этическими категориями, рассматриваемыми в рамках курса, и понятийным аппаратом дисциплины; не владеет навыками определения морально-этической проблематики в ситуациях социального межличностного и межгруппового взаимодействия.