

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 24.04.2023 г. № 2

Утверждено
приказом ректора
от 25.04.2023 № 06-23 од

Логика

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Дополнительная профессиональная программа - программа профессиональной переподготовки «Основы православного богословия» с присвоением дополнительной квалификации

Квалификация: теолог

Форма обучения: очная, заочная

Год начала подготовки: 2023

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Логика

Разработчик(и):

А. Б. Алиева, к. соц. н.

Рецензент(ы):

Г. В. Шпатаковская, д. физ.-мат. н.

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список вопросов к зачёту с оценкой.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ОПК-2 Способность использовать знания смежных наук при решении теологических задач.	<p>Знать: основные законы и категории логики; структуру простого суждения, логические связки и структуру сложного суждения</p> <p>Уметь: создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их</p> <p>Владеть: понятийным аппаратом дисциплины</p>	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список вопросов к зачёту с оценкой.
ПК-2 Способность использовать в профессиональной деятельности современные образовательные и информационно-коммуникационные технологии.	<p>Знать: определение и приёмы индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов</p> <p>Уметь: соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии</p> <p>Владеть: навыками работы с логическими схемами</p>	ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список вопросов к зачёту с оценкой.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Типовые контрольные задания текущего контроля

Пример вопросов к семинару

Семинар № 1

Тема: Структура суждения и родо-видовая иерархия.

Список вопросов к семинару

1. Опишите и проанализируйте структуру суждения.
2. Приведите пример классификации.
3. Что такое родо-видовая иерархия?
4. Охарактеризуйте существенные и случайные признаки.
5. Проанализируйте определение.

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если слушатель принимал активное участие в семинаре и продемонстрировал углубленное знание основных законов и категорий логики; углубленное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; углубленное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; развитое умение создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их; свободное владение понятийным аппаратом дисциплины, навыками работы с логическими схемами.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если слушатель принимал участие в семинаре и продемонстрировал основательное знание основных законов и категорий логики; основательное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; основательное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; сформированное умение создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их; уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины, навыками работы с логическими схемами.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если слушатель принимал участие в семинаре и продемонстрировал начальное знание основных законов и категорий логики; начальное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; начальное знание определения и приёмов индуктивного и

гипотетико-дедуктивного методов; первичное умение создавать высказывания в устной и письменной форме, используя логические схемы рассуждения; анализировать письменные тексты и устную речь, выявляя логические ошибки и исправляя их; начальное владение понятийным аппаратом дисциплины, начальное владение навыками работы с логическими схемами.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если слушатель не принимал участие в семинаре или был не готов к семинару и не смог продемонстрировать на приемлемом уровне знание основных законов и категорий логики; знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; не умеет делать стилистический анализ художественного текста, создавать высказывания в устной и письменной форме, выбирая жанр, стиль и языковые средства в зависимости от ситуации и целей общения; не умеет применять знания по истории и теории русского языка для решения профессиональных задач; не владеет понятийным аппаратом дисциплины, навыками работы с логическими схемами.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Логика» является зачет с оценкой, который проводится в форме собеседования с преподавателем по одному из вопросов к зачету, соответствующему изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список вопросов к зачёту с оценкой

- 1) Структура суждения. Связь с онтологией. Гипотеза лингвистической относительности.
- 2) Логический квадрат. Закон противоречия и закон исключенного третьего. Ситуации нарушения этих законов.
- 3) Истинность и осмысленность суждений. Роль теории.
- 4) Конъюнкция и дизъюнкция. Таблицы истинности. Отрицание конъюнкции и отрицание дизъюнкции.
- 5) Импликация (гипотетическое суждение). Таблица истинности. Отрицание импликации.
- 6) Непосредственные умозаключения. Обращение.
- 7) Простой категорический силлогизм.
- 8) Гипотетико-категорический силлогизм. Его использование при проверке гипотез.
- 9) Дизъюнктивно-категорический силлогизм.
- 10) Индукция. Примеры. Ограниченность метода индукции и критика индуктивизма.
- 11) Гипотетико-дедуктивный метод. Примеры применения. Почему гипотеза никогда не может быть принята окончательно, но может быть окончательно отвергнута?

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется слушателю, если он свободно и корректно отвечает на вопрос в билете, а также на дополнительные вопросы преподавателя. В своем ответе студент демонстрирует углубленное знание основных законов и категорий логики, углубленное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; углубленное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; развитое умение соотносить эпистемологические

проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; свободное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если слушатель корректно и уверенно отвечает на вопрос в билете, но не вполне уверенно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя. В целом слушатель демонстрирует основательное знание основных законов и категорий логики, основательное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; основательное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; сформированное умение соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если слушатель неточно отвечает на вопрос в билете, дополнительные вопросы преподавателя вызывают затруднения. В целом ответ слушателя указывает на начальное знание основных законов и категорий логики, начальное знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; начальное знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; первичное соотношение эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; начальное владение понятийным аппаратом дисциплины.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если на зачёте слушатель не в состоянии ответить ни на один вопрос и самостоятельно продемонстрировать знание основных законов и категорий логики, знание структуры простого суждения, логических связей и структуры сложного суждения; знание определения и приёмов индуктивного и гипотетико-дедуктивного методов; не умеет соотносить эпистемологические проблемы и схемы познания; выявлять связь логики и онтологии; не владеет понятийным аппаратом дисциплины.