

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/2-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

Методология научно-богословского исследования

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2022

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Методология научно-богословского исследования

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

Разработчик(и):

Ю. В. Балакшина, д. филол. н., доцент

Рецензент(ы):

А. М. Копировский, к. пед. н., доцент

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 01.04.2022 г. № 4

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам,
- сообщения на мини-конференции.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список тем, по которым было сделано сообщение на мини-конференции, а затем представлен текст доклада, доработанный с учётом замечаний,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>УК-2 Способен при решении профессиональных задач теолога управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.</p>	<p>ИУК-2.1 Способен определять оптимальную последовательность действий для решения профессиональных задач теолога.</p>	<p>Знать: - направления развития методологии богословских исследований. Уметь: - структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст; - анализировать тексты и находить их связи с прослушанной лекцией.</p>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам, сообщения на мини-конференции. ПА: список тем, по которым было сделано сообщение на мини-конференции, а затем представлен текст доклада, доработанный с учётом замечаний, тестовое задание.</p>
<p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.</p>	<p>ИУК-4.2 Способен представлять результаты своей профессиональной деятельности в академическом сообществе.</p>	<p>Знать: - проблематику, заявленную в теме сообщения, и связь избранных методов с фундаментальными научными операциями — абстрактным мышлением, анализом и синтезом. Уметь: - ориентироваться в теме сообщения, аргументированно отвечая на дополнительные</p>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам, сообщения на мини-конференции. ПА: список тем, по которым было сделано сообщение на мини-конференции, а затем представлен текст доклада, доработанный с учётом замечаний,</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		<p>вопросы, вступая в научную дискуссию;</p> <ul style="list-style-type: none"> - давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала; - продемонстрировать знание основных методов научного, гуманитарного и теологического исследований. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками корректного ведения дискуссии по основным проблемам методологии научно-богословского исследования. 	тестовое задание.
<p>ПК-1 Способен решать актуальные научно-исследовательские задачи в области теологии.</p>	<p>ИПК-1.1 Знает этапы научного исследования.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - последовательность и основные этапы научно-богословского исследования; - проблемы выбора научных методов в исследовательской работе; - историю развития научно-богословской мысли; - научный статус теологии в системе современного гуманитарного знания. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - адаптировать и применять общие методы научно-теологического исследования к решению нестандартных 	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам, сообщения на мини-конференции. ПА: список тем, по которым было сделано сообщение на мини-конференции, а затем представлен текст доклада, доработанный с учётом замечаний, тестовое задание.</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		теологических проблем, возникших в процессе конкретного научного исследования.	
ПК-1 Способен решать актуальные научно-исследовательские задачи в области теологии.	ИПК-1.2 Владеет методами научного исследования.	Владеть: - основными методами и приемами научно-богословского исследования; - навыками письменной коммуникации для изложения актуальности, научной новизны, целей и задач своего научно-теологического исследования.	ТКУ: список вопросов к семинарам, сообщения на мини-конференции. ПА: список тем, по которым было сделано сообщение на мини-конференции, а затем представлен текст доклада, доработанный с учётом замечаний, тестовое задание.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, выступления с сообщением на мини-конференции.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1

Тема 2. Принципы научно-богословских исследований в Православной церкви

Тема семинара: формирование принципов научно-богословского исследования в традиции Православной церкви

Вопросы для обсуждения

1. Свт. Феофан Затворник о порядке догматического исследования на примере сочинения «Душа и ангел — не тело, а дух». (ПК-1: ИПК-1.1)

2. Формирование исторического метода систематического богословия в России в середине XIX в. (по материалам VII главы монографии прот. Георгия Флоровского «Пути русского богословия»). (ПК-1: ИПК-1.1)

3. Проф. В. В. Болотов об объективности конфессиональной науки на материале раздела «Предварительные понятия» сочинения «Лекции по истории Древней Церкви». (ПК-1: ИПК-1.1)

4. Н. Н. Глубоковский об условиях развития и отличительном православном облике русского научного богословия. (ПК-1: ИПК-1.1)

Семинар 2

Тема 4. Герменевтический подход в научно-богословском исследовании

Тема семинара: герменевтика как универсальный метод гуманитарных наук

Вопросы для обсуждения

1. Какие универсальные принципы процесса «понимания» описываются в работе М. М. Бахтина «К методологии гуманитарных наук»? Какие из описанных принципов применимы, а какие не применимы к интерпретации богословского текста? (ПК-1: ИПК-1.1)

2. Какие виды истолкования текста предлагает Шлейермахер? Применимы ли они в сфере теологической герменевтики (по материалам 1-й и 3-й глав учебного пособия Е. И. Ляпушкиной «Введение в герменевтику»)? (ПК-1: ИПК-1.1)

3. Как, согласно Дильтею, методы понимания связаны с типом наук (науки о духе и естественные науки) (по материалам 1-й и 3-й глав учебного пособия Е. И. Ляпушкиной «Введение в герменевтику»)? (ПК-1: ИПК-1.1)

4. Как соотносятся понятия «сущее» и «бытие» в философской герменевтике Хайдеггера? Единая, целостная, нерасчлененная действительность как предмет понимания (по материалам 1-й и 3-й глав учебного пособия Е. И. Ляпушкиной «Введение в герменевтику»). (ПК-1: ИПК-1.1)

5. По каким критериям теологический текст может быть квалифицирован как научный (по статье К. Польскова «К вопросу о научном богословском методе»)? (ПК-1: ИПК-1.1)

6. Какова герменевтическая природа богословского метода? Какие три типа разновидности богословского метода выделяет автор (по статье К. Польскова «К вопросу о научном богословском методе»)? (ПК-1: ИПК-1.1)

7. Сопоставьте основные принципы и методы философской и теологической герменевтики (по статье К. Польскова «К вопросу о научном богословском методе»). (ПК-1: ИПК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала. Студент продемонстрировал твердое знание научного статуса теологии в системе современного гуманитарного знания, основных методов, правил и пределов гуманитарного и научно-богословского исследования, проблем выбора научных методов в исследовательской работе, уверенное умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), анализировать тексты и находить их связи с прослушанной лекцией, уверенное умение аргументированно и обоснованно изложить актуальность, научную новизну, цели и задачи научно-теологического исследования, формулировать собственные выводы и

критически их оценивать.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности. Студент продемонстрировал знание научного статуса теологии в системе современного гуманитарного знания, основных методов, правил и пределов гуманитарного и научно-богословского исследования, проблем выбора научных методов в исследовательской работе, умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), анализировать тексты и находить их связи с прослушанной лекцией, умение аргументированно и обоснованно изложить актуальность, научную новизну, цели и задачи научно-теологического исследования, формулировать собственные выводы и критически их оценивать.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия. Студент продемонстрировал только начальное знание научного статуса теологии в системе современного гуманитарного знания, основных методов, правил и пределов гуманитарного и научно-богословского исследования, проблем выбора научных методов в исследовательской работе, только первичное умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), анализировать тексты и находить их связи с прослушанной лекцией, аргументированно и обоснованно изложить актуальность, научную новизну, цели и задачи научно-теологического исследования, формулировать собственные выводы и критически их оценивать.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал приемлемого уровня знания научного статуса теологии в системе современного гуманитарного знания, основных методов, правил и пределов гуманитарного и научно-богословского исследования, проблем выбора научных методов в исследовательской работе, умения структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), анализировать тексты и находить их связи с прослушанной лекцией, аргументированно и обоснованно изложить актуальность, научную новизну, цели и задачи научно-теологического исследования, формулировать собственные выводы и критически их оценивать.

Сообщения на мини-конференции

На мини-конференции студенты представляют в виде презентации и сообщения результаты своей работы над научно-богословской темой: цели, задачи, методы исследования, рабочую гипотезу, связанную с анализом предшествующего научного знания, структуру работы. После сообщений предполагаются вопросы к докладчику, возможна дискуссия.

Мини-конференция проводится в форме практической подготовки

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент продемонстрировал подробное знание проблематики, заявленной в теме сообщения, связь избранных методов с фундаментальными научными операциями — абстрактным мышлением, анализом и синтезом, уверенное умение ориентироваться в теме сообщения, аргументированно отвечать на дополнительные вопросы, вступая в научную дискуссию, пользоваться русскоязычными и англоязычными информационными ресурсами по теме сообщения, свободное владение навыками корректного ведения дискуссии по основным проблемам методологии научно-богословского исследования.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент продемонстрировал знание проблематики, заявленной в теме сообщения, связь избранных методов с фундаментальными научными операциями — абстрактным мышлением, анализом и синтезом, умение ориентироваться в теме сообщения, аргументированно отвечать на дополнительные вопросы, вступая в научную дискуссию, пользоваться русскоязычными и англоязычными

информационными ресурсами по теме сообщения, владение навыками корректного ведения дискуссии по основным проблемам методологии научно-богословского исследования.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал знание основной проблематики, заявленной в теме сообщения, связь избранных методов с фундаментальными научными операциями — абстрактным мышлением, анализом и синтезом, умение в основном ориентироваться в теме сообщения, аргументированно отвечать на дополнительные вопросы, вступая в научную дискуссию, пользоваться русскоязычными и англоязычными информационными ресурсами по теме сообщения, владение основными навыками корректного ведения дискуссии по основным проблемам методологии научно-богословского исследования.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не продемонстрировал знание проблематики, заявленной в теме сообщения, связь избранных методов с фундаментальными научными операциями — абстрактным мышлением, анализом и синтезом, умение ориентироваться в теме сообщения, аргументированно отвечать на дополнительные вопросы, вступая в научную дискуссию, пользоваться русскоязычными и англоязычными информационными ресурсами по теме сообщения, владение навыками корректного ведения дискуссии по основным проблемам методологии научно-богословского исследования.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится в форме письменного текста доклада, до этого представленного обучающимся в виде сообщения на мини-конференции и доработанного с учётом замечаний. При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля: участие в семинарах, выступление с устным сообщением на мини-конференции.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Подготовить доработанный текст доклада по выбранной теме сообщения, предварительно представленного на мини-конференции. (УК-2: ИУК-2.1; УК-4: ИУК-4.2; ПК-1: ИПК-1.1, ИПК-1.2)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если студент продемонстрировал уверенное знание основных методов научного, гуманитарного и теологического исследований и способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу; свободное умение адаптировать и применять общие методы научно-теологического исследования к решению нестандартных теологических проблем, возникших в процессе конкретного научного исследования, уверенное владение навыками письменной коммуникации для изложения актуальности, научной новизны, целей и задач своего научно-теологического исследования.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если студент продемонстрировал знание основных методов научного, гуманитарного и теологического исследований, способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу; свободное умение адаптировать и применять общие методы научно-теологического исследования к решению нестандартных теологических проблем, возникших в процессе конкретного научного исследования, уверенное владение навыками письменной коммуникации для изложения актуальности, научной новизны, целей и задач своего научно-теологического исследования.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал общее

знание основных методов научного, гуманитарного и теологического исследований, способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу; умение адаптировать и применять основные общие методы научно-теологического исследования к решению нестандартных теологических проблем, возникших в процессе конкретного научного исследования, владение основными навыками письменной коммуникации для изложения актуальности, научной новизны, целей и задач своего научно-теологического исследования.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не продемонстрировал знание основных методов научного, гуманитарного и теологического исследований, способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу; свободное умение адаптировать и применять общие методы научно-теологического исследования к решению нестандартных теологических проблем, возникших в процессе конкретного научного исследования, уверенное владение навыками письменной коммуникации для изложения актуальности, научной новизны, целей и задач своего научно-теологического исследования.

Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 30 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

Определить метод научного или научно-богословского исследования, который использует автор статей в журнале «Вестник СФИ».

1) «В каком смысле человек является «образом Божиим»? Эта фраза, взятая сама по себе, указывает на сущностное соответствие между человеком и Богом» (Ханс Вальтер Вольф. Образ Божий – управитель мира)

- 1) наблюдение
- 2) классификация
- 3) герменевтический анализ

2) «Различия в духовном опыте наложили отпечаток на взгляды обоих славянофилов, касающиеся современного им образования. Киреевский считал, что опыт христианской веры способствует обретению полноты познания человека и мира. Передача же веры, по его мнению, совершается главным образом через богослужение, молитву, уклад церковно-народной жизни. Хомяков же был убежден, что вера — это ниспосылаемый свыше благодатный дар, а просвещение имеет своей целью расположить душу к развитию этого дара» (Гасак Д. С. Принципы христианского просвещения в трудах Алексея Степановича Хомякова и Ивана Васильевича Киреевского)

- 1) сравнительный метод
- 2) биографический метод
- 3) метод социального эксперимента

3) «В статье рассматривается несколько групп нетривиальной лексики книги Исая в Септуагинте: транслитерации; неологизмы и семантические неологизмы; лексика, характерная для папирусов и надписей; литературная лексика и риторические приемы, характерные для «высокой» классической литературы» (Юровицкая М. М. Проблемы лексикографии книги Исая в Септуагинте)

- 1) анализ
- 2) классификация
- 3) синтез

4) «Все благочинные были обязаны в конце августа предоставить ему списки «ученого» духовенства своего округа. Иногда, судя по документам, благочинные предоставляли не просто списки, а готовые расписания на следующий год по своему округу

[Дело 3244. Л. 45]]» (прот. Максим Кокарев. Надзор за проповеднической деятельностью в Русской церкви конца синодального периода (на материалах Самарской епархии))

- 1) теологический метод
- 2) наблюдение
- 3) метод анализа источников

5) «Автор указывает, что в православной экклезиологии существуют, как минимум, две конфликтующие друг с другом нормативные теории, которые по-разному описывают устройство Православной церкви. В основе первой лежит принцип всеправославного единства, в основе второй — принцип независимости автокефалий. Первая модель описывает позицию Константинопольской церкви и поддерживается в основном в греческих церквях. Вторая модель описывает позицию Русской православной церкви, к которой, как правило, присоединяются так называемые новые патриархаты» (Шишков А. В. «Республика автокефальных церквей» как модель устройства Православной церкви).

- 1) моделирование
- 2) сравнительно-исторический метод
- 3) гипотетический метод

6) «Миссионерский период, или период воцерковления, взрослого человека в практике Преображенского содружества братств занимает в общей сложности, как правило, полтора – два года. Весь этот период подразделяется на четыре этапа» (Якунцев В. И. Об опыте миссионерской деятельности Преображенского содружества малых православных братств)

- 1) метод периодизации
- 2) метод непосредственного наблюдения
- 3) метод опосредованного наблюдения

7) «В ходе настоящего исследования удалось обнаружить следственные дела, по которым проходил свящ. Александр Секундов, хранящиеся в архиве УФСБ Новгородской области, дающие представление о жизни о. Александра после осуждения в 1925 г. по делу о Неплюевском братстве и высылки его из Глуховского округа на три года» (Игнатович Н. Д. Жизнеописание священника Александра Секундова)

- 1) биографический метод
- 2) герменевтический метод
- 3) сравнительно-исторический метод

8) «Попробуем теперь определить происхождение общего характера и некоторых наиболее характерных частей чина о панагии. В нем можно выделить четыре главные части: 1) благословение трапезы, 2) трапеза, 3) возвышение панагии, преломление и вкушение ее, 4) благодарение за трапезу» (Зельников М. И. Некоторые ветхозаветные и раннехристианские источники чина о панагии)

- 1) метод периодизации
- 2) метод классификации
- 3) метод анализа

9) «Итак, в данном разделе работы будет исследована проблема употребления в Быт 1–5 (LXX, МТ) следующей лексики: в LXX — ἄνθρωπος и Ἀδάμ (и то и другое — с артиклем мужского рода или без него); в МТ — šdfafh и šdfa» (Зыков В. Проблемы интерпретации слова (хаадам) из библейских отрывков о сотворении человека (Быт 1:27, 2:7) в литературе эпохи Второго храма)

- 1) лексикографический метод
- 2) историко-генетический метод

3) теологический метод

10) «Журнал «Миссионерское обозрение», выходящий в свет с 1896 по 1916 год, являлся основным органом синодальной внутренней миссии. XIX век — время организованной миссионерской деятельности Русской православной церкви. В то время оформилось два рода миссии — внешняя и внутренняя. Внешняя — для язычников и нехристиан, внутренняя — для бывших православных, тех, кто ушел в раскол и сектантство, а также для просвещения самих православных» (Слезкина О. В. Проблемы деятельности миссионеров синодальной внутренней миссии (по материалам журнала «Миссионерское обозрение» за 1896–1916 годы))

- 1) сравнительно-типологический
- 2) классификация
- 3) метод анализа источников

11) «Принципы православной миссии очерчивают границы внутреннего и внешнего действия миссионера. В разные исторические периоды актуализировались различные акценты миссии, что зависело от ее конкретных задач, характера общества, наличных сил церкви. В настоящее время можно назвать наиболее актуальными следующие принципы: Единство веры и жизни, слова и дела, свидетельство опытом жизни миссионера и церкви...» (Шилкина М. В. Миссионерское служение мирян)

- 1) сравнительно-исторический
- 2) типологический
- 3) индуктивный

12) «Рецепция «европейского» в таких явлениях, как, скажем, русский портрет XVIII века, живопись А. Иванова, С. Щедрина и Венецианова, поэзия предпушкинской и пушкинской поры, музыка Глинки и Скрябина или художественные поиски Серебряного века, по существу подобна адаптации византийских художественных образцов в допетровской Руси» (Седакова О. А. Европейская идея в русской культуре. Её история и современность)

- 1) метод аналогии
- 2) герменевтический метод
- 3) лингвистический метод

13) «Строгий тип художественного образа и стиля, главный в искусстве VI в., был в целом более распространенным, чем классический. Он воплощен в ряде мозаических циклов Равенны, в монастыре св. Екатерины на Синае, в базилике св. Димитрия в Фессалониках, в церкви Панагии Канакарии на Кипре, в церкви Евфрасия в Паренцо» (Попова О. С. О стиле византийского искусства VI–VII веков)

- 1) метод индукции
- 2) метод дедукции
- 3) иконографический метод

14) «Сама по себе баллада о Магомете предстает как текст весьма серьезный, я бы даже назвал его трагическим. Однако в контексте «Плутовского Ренара» он воспринимается совершенно иначе. Это — фарс, хотя Аноним из Труа еще не знал такого слова» (Журавский А. В. Магомет кардинал: к истории одного образа Мухаммада в средневековой Европе)

- 1) филологический (жанровый) анализ
- 2) историко-культурный метод

3) метод классификации

15) «По собственному определению Франка, он имеет в виду особую мистику — «мистику созерцательного познания» [Франк. Основная идея, 64]. В поздних работах он часто называет ее метафизической интуицией» (Панченко Т. А. Мыслью, следовательно существую)

- 1) метод философской герменевтики
- 2) биографический метод
- 3) метод моделирования

16) «Отвечая на вызовы современности, Церковь в своей нормативно-правовой деятельности принимает ряд церковных документов, обосновывающих и предписывающих духовно-просветительскую деятельность в сфере брачно-семейных отношений, в частности в практике проведения предвенчальной катехизации. Так, в «Основах социальной концепции РПЦ» указано...» (Мельников А. Н. Предвенчальная катехизация в церковно-пастырском служении в современных условиях)

- 1) герменевтический метод
- 2) проблемно-тематический анализ документов
- 3) эксперимент

17) «Поскольку собственные взгляды Луки сформировались под влиянием и иудейской, и раннехристианской традиций, исследование этого пласта предания древней Церкви и его взаимодействия с иудейскими и языческими верованиями могли бы дать хороший результат для реконструкции взглядов самого Луки на посмертную участь» (Сомов А. Б. Лк 9:7–9 в контексте иудейских представлений о загробной жизни)

- 1) метод библейской экзегезы
- 2) опосредованное наблюдение
- 3) историко-генетический метод

18) «Предназначенное исключительно для православных прихожан, кладбище находилось при Варшавском шоссе и было самым большим из всех существующих в губернии (свыше 1100 захоронений). Здесь были погребены высшие губернские чиновники, военные и члены их семей. Последние, о которых имеются сведения, — кладбища в Завихосте, где захоронены по меньшей мере 79 человек» (Венглевич В. В. Православные приходы на территории Королевства Польского в XIX веке (на примере городов Радомской губернии)).

- 1) количественный метод изучения документов
- 2) сравнительно-исторический
- 3) непосредственное наблюдение

19) «Итак, в качестве основных характеристик религиозности аграрных общин Северной Индии в целом, и народа Камбоджи в частности, мы установили следующие: (1) вера в принципиальное единство Высшего Начала, почитаемого индуистами, сикхами и мусульманами...» (Демченко М. Б. Некоторые особенности народной религиозности в аграрных общинах Северной Индии)

- 1) анкетирование
- 2) контент-анализ
- 3) индукция

20) «Кроме того, по словам пастора Леонида Бака, характерной чертой последних

десяти лет в протестантской среде стало влияние Евангелия на мир через социальное служение» (Парфенова Е. Проповедь покаяния как важная часть миссии Церкви в современных протестантских церквях России)

- 1) наблюдение
- 2) интервью
- 3) моделирующий эксперимент

21) «Приведенное антипаламитами высказывание Паламы в самом деле вызывает определенные богословские трудности при его истолковании. <...>. В-третьих, в данной цитате у Паламы нет различия между внутритроичными ипостасными отношениями и "икономическим" богословием (действиями Бога вовне), что, видимо, и вызвало следующее замечание Дексилы...» (Дунаев А. Г. Комментарий к одной «главе» святителя Григория Паламы, входившей в антипаламитский сборник)

- 1) герменевтический метод
- 2) текстологический метод
- 3) теологический метод

22) «На основании сопоставления двух позиций можно сделать вывод, что хотя между игнатианским подходом и традициями исихазма и западной апофатики касательно роли воображения есть значительные различия, существует также общее понимание прежде всего относительно негативной роли, которую эта способность может играть в духовной жизни» (Жук Виктор, священник. Воображение в двух практиках Востока и Запада: сопоставление подходов)

- 1) сравнительно-исторический
- 2) сравнительно-типологический
- 3) культурно-исторический

23) «Идея, бесспорно связывающая метафору Павла с греко-римской традицией, усыновление как дарование статуса с правом наследовать. Выражение этой идеи обнаруживается уже в Ветхом завете, о чем упоминалось выше...» (Карева С. В. Метафора «усыновление» в посланиях апостола Павла: контекст и взаимодействие с иудейской традицией «сыновства» Израиля)

- 1) историко-генетический
- 2) моделирование
- 3) абстрагирование

24) «Позвольте мне проиллюстрировать то, что я пытался сказать о роли мирян в Церкви, несколькими историями. Историями? Казалось бы, какое отношение имеют к этому истории? Самое непосредственное – ибо в своих священных книгах и в литургии Церковь рассказывает нам свою историю. Вот почему несколько десятилетий назад богословы заново открыли для себя давний богословский жанр, называемый повествовательным богословием, основанный на историях о жизни людей в Боге» (Тафт Р. Ф. Какова роль мирян в Церкви? Миряне и есть Церковь!)

- 1) нарратологический метод
- 2) теологический метод
- 3) повествовательное богословие

25) «Обращаясь к другому образу Ефрема, т.е. зеркалу, мы узнаем, что зеркало, понимаемое как нечто внешнее для человека, может выступать символом множества вещей, но чаще всего оно обозначает Писание, обычно Евангелие» (Брок С. П. Красота в христианской жизни согласно трудам прп. Ефрема Сирина)

- 1) иконография
- 2) герменевтический метод
- 3) моделирующий эксперимент

26) «Не менее важным при создании образа Александра II, чем упоминание великих реформ, было обращение к событиям русско-турецкой войны 1877–1878 гг. «Освобождение от туретчины братьев наших славян» [Богородский, 173] представлялось в поучениях как подвиг во имя веры. Оно было важной частью конструирования образа «праведника» и «истинного христианина» (Сафронова Ю. А. Царь-Мученик vs Царь-Освободитель. Почему не канонизировали Александра II?)

- 1) концептуально-репрезентативный анализ
- 2) формализация
- 3) наблюдение

27) «Поэма разделена на шесть песней. В первой песни святитель обращается к своей душе с просьбой ввести его в тот мир, где он мог бы познакомиться с историей создания и развития мира и человеческой души» (Кончаревич К. Гимнография на современном сербском языке: лексика, стилистика, интертекстуальность)

- 1) описание
- 2) констатирующий эксперимент
- 3) филологический анализ текста

28) «Движение к основам веры и богословской мысли, свойственное Сербской церкви в последние десятилетия, принесло свои плоды также в литургической жизни. Учитывая крайне сложные политические и социальные обстоятельства недавней сербской истории, поиск православной веры и ее подлинного выражения в богослужении следует признать замечательным, а может быть, и вполне естественным явлением» (Глибетич Н. Движение литургического обновления в современной Сербии)

- 1) историко-контекстуальный метод
- 2) метод анализа документов
- 3) аналогия

29) «Петр Федорович Григорьев родился в мае 1895 г. в г. Обояни. Отец, потомственный гражданин Обояни, был личным дворянином, служил наблюдателем Курско-Орловского лесничества. В 1916 г. Петр Федорович кончил Курскую духовную семинарию...» (свящ. Максим Плякин. Акафист свт. Мелетию Харьковскому священномученика Петра Григорьева)

- 1) метод анализа документов
- 2) сравнительно-типологический
- 3) биографический

30) «Для того чтобы представить Иисуса в качестве первосвященника и чтобы сравнить Его с Мельхиседеком, автор Послания к Евреям использует специальный экзегетический метод, который в сути своей христоцентричен» (Сомов А. Б. Образ Мельхиседека в Послании к Евреям)

- 1) метод библейской экзегезы
- 2) биографический метод
- 3) историко-культурный метод

Ключи к тесту

1-3, 2-1, 3-2, 4-3, 5-1, 6-2, 7-1, 8-3, 9-1, 10-2, 11-3, 12-1, 13-3, 14-1, 15-1, 16-2, 17-3,

18-1, 19-3, 20-2, 21-3, 22-2, 23-1, 24-3, 25-2, 26-1, 27-3, 28-1, 29-3, 30-1.

Критерии оценивания

Отлично: 27–30 баллов;

Хорошо: 22–26 баллов;

Удовлетворительно: 15–21 балл;

Неудовлетворительно: 0–14 баллов.