

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/2-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Фонд оценочных средств

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2022

Фонд оценочных средств

Государственная итоговая аттестация

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

Председатель комиссии:

А. М. Копировский, к. пед. н., доцент

Рецензент(ы):

Максим Кокарев, прот., к. теологии

Принят на заседании комиссии

Протокол от 01.04.2022 г. № 2

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по основной образовательной программе

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе государственной итоговой аттестации является:

- список тем ВКР.

Список компетенций

Универсальные компетенции (УК)

- УК-1 — способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий.

- УК-2 — способен при решении профессиональных задач теолога управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

- УК-3 — способен при решении профессиональных задач теолога организовать работу коллектива и руководить ею, вырабатывая единую стратегию для достижения поставленной цели.

- УК-4 — способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

- УК-5 — способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия.

- УК-6 — способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе традиционной нравственности.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК)

- ОПК-1 — способен ориентироваться в современной теологической проблематике.

- ОПК-2 — способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач.

- ОПК-3 — способен применять теологическую методологию в избранной области теологии.

- ОПК-4 — способен решать актуальные задачи в избранной области теологии.

Профессиональные компетенции (ПК)

- ПК-1 — способен решать актуальные научно-исследовательские задачи в области теологии.

- ПК-2 — способен решать актуальные задачи теолога в области образования и просвещения.

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Оценочные средства для проведения ГИА

Подготовка к процедуре защиты и защита ВКР

Подготовка к процедуре защиты ВКР

Апробация результатов ВКР на кафедре

Представление обучающимся текста ВКР и его обсуждение с участием членов кафедры.

На первой неделе периода ГИА проводится апробация текста ВКР на кафедре. Обучающийся представляет на кафедре устное сообщение о целях, задачах и достигнутых результатах по теме своей работы. Члены кафедры высказывают суждения о представленном тексте ВКР, включая целостность, построение и логическую последовательность изложения материала, знание и понимание обучающимся научно-исследовательских проблем по теме ВКР, степень изученности и анализа источников и литературы по теме работы, характер аргументации, владение культурой мышления, способами правильного изложения и оформления полученных результатов в устной и письменной форме, соответствие достигнутых результатов целям и задачам работы.

Итогом обсуждения ВКР на кафедре становится решение о вынесении на защиту или о недопуске ВКР к защите.

Корректировка ВКР

Исправление замечаний после апробации на кафедре.

На данном этапе студент корректирует ВКР в соответствии с высказанными на кафедре замечаниями в ходе апробации текста ВКР. Итогом работы должна стать передача окончательного текста ВКР в деканат не позднее 8 календарных дней до дня защиты.

Оценка ВКР и передача в ГЭК

Проверка ВКР на объем заимствований.

Контроль объема заимствований осуществляется руководителем ВКР в соответствии с «Положением о порядке проведения проверки выпускных квалификационных работ на объем заимствований», разработанным в СФИ.

Размещение текстов ВКР в ЭБС Института

Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе Института в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации (уровень магистратуры).

Отзывы руководителя ВКР и рецензента

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы. В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы. Окончательный текст ВКР передается деканатом на отзыв руководителю ВКР, а также, рецензенту. В них, как правило, отмечается актуальность избранной темы, значимость исследования, соответствие выводов, сделанных в ВКР, поставленным во введении целям и задачам. В отзывах могут быть отмечены самостоятельность студента, объем привлеченных источников и литературы. Обязательными атрибутами отзыва и рецензии являются:

1. ФИО студента, тема рецензируемой ВКР;
2. ФИО руководителя / рецензента, его ученая степень, дата составления рецензии;
3. общее заключение о соответствии ВКР предъявляемым требованиям;
4. мнение об оценке ВКР.

Ознакомление обучающегося с отзывами руководителя ВКР и рецензента

Ознакомление обучающегося с отзывами руководителя ВКР и рецензента производится в сроки, установленные «Положением о государственной итоговой аттестации

(уровень магистратуры)». В оставшиеся до защиты дни студент готовит ответы на высказанные замечания, которые будут озвучены в ходе защиты.

Сдача ВКР, отзывов руководителя ВКР и рецензента в ГЭК

В сроки, предусмотренные «Положением о государственной итоговой аттестации (уровень магистратуры)», отзывы руководителя ВКР и рецензента, приложенный к отзыву руководителя ВКР протокол отчета автоматической проверки на объем заимствований передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Подготовка выступления на защите

Подготовка текста выступления

С момента передачи готового текста ВКР в деканат студент начинает готовить свое выступление на защите ВКР. С этой целью он составляет доклад, в котором отражается актуальность темы, поставленные цель и задачи, полученные выводы. Выступление на защите призвано продемонстрировать умение обучающегося связно излагать основные положения ВКР в определенное время, установленное для выступления на защите. Содержание выступления определяется студентом совместно с руководителем ВКР. Продолжительность доклада на защите — не более 15 минут.

Подготовка презентации к защите

Частью выступления на защите ВКР является показ презентации. С этой целью обучающийся готовит материалы презентации, которые призваны визуализировать достигнутые результаты и сделанные выводы в ходе написания ВКР. Длительность презентации должна соответствовать времени доклада, представляемого на защите обучающимся. Презентация может включать текстовый (тема ВКР, актуальность, цели, задачи, основные выводы) и иллюстративный материал (таблицы, диаграммы, фотографии и пр.). У презентации должен быть титульный лист с указанием темы ВКР, руководителя ВКР, кафедры. Презентации могут быть фоновыми (иллюстрации), текстовыми и комбинированными (текстовая + фоновая). Рекомендуется готовить презентацию в объеме до 10 кадров. Содержание презентации определяется студентом совместно с руководителем ВКР.

Консультация по процедуре защиты ВКР

Студенту обеспечивается консультация по различным вопросам, связанным с процедурой защиты ВКР.

Процедура защиты ВКР

Защита ВКР является неотъемлемой частью государственной итоговой аттестации. На защите обучающийся должен продемонстрировать уровень подготовленности к решению профессиональных задач, включая его теоретическую и практическую подготовку, достигнутый им в результате освоения программы подготовки по направлению 48.04.01 «Теология» (уровень магистратуры) по профилю «Современная православная теология и катехетика». Он должен продемонстрировать умение обобщить и представить наиболее значимые результаты своей работы в публичном выступлении, поддержать научную дискуссию по теме своей работы. Порядок проведения ГИА установлен «Положением о государственной итоговой аттестации», разработанным в СФИ.

На всех этапах ГИА руководитель ВКР консультирует студента по всем вопросам подготовки текста ВКР и выступления на защите.

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется за ВКР, которая содержит элементы исследования, грамотно изложенную теоретическую основу, демонстрирует глубокий анализ, критический разбор литературы, фундаментальную источниковую базу, четкую структуру, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами. Работа оформлена в

строгом соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам. Работа имеет положительный отзыв руководителя и получает положительную оценку во время дискуссии. При защите ВКР студент выступает с отрывом от текста доклада, может продемонстрировать глубокое знание выбранной темы, свободно оперирует данными, полученными в ходе работы над ВКР, без затруднений отвечает на поставленные вопросы, использует презентацию и/или иные наглядные пособия (таблицы, схемы, графики) или раздаточный материал. Оценка «отлично» может быть выставлена студенту, если уровни сформированности всех компетенций, проверяемых в процессе защиты ВКР, оценены как «повышенный», максимум по двум компетенциям уровни сформированности могут быть оценены как «базовый».

Оценка «хорошо» выставляется за ВКР, которая содержит элементы исследования, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, в ней имеется обзор источников и литературы, но без достаточной глубины анализа и критического разбора. В работе присутствует последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако не всегда достаточно аргументированными. Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР. Она имеет положительный отзыв руководителя ВКР и положительные отклики в ходе дискуссии. При ее защите студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. При выставлении оценки «хорошо» уровни сформированности всех компетенций, проверяемых в процессе защиты ВКР, должны быть оценены как «повышенный» или «базовый», максимум по двум компетенциям уровни сформированности могут быть оценены как «пороговый».

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ВКР, которая является описательной, в которой элементы исследования выражены слабо, которая имеет слабую теоретическую основу, демонстрирует поверхностный анализ процессов, явлений и исторических фактов, базируется на ограниченном круге источников, имеет поверхностный обзор литературы, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно аргументированные выводы. Работа оформлена с некоторыми недочетами. В отзывах руководителя имеются существенные замечания по содержанию работы. При ее защите студент проявляет неуверенность, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы, при этом больше, чем по двум компетенциям уровни сформированности оценены как «пороговый».

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ВКР, которая не является исследовательской, не имеет анализа источников и литературы (источниковая база либо историография не представлены), не отвечает установленным требованиям. В работе нет выводов, в отзывах руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания, на которые магистрант не может дать убедительных ответов. Оформление ВКР не соответствует требованиям. При защите ВКР студент затрудняется ответить на поставленные вопросы по ее теме, не владеет теорией вопроса. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если хотя бы по одной из компетенций уровень сформированности не может быть оценен как «пороговый».

Методические указания по применяемой системе оценивания для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся

Студент допускается к защите ВКР при условии успешной апробации текста ВКР на кафедре, а также наличия протокола отчета автоматической проверки на объем заимствований (оригинальность текста ВКР должна составлять не менее 70%), положительных рецензий руководителя ВКР и рецензента. Выпускные квалификационные работы, соответствующие установленным требованиям, выносятся на публичную защиту на государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Порядок проведения ГИА установлен «Положением о государственной итоговой аттестации», разработанным в СФИ.

По результатам проведения защиты ГЭК по защите ВКР выносит свое решение о выявленном в ходе защиты ВКР уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Оценка, вынесенная по результатам защиты, оформляется протоколом защиты и производится дифференцирование по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии с критериями оценивания. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение аттестационного испытания. При оценивании работы учитываются:

- качество выпускной квалификационной работы, в том числе умение оформлять результаты исследования в соответствии с принятыми нормами;
- содержание доклада на защите;
- продемонстрированная в ходе защиты презентация;
- качество и аргументированность ответов на вопросы и замечания, прозвучавшие в ходе защиты;
- отзыв руководителя ВКР и рецензия рецензента.