

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/2-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

**Богословские идеи апостола Павла в
историко-культурном контексте**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.04.01 Теология
Уровень:	Магистратура
Направленность (профиль):	Современная православная теология и катехетика
Квалификация:	Магистр
Форма обучения:	Очная
Год начала подготовки:	2022

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Богословские идеи апостола Павла в историко-культурном контексте

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1108)

Разработчик(и):

А. И. Шмаина-Великанова, д. культурологии, профессор

Рецензент(ы):

Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра богословия

Протокол от 25.03.2022 г. № 8

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам,
- список тем докладов для мини-конференций.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к зачёту с оценкой на итоговом семинаре,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
УК-5 Способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия.	ИУК-5.1 Способен выявлять и анализировать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия на материале избранной области теологии.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - место и время написания основных посланий ап. Павла. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части; - анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций; - строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы; - воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений; - давать аргументированный, 	ТКУ: список вопросов к семинарам, список тем докладов для мини-конференций. ПА: список билетов к зачёту с оценкой на итоговом семинаре, тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		<p>обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала;</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать собственные выводы и критически их оценивать. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами ведения дискуссии и полемики; - навыками связно и кратко выражать основной смысл прочитанного, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; - навыками сопоставления понятий, концепций с выделением общих оснований и различительных признаков; - основными навыками анализа культурных текстов. 	
ОПК-1 Способен ориентироваться в современной теологической проблематике.	ИОПК-1.1 Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической (при наличии) проблематике основных разделов теологии.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные взгляды на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике; - аргументы богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического взгляда». <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно критически оценивать 	ТКУ: список вопросов к семинарам, список тем докладов для мини-конференций. ПА: список билетов к зачёту с оценкой на итоговом семинаре, тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		позицию автора и рассматривать ее в контексте существующих в современной библеистике точек зрения. Владеть: - навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла.	

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, выступление с устным сообщением на мини-конференции.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Список вопросов к семинарам

Семинар 1

Вопросы для обсуждения

1. Вопрос о социальном статусе Павла. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Социальный состав Павловых общин: «старый консенсус» (А. Дайсман) и «новый консенсус» (Г. Тайсен, А. Малерб, У. Микс); полемика вокруг «нового консенсуса» (Дж. Меггитт). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Павел и Римская империя. Антиимперские прочтения Павла (Р. Хорсли, Д. Георги, Д. Кроссан и Дж. Рид). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

4. Взаимосвязь антиимперских прочтений и христологии (Л. Уртадо, Н. Т. Райт). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Семинар 2

Вопросы для обсуждения

1. Иудейское образование Павла. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Многообразие иудаизма I века и значение этого плюрализма для понимания Павла. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Полемика о характере иудейского монотеизма I века: строгий монотеизм (М. Кейси), нестрогий монотеизм (К. Роулэнд, М. Баркер). Проблема дефиниции монотеизма. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
4. Павел и фарисейство. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
5. Вопрос о «метарассказе» в иудаизме I века и его влиянии на Павлово богословие (Н. Т. Райт). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Семинар 3

Вопросы для обсуждения

1. Божественная христология: сторонники (Р. Бокэм, Л. Уртадо, Г. Фи) и противники (Э. Ричард, Г. Вермеш, М. Кейси). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Христология Премудрости: сторонники (Б. Уизерингтон, Дж. Данн) и противники (А. Ван Роон, Г. Фи); (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Вопрос о преемстве между софианской христологией Павла и интенциями литературы Премудрости. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
4. Божественная христология в категориях взаимоотношений между Христом и верующими (К. Тиллинг). Тема Адама в христологии (С. Ким, Дж. Данн). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
5. Христология и вопрос об иудейском «метарассказе» (Н. Т. Райт и его критики). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Семинар 4

Вопросы для обсуждения

1. Полемика о сути антитезы между Законом и Евангелием: человеческое усилие vs. дар свыше (Р. Бультман, К. Барт, Э. Кеземанн); спасение не через Христа vs. спасение через Христа (Э. Сандерс), узость против универсализма (Дж. Данн, Д. Боярин). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. «Новый взгляд на Павла»: динамика его развития после Э. Сандерса. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Возрождение старого взгляда на Павла (С. Вестерхолм, Т. Шрайнер, Д. Моо). Тезис о противоречиях в Павловом отношении к Закону (Х. Райсанен) и его критика (Ч. Крэнфилд, Дж. Данн). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
4. Вопрос о преемстве старого и нового взгляда со святоотеческим наследием. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Семинар 5

Вопросы для обсуждения

1. Учение об оправдании верой и вопрос о его статусе в Павловой мысли. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Понятие *dikaiosyne theou*: атрибут Бога (моральное качество или спасительная сила?), действие Бога или дар людям (праведность «вмененная» или «переданная»? (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Предестинация: одинарная (Ч. Крэнфилд) или двойная (Дж. Пайпер),

индивидуальная или коллективная? (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

4. Сравнение Павлова и ессейского учения о предестинации. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

5. Разные интерпретации Павловой доктрины о *dikaiosyne theou* и предестинации в последующих конфессиональных традициях. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

6. Предестинация в контексте теодицеи (Т. Эскола). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

7. Тезис о суде по делам (К. Йингер, К. Ванландингам) и его критика. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

8. Тезис об универсализме Павловой сотериологии (К. Барт). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

9. *Pistis Christou*: «вера во Христа» (антропологический ракурс) или «вера/верность Христа» (христологический ракурс)? (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Семинар 6

Вопросы для обсуждения

1. Полемика о значении ВЗ для Павла. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

2. Вопрос о значимости контекста ветхозаветных цитат. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

3. Поворот к повествованию и экклесиоцентричность Павловой экзегезы (Р. Хейз). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

4. Исторический контекст Павловой экзегезы: сопоставление с кумранскими «пешарим» и раввинистической герменевтикой. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

5. Техника цитирования и вопрос об изменении *Vorlage* (К. Стэнли, Т. Лим). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

6. Риторический (Дж. Хейл) и социологический (Б. Уизеригтон) ракурсы на Павлов подход к ВЗ. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Семинар 7

1. Вопросы для обсуждения

2. Взаимосвязь между Павловой эсхатологией и сотериологией; переплетение ключевых понятий. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

3. Дискуссия об интерпретации Павла с позиции истории спасения (Н. Т. Райт) vs апокалиптического ракурса (Э. Кеземанн, Дж. Мартин, Д. Кэмпбелл). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

4. Попытка интеграции обеих школ (Р. Хейз, М. Барбер). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

5. Значение полемики об апокалиптическом Павле для вопроса об аутентичности спорных Павловых посланий (П. Фостер). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

6. Второе пришествие. Воскресение. Вопрос о развитии Павловых эсхатологических воззрений. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

7. Тезис о стоическом влиянии на Павлову эсхатологию (Дж. Ван Котен). (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала, студент продемонстрировал подробное знание богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение чётко

структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, подробно анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить аргументированное самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении, приводя взвешенную оценку на основании собственных убеждений, владение навыками чётко, связно и кратко выражать основной смысл прочитанного, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, навыками систематизированного сопоставления понятий, концепций с выделением общих оснований и различительных признаков, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, основными навыками анализа культурных текстов. Студент продемонстрировал уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, свободное владение приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности; студент продемонстрировал знание богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками связно и кратко выражать основной смысл прочитанного, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, навыками сопоставления понятий, концепций с выделением общих оснований и различительных признаков, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, основными навыками анализа культурных текстов, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, но в то же время студент продемонстрировал знание в общем виде богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение на начальном уровне структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, в общем виде воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками выражать основной смысл прочитанного, навыками сопоставления понятий, концепций, навыками анализа основных аргументов «за»

или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, базовыми навыками анализа культурных текстов, умение давать аргументированный, но недостаточно обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент продемонстрировал знание в общем виде богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение на начальном уровне структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, в общем виде воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками выражать основной смысл прочитанного, навыками сопоставления понятий, концепций, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, базовыми навыками анализа культурных текстов. Отсутствует умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение приемами ведения дискуссии и полемики

Список тем докладов к мини-конференциям

Мини-конференция 1

Темы докладов

1. Полемика Дж. Мегитта и Г. Тайсена. Чья позиция вам кажется убедительнее и почему? (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Насколько убедителен тезис Н. Т. Райта о «метарассказе» в иудаизме I века? Какое значение имеет решение данного вопроса для понимания Павлова богословия? (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Считаете ли вы опровергнутым «старый взгляд на Павла»? Какие аргументы за и против него вы считаете наиболее убедительными? (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Мини-конференция 2

Темы докладов

1. Оцените аргументы Л. Уртадо (или К. Тиллинга) в полемике со сторонниками «низкой христологии» в Посланиях Павла. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Что такое «дела Закона»? Какое из возможных пониманий наиболее убедительно? (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Что такое *dikaioisune theou*? Аргументы за и против основных подходов. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
4. *Pistis Christou*: «вера во Христа» или «вера Христа»? Богословские и лингвистические аргументы за и против обоих тезисов. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Мини-конференция 3

Темы докладов

1. В какой мере убедителен бартовский тезис об универсализме Павловой

сотериологии? (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

2. Говорит ли Павел об индивидуальной предестинации? Если да, предполагает ли он одинарную или двойную предестинацию? (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

3. Ос 1:10 и 2:23 в Рим 9:25–26. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

4. Пс 68:23–24 в Рим 11:9–10. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

5. Оценка аргументов Д. Кэмпбелла в пользу апокалиптического взгляда на Павла. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, если сообщение на мини-конференции сделано четко и грамотно. Тема хорошо раскрыта, соответствует проблематике, изучаемой в рамках дисциплины «Богословские идеи апостола Павла в историко-культурном контексте». Проведен корректный анализ представленных в источниках и литературе точек зрения на рассматриваемую проблему. Ответы на дополнительные вопросы правильные. Кроме того, студент участвовал в мини-конференции, задавал осмысленные вопросы к другим сообщениям; студент продемонстрировал подробное знание богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение чётко структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, подробно анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить аргументированное самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении, приводя взвешенную оценку на основании собственных убеждений, владение навыками чётко, связно и кратко выражать основной смысл прочитанного, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, навыками систематизированного сопоставления понятий, концепций с выделением общих оснований и различительных признаков, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, основными навыками анализа культурных текстов, уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, свободное владение приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, если сообщение на мини-конференции сделано четко и грамотно. Тема раскрыта не полностью, имеются неточности в изложении материала. Ответы на дополнительные вопросы по докладу правильные; студент продемонстрировал знание богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками связно и кратко выражать основной смысл прочитанного, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, навыками сопоставления

понятий, концепций с выделением общих оснований и различительных признаков, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, основными навыками анализа культурных текстов, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если тема сообщения раскрыта не полностью, рассматриваемая проблематика косвенным образом соотносится с проблематикой дисциплины «Богословские идеи апостола Павла в историко-культурном контексте». Ответы на дополнительные вопросы правильные, но неполные, но в то же время студент продемонстрировал знание в общем виде богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение на начальном уровне структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, в общем виде воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками выражать основной смысл прочитанного, навыками сопоставления понятий, концепций, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, базовыми навыками анализа культурных текстов, умение давать аргументированный, но недостаточно обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение несколькими основными приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, если тема сообщения не раскрыта, рассматриваемая проблематика не соотносится с проблематикой дисциплины «Богословские идеи апостола Павла в историко-культурном контексте». Ответы на дополнительные вопросы неправильны. Студент не продемонстрировал даже знание в общем виде богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение на начальном уровне структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, в общем виде воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками выражать основной смысл прочитанного, навыками сопоставления понятий, концепций, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, базовыми навыками анализа культурных текстов. Отсутствует умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение приемами ведения дискуссии и полемики.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме устного собеседования с преподавателем по вопросам билета (два вопроса в билете), которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах и выступление с устным сообщением на мини-конференции.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список вопросов к зачету с оценкой

1. Вопрос о социальном статусе Павловых общин: «старый консенсус» против «нового консенсуса». (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Антиимперские прочтения Павла: за и против. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
3. Концепция «метарассказа» в иудаизме I века по Н. Т. Райту. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
4. Влияние Р. Бокэма на христологические споры. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
5. «Божественная христология, выраженная как взаимоотношения»: аргументы К. Тиллинга в пользу высокой христологии у Павла и сопоставление их с аргументами Л. Уртадо и Г. Фи. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
6. «Революция Сандерса» и «новый взгляд на Павла». Развитие «нового взгляда» в паулинистике конца XX – начала XXI века. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
7. Апология «старого взгляда на Павла». Диалог между представителями «старого» и «нового» взглядов. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
8. Понимание Павлова учения о *dikaiosyne theou* в истории экзегезы: атрибут Бога или дар людям? (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
9. Предестинация: индивидуальная или коллективная, одинарная или двойная. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
10. *Pistis Christou*: объектный или субъектный генитив. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
11. Влияние Р. Хейза на подход к использованию Ветхого Завета в Посланиях Павла. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
12. Сопоставление Авв 2:4 в Павловых посланиях и кумранских «пешарим». (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
13. Интерпретация Павла с позиции истории спасения vs апокалиптическая интерпретация: за и против. Возможности компромисса между этими подходами. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
14. Полемика Дж. Ван Котена и Н. Т. Райта о наличии или отсутствии стоического влияния на Павлову эсхатологию. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Список билетов

Билет № 1

1. Вопрос о социальном статусе Павловых общин: «старый консенсус» против «нового консенсуса». (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Полемика Дж. Ван Котена и Н. Т. Райта о наличии или отсутствии стоического влияния на Павлову эсхатологию. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 2

1. Антиимперские прочтения Павла: за и против. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Интерпретация Павла с позиции истории спасения vs апокалиптическая интерпретация: за и против. Возможности компромисса между этими подходами. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 3

1. Концепция «метарассказа» в иудаизме I века по Н. Т. Райту. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Сопоставление Авв 2:4 в Павловых посланиях и кумранских «пешарим». (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 4

1. Влияние Р. Бокэма на христологические споры. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Влияние Р. Хейза на подход к использованию Ветхого Завета в Посланиях Павла. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 5

1. «Божественная христология, выраженная как взаимоотношения»: аргументы К. Тиллинга в пользу высокой христологии у Павла и сопоставление их с аргументами Л. Уртадо и Г. Фи. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Pistis Christou: объектный или субъектный генитив. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 6

1. «Революция Сандерса» и «новый взгляд на Павла». Развитие «нового взгляда» в павлинистике конца XX — начала XXI века. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Предестинация: индивидуальная или коллективная, одинарная или двойная. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Билет № 7

1. Апология «старого взгляда на Павла». Диалог между представителями «старого» и «нового» взглядов. (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)
2. Понимание Павлова учения о dikaiosyne theou в истории экзегезы: атрибут Бога или дар людям? (УК-5: ИУК-5.1; ОПК-1: ИОПК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если ответы на вопросы билета аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала, студент продемонстрировал подробное знание богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение чётко структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, подробно анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить аргументированное самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении, приводя взвешенную оценку на основании собственных убеждений, владение навыками чётко, связно и кратко выражать

основной смысл прочитанного, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, навыками систематизированного сопоставления понятий, концепций с выделением общих оснований и различительных признаков, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, основными навыками анализа культурных текстов, уверенное умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать подробную самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если ответ аргументированный, последовательный, но допущены некоторые неточности; студент продемонстрировал знание богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками связно и кратко выражать основной смысл прочитанного, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала, навыками сопоставления понятий, концепций с выделением общих оснований и различительных признаков, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, основными навыками анализа культурных текстов, умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение приемами ведения дискуссии и полемики.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если ответы неполны и имеют существенные логические несоответствия, но в то же время студент продемонстрировал знание в общем виде богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение на начальном уровне структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, в общем виде воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками выражать основной смысл прочитанного, навыками сопоставления понятий, концепций, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, базовыми навыками анализа культурных текстов, умение давать аргументированный, но недостаточно обоснованный ответ на вопрос, давать в общем виде самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в ответах отсутствует аргументация, тема не раскрыта. Студент не продемонстрировал даже знание в общем виде богословия, места и время написания основных посланий ап. Павла, основных взглядов на богословские идеи апостола Павла в современной библеистике, аргументов

богословов на богословие апостола Павла с позиций «истории спасения» и с позиций «апокалиптического» взгляда, умение на начальном уровне структурировать материал (прослушанную лекцию, прочитанный текст), выделять основные мысли, разбивать на смысловые части, анализировать богословские тексты и находить их связи с материалом лекций, строить самостоятельное рассуждение, направленное на решение поставленной проблемы, самостоятельно критически оценивать позицию автора и рассматривать ее в контексте, существующих в современной библеистике точек зрения, в общем виде воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, владение навыками выражать основной смысл прочитанного, навыками сопоставления понятий, концепций, навыками анализа основных аргументов «за» или «против» того или иного взгляда на богословие апостола Павла, базовыми навыками анализа культурных текстов. Отсутствует умение давать аргументированный, обоснованный ответ на вопрос, давать самостоятельную оценку изложенного материала, формулировать собственные выводы и критически их оценивать, владение приемами ведения дискуссии и полемики.

Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 30 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. Какое из этих посланий входит в семерку посланий, чья атрибуция Павлу общепризнанна?

1. Послание к Римлянам.
2. Послание к Ефессянам.
3. Послание к Колоссянам.

2. Атрибуция Павлу какого из этих посланий обычно оспаривается?

1. Послание к Галатам.
2. 1 Тимофею.
3. Послание к Филимону.

3. Использует ли современная наука Послание к Евреям как прямое свидетельство взглядов Павла?

1. Да, почти всегда использует.
2. Нет, не использует.
3. В последнее время некоторые ученые подвергли критике эту практику.

4. В какой мере магистральная наука использует Деяния Апостолов как свидетельство взглядов Павла?

1. Лишь в очень ограниченной мере.
2. Считается, что Деяния объясняют все сложности в Павловых посланиях.
3. Никогда не использует.

5. Что говорит Павел о своем обучении у Гамалиила в посланиях?

1. Отзывается о нем критически.
2. С благодарностью вспоминает Гамалиила.
3. Ничего не говорит.

6. Какое из посланий содержит наиболее систематическое изложение взглядов Павла?

1. Послание к Римлянам.

2. Послание к Филимону.
3. Послание к Галатам.

7. Почему отношение Павла к Закону и иудаизму допускает столь разные интерпретации?

1. Высказывания в Посланиях к Галатам и 1 Тимофею нелегко согласовать.
2. Высказывания в Посланиях к Галатам и к Римлянам нелегко согласовать.
3. Особую трудность представляет концепция Закона в Послании к Колоссянам.

8. Какое из Павловых посланий содержит наиболее радикальные высказывания о Законе?

1. Послание к Филимону.
2. Послание к Коринфянам.
3. Послание к Галатам.

9. В чем суть «старого взгляда» на Павла?

1. Павел учил в противовес иудеям, что моральные заповеди Закона устарели.
2. Павел соглашался с иудеями, что Закон – норма и для языкохристиан.
3. Павел нес радость свободы от бремени законничества и попытки заработать спасение делами.

10. Кто из этих ученых стоял у истоков «нового взгляда» на Павла?

1. Р. Бультман.
2. Э. Сандерс.
3. А. Швейцер.

11. Какое понятие лежит в основе иудаизма, согласно Сандерсу?

1. Понятие о милости Божьей.
2. Понятие о суде Божьем.
3. Понятие об обособленности от язычников.

12. Накопление каких знаний сделало возможным «новый взгляд»?

1. Знаний о том, какие из Павловых посланий псевдонимны.
2. Знаний об иудаизме Второго Храма.
3. Знаний о палестинской археологии.

13. Кто из этих ученых НЕ относится к «новому взгляду» на Павла?

1. А. Швейцер.
2. Дж. Данн.
3. Н. Т. Райт.

14. Какое из этих учений Павла стало краеугольным камнем Реформации?

1. О мессианском достоинстве Иисуса.
2. Об оправдании верой.
3. О раздвоенности человеческой воли.

15. Какому из ветхозаветных пророков принадлежит тезис о том, что «праведный верою жив будет»?

1. Иеремии.
2. Иезекиилю.
3. Аввакуму.

16. Отсылкой к какому из ветхозаветных патриархов Павел обосновывает оправдание верой?

1. Аврааму.
2. Исааку.
3. Иакову.

17. Что постулирует «радикально новый взгляд» на Павла?

1. Павел перестал считать Закон богодухновенным.
2. Павел оставался в рамках иудаизма.
3. Павел полностью разошелся с иерусалимской общиной.

18. Образ Павла у какого из новозаветных авторов ближе всего к «радикально новому взгляду»?

1. У Луки в Деяниях Апостолов.
2. У автора Послания к Евреям.
3. У автора Послания Иакова.

19. Какая из этих тем оживленно дискутируется исследователями Павловой христологии?

1. Вопрос о том, верил ли Павел в богосыновство Иисуса.
2. Вопрос о том, верил ли Павел в мессианство Иисуса.
3. Вопрос о том, верил ли Павел в божественность Иисуса.

20. Какой из этих аргументов НЕ приводят ученые, отрицающие веру Павла в божественность Иисуса?

1. Эта вера противоречит библейскому монотеизму.
2. Эта вера напрямую отрицается Павлом.
3. В Флп 2 Иисус получает божественное имя, не обладая им изначально.

21. Как влияет вопрос об авторстве Послания к Колоссянам на спор о Павловой христологии?

1. Никак не влияет.
2. Аутентичность Колоссян понижает вероятность высокой христологии у Павла.
3. Аутентичность Колоссян повышает вероятность высокой христологии у Павла.

22. Какой тезис относительно Павловой христологии разработал Л. Уртадо?

1. «Бинитарный монотеизм».
2. «Тринитарный монотеизм».
3. «Бескомпромиссный монотеизм».

23. Часто ли Павел обращается к аллегорическому методу в понимании Ветхого Завета?

1. Это его основной герменевтический ключ к Ветхому Завету.
2. Редко обращается.
3. Никогда не обращается.

24. Ссылается ли Павел эксплицитно на Ветхий Завет в этических наставлениях?

1. Да, но достаточно редко.
2. Всегда старается дать ветхозаветное обоснование.
3. Никогда не использует.

25. Какая группа текстов содержит наиболее яркую параллель к Павлову учению об оправдании верой?

1. Тексты Талмуда.
2. Кумранские тексты.
3. Ветхозаветные апокрифы и псевдоэпиграфы.

26. Часто ли Павел ссылается на предание об Иисусе?

1. Почти не ссылается эксплицитно.
2. Регулярно ссылается эксплицитно.
3. Ссылается только в Послании к Римлянам.

27. Упоминания о каких событиях в жизни Иисуса отсутствуют у Павла?

1. Крестная смерть
2. Происхождение от Давида.
3. Экзорцизмы.

28. Придерживается ли Павел реализованной эсхатологии?

1. Для Павла Царство – только в будущем.
2. Павел сочетает «уже» и «еще не».
3. Для Павла Царство уже полностью наступило.

29. Какие из этих посланий наиболее значимы в плане Павловой эсхатологии?

1. Пастырские послания.
2. Филиппийцам, Галатам, Филимону.
3. 1 Фессалоникийцам, 1 Коринфянам, Римлянам.

30. В какую сторону корректирует 2 Фессалоникийцам эсхатологию 1 Фессалоникийцам?

1. Снижает остроту апокалиптического ожидания.
2. Повышает остроту апокалиптического ожидания.
3. Показывает необоснованность апокалиптического ожидания.

Ключи к тесту

- 1-1
- 2-2
- 3-2
- 4-1
- 5-3
- 6-1
- 7-2
- 8-3
- 9-3
- 10-2
- 11-1
- 12-2
- 13-1
- 14-2
- 15-3
- 16-1
- 17-2

18-1
19-3
20-2
21-3
22-1
23-2
24-1
25-2
26-1
27-3
28-2
29-3
30-1

Критерии оценивания

Отлично: 27–30 баллов;

Хорошо: 22–26 баллов;

Удовлетворительно: 15–21 балл;

Неудовлетворительно: 0–14 баллов.