

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 21.09.2020 г. № 6  
(в ред., принятой ученым советом,  
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено  
приказом ректора  
от 29.10.2020 № 52/1-20 од  
(в ред., утвержденной приказом ректора  
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

## **Христианская апологетика**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Уровень:	Бакалавриат
Направленность (профиль):	Теория и история православной теологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2022

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

**Христианская апологетика**

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

*Разработчик(и):*

М. И. Зельников, к. физ.-мат. н.

*Рецензент(ы):*

Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра богословия

Протокол от 25.03.2022 г. № 8

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам,
- список заданий к практическим занятиям.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- задание к зачету с оценкой на итоговом семинаре,
- тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
ОПК-6 Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте.	ИОПК-6.1 Знаком с существующими в социогуманитарных исследованиях концепциями религии и религиозного опыта и представлениями о Церкви и умеет соотносить их с богословскими представлениями о тех же предметах.	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- цели, задачи, принципы и основные методы христианской апологии;</li> <li>- ответы на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации;</li> <li>- анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы;</li> <li>- критически осмысливать полученную информацию;</li> <li>- различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов</li> </ul>	ТКУ: список вопросов к семинарам, список заданий к практическим занятиям. ПА: задание к зачету с оценкой на итоговом семинаре, тестовое задание.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		<p>критики и содержания возражений;  - выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы;  - составить правильный апологетический ответ на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции.  <b>Владеть:</b>  - начальными практическими навыками апологетического диалога в СМИ (в т. ч. в интернете), в публичном выступлении или в личном общении.</p>	

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров, выполнение практических заданий на практических занятиях.

### Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

## Список вопросов к семинарам

### Семинар № 1

Раннехристианские апологии: аргументы, методы и приемы. Разбор апологии Марка Минуция Феликса «Октавий»

1. Критика Цецилия в сопоставлении с ответами Октавия. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. Главные методы раннехристианской апологии на примере рассматриваемого источника. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. Насколько успешно отвечает Октавий и почему? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
4. Чему мы можем научиться из этой апологии? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

### Семинар № 2

Ответ на актуальную критику православной традиции со стороны еретиков и сектантов

1. Наиболее распространенные современные ереси:
  - a) спасение без покаяния; (ОПК-6: ИОПК-6.1)
  - b) христианство без Креста (учение о «дешевой» милости); (ОПК-6: ИОПК-6.1)
  - c) фундаментализм; (ОПК-6: ИОПК-6.1)
  - d) филетизм; (ОПК-6: ИОПК-6.1)
  - e) секуляризм; (ОПК-6: ИОПК-6.1)
  - f) модернизм; (ОПК-6: ИОПК-6.1)
  - g) коллаборационизм (обновленчество); (ОПК-6: ИОПК-6.1)
  - h) крайний экуменизм (конфессиональная неразборчивость); (ОПК-6: ИОПК-6.1)
  - i) сектантская («семейная») экклезиология; (ОПК-6: ИОПК-6.1)
  - j) клерикальная экклезиология. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. Способы апологетического ответа на критику православной традиции. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. Современные примеры апологий православия. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

## Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если на семинаре студент продемонстрировал уверенное знание целей, задач, принципов и основных методов христианской апологии, а также ответов на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки, уверенное умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если на семинаре студент продемонстрировал знание целей, задач, принципов и основных методов христианской апологии, хотя в ответах возможны несущественные неточности, студент вполне ориентируется в возможных ответах на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки, хотя и может допускать в аргументах некоторую непоследовательность, умение различать апологетические ситуации, в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если на семинаре студент продемонстрировал только общее представление о целях, задачах, принципах и основных методах христианской апологии, в ответах возможны существенные неточности, студент только в общем виде ориентируется в возможных ответах на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки, только общее умение различать

апологетические ситуации, в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не в состоянии продемонстрировать представление о целях, задачах, принципах и основных методах христианской апологии, студент не ориентируется в возможных ответах на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки, умение различать апологетические ситуации, в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы.

### Список заданий к практическим занятиям

#### Практическое занятие № 1

##### Методы апологии в Новом Завете

1) найти одну апологию в Новом Завете и ответить по ней на следующие вопросы:

1. Кому адресована апология? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. Какую задачу ставит апология? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. Какие приемы использует? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

2) на материале Нового Завета аргументировано ответить на следующие вопросы:

1. Как можно «заградить уста» проповедникам ложных учений? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. В каких случаях апология оказывается невозможной? Почему? (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. Что делать, если свидетельство апологета не принимается? (ОПК-6: ИОПК-6.1)

#### Практическое занятие № 2

##### Ответ на современную критику христианства со стороны язычников и атеистов

1. Разобрать составленные студентами апологии. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. Выявить ошибки в представленных апологиях, помочь научиться выражать свою веру точно по содержанию и в доступной для не-христиан форме. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

#### Практическое занятие № 3

Ответ на критику христианства со стороны атеистического гуманизма и со стороны «маловерия»

1. Разобрать составленные студентами апологии с точки зрения методов апологетики и проанализировать допущенные ошибки. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. Разобрать удачные апологии против атеистического гуманизма и против маловерия. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

#### Практическое занятие № 4

Опровержение «научной» критики христианства. Апологетический диалог с неверующими учеными

1. Разобрать составленные студентами апологии на тезис: «наука доказала, что Бога нет» - по итогам домашней работы. (ОПК-6: ИОПК-6.1)
2. Разобрать в аудитории один из современных примеров апологетического диалога верующих с учеными (по рабочим материалам, рекомендованным преподавателем). (ОПК-6: ИОПК-6.1)
3. Помочь студентам выявить свои трудности в защите христианства от критики со стороны «научного» атеизма. Помочь освоить основные методы и приемы научной апологетики. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

#### Практическое занятие № 5

Ответ на основные направления критики церкви сегодня

Задание: подготовить апологию церкви по рекомендованным преподавателем актуальным материалам, содержащим самую распространенную современную критику церкви. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

1. Разбор ответов студентов на современную критику церкви (по результатам самостоятельной работы). (ОПК-6: ИОПК-6.1)

2. Разбор современных апологий церкви. (ОПК-6: ИОПК-6.1)

### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если на практическом занятии студент продемонстрировал отличное умение различать апологетические ситуации, в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы, и составлять правильный апологетический ответ на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции, уверенное умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы, критически осмысливать полученную информацию, безукоризненное владение начальными практическими навыками апологетического диалога в СМИ (в т. ч. в интернете), в публичном выступлении или в личном общении.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если на зачете с оценкой студент продемонстрировал умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы и составлять правильный апологетический ответ на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции, умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы, критически осмысливать полученную информацию, владение начальными практическими навыками апологетического диалога в СМИ (в т.ч. в интернете), в публичном выступлении или в личном общении.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если на зачете с оценкой студент продемонстрировал начальное умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы, студент испытывает серьезные затруднения при составлении апологетического ответа на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции, начальное умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы, критически осмысливать полученную информацию, владение только основными начальными практическими навыками апологетического диалога в СМИ (в т.ч. в интернете), в публичном выступлении или в личном общении.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если на практическом занятии не в состоянии продемонстрировать умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы и составлять правильный апологетический ответ на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции, умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы,

критически осмысливать полученную информацию, владение начальными практическими навыками апологетического диалога в СМИ (в т.ч. в интернете), в публичном выступлении или в личном общении.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является зачет с оценкой, который проводится на итоговом семинаре в форме устного собеседования с преподавателем по выполненному заданию к зачёту с оценкой, которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах, выполнение практических заданий на практических занятиях.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

#### **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

Студент представляет на зачете анализ практически осуществленной им апологии с ее методическим разбором в соответствии с предложенным планом. Материалом для апологии может служить реальный диалог с атеистом или представителем другой веры — в личном общении или в интернете, или же студент может выбрать для написания апологии один из актуальных критических материалов, предложенных преподавателем.

##### Задание к зачету с оценкой на итоговом семинаре

- 1) внятно изложить аргументы оппонента и предполагаемые мотивы критики христианства, церкви или православной традиции;
- 2) тезисно изложить основные пункты своей апологии;
- 3) назвать адресатов, к которым он обращает свою апологию;
- 4) сформулировать задачи своей апологии;
- 5) обосновать выбранные средства и методы апологии;
- 6) проанализировать с точки зрения апологетики удачи и неудачи своего апологетического диалога.

##### Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если на итоговом зачете с оценкой студент продемонстрировал уверенное знание целей, задач, принципов и основных методов христианской апологии, а также ответов на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки, уверенное умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы и составлять правильный апологетический ответ на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции. Уверенное умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы, критически осмысливать полученную информацию.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если на зачете с оценкой студент продемонстрировал знание целей, задач, принципов и основных методов христианской апологии, хотя в ответах возможны несущественные неточности, студент вполне ориентируется в знании возможных ответов на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления



веры и науки, хотя и может допускать в аргументах некоторую непоследовательность, умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы и составлять правильный апологетический ответ на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции. Умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы, критически осмысливать полученную информацию.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если на зачете с оценкой студент продемонстрировал общее знание целей, задач, принципов и основных методов христианской апологии, в ответах возможны существенные неточности, студент только в общем виде ориентируется в знании возможных ответов на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки, предлагаемые им аргументы непоследовательны, начальное умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы, студент испытывает серьезные затруднения при составлении апологетического ответа на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции. Начальное умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы, критически осмысливать полученную информацию.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ходе итогового зачета с оценкой студент не в состоянии продемонстрировать общее знание целей, задач, принципов и основных методов христианской апологии, в ответах возможны существенные неточности, студент слабо ориентируется в знании возможных ответов на самую распространенную критику христианства, церкви и православной традиции со стороны атеистов и иноверцев, в том числе на попытку противопоставления веры и науки, предлагаемые им аргументы непоследовательны, не продемонстрировал даже начальное умение различать апологетические ситуации в зависимости от адресата и задач апологии, мотивов критики и содержания возражений, а также выбирать адекватные методы апологии в разных ситуациях в том числе, когда необходимо, научные методы, студент испытывает серьезные затруднения при составлении апологетического ответа на наиболее распространенные виды критики христианства, церкви и православной традиции. Начальное умение самостоятельно работать с источниками, литературой, СМИ, интернет-ресурсами и другими источниками информации, анализировать различные факты, утверждения, обобщать их, делать выводы, критически осмысливать полученную информацию.

#### Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 26 вопросов, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. Апология имеет своей целью:

- а) вызвать в обществе неприязнь к сектантам
- б) опровергнуть ложные учения и возвестить истинную веру.
- в) добиться роспуска или запрещения деятельности сект

2. Чтобы составить апологию нужно в первую очередь определить (укажите

правильный набор вопросов):

а) каковы слабые места в аргументации оппонентов, как это легче всего показать, какие ресурсы и средства коммуникации использовать для ответа

б) в чём причина критики христианства, к кому обращаемся, какую задачу ставим, какие методы будем использовать

в) название секты или нового религиозного движения, имена и фамилии руководителей, организации, в которых они состоят, компетентные государственные органы, которые могут ограничить деятельность данной секты

3. Современная христианская апология адресована, в первую очередь:

а) Самим критикам христианства, неустойчивым в вере христианам и еще не определившимися слушателям критики

б) Специалистам по христианской апологетике и преподавателям духовных учебных заведений

в) Сотрудникам миссионерских отделов епархий и правоохранительным органам

4. Обязательными условиями успешности апологии являются:

а) Использование современных научных данных, неопровержимость аргументов

б) Ссылка на авторитеты, яркая и эмоциональная подача материала

в) Мирный дух и сострадание к людям

г) Административная поддержка, использование современных средств и методов PR

5. Определите, какое утверждение лучше всего передаёт основную идею атеизма:

а) Бога, в которого верят христиане, нет

б) Существует Бог или нет, выяснить невозможно

в) Материя – это источник зла, противостоящего Богу

6. Определите, какое утверждение в наибольшей степени соответствует учению агностицизма:

а) Христианство содержит только часть истины, как и другие религии

б) Существует Бог или нет, выяснить невозможно

в) Бог создал мир и его законы, но в его последующую жизнь не вмешивается.

7. Определите, какое утверждение в наибольшей степени соответствует учению деизма:

а) Бог – это сама природа

б) Материя – это источник зла, противостоящего Богу

в) Бог создал мир и его законы, но в его последующую жизнь не вмешивается.

8. Определите, какое утверждение в наибольшей степени соответствует учению пантеизма:

а) Существует только материя, воспринимаемая 5-ю чувствами человека

б) Бог – это сама природа

в) Материя – это источник зла, противостоящего Богу

9. Определите, какое утверждение в наибольшей степени соответствует учению материализма:

а) Бога, в которого верят христиане, нет

б) Существует только материя, воспринимаемая 5-ю чувствами человека

в) Материя – это источник зла, противостоящего Богу

10. Определите, какое утверждение в наибольшей степени соответствует учению дуализма:

- а) Материя – это источник зла, противостоящего Богу
- б) Бог – это сама природа
- в) Бог создал мир и его законы, но в его последующую жизнь не вмешивается.

11. Определите, какое утверждение в наибольшей степени соответствует учению теософии:

- а) Существует Бог или нет, выяснить невозможно
- б) Бог – это сама природа
- в) Христианство содержит только часть истины, как и другие религии

12. Отметьте наиболее подходящее возражение на тезис: «В мире много страданий, поэтому благого Бога нет»

- а) страданиями Бог наказывает грешников
- б) Бог попускает страдания, поскольку они приводят людей к вере
- в) добро и зло всегда смешаны: «нет худа без добра, и нет добра без худа»
- г) в страданиях, в конечном счете, виноваты сами люди, злоупотребляющие свободой и не слушающие Бога

13. При ответе на критику христианства (выберите наиболее верный ответ):

- а) Не нужно давать ответы на все поставленные вопросы, достаточно ответить на самое фундаментальное возражение
- б) Нельзя ни с чем соглашаться, но надо все оспаривать. Главное – во что бы то ни стало доказать свою правоту
- в) Нужно ответить на все пункты критики

14. При ответе на критику христианства (выберите наиболее верный ответ):

- а) Прежде ответа нужно выяснить, откуда известны утверждения оппонента, и есть ли у него доказательства
- б) Не вдаваясь в полемику, надо показать, что оппонент некомпетентен в данной области
- в) Нужно признать справедливость критики, но найти оправдывающие или смягчающие обстоятельства

15. При ответе на критику христианства (выберите наиболее верный ответ):

- а) Надо подавить оппонента своей образованностью и научно-богословской терминологией
- б) Нужно потребовать от оппонента правильного употребления христианской терминологии, в противном случае отказаться от диалога
- в) До ответа надо выяснить, в каком смысле оппонент употребляет свои термины и найти с ним общий язык

16. При ответе на критику христианства (выберите наиболее верный ответ):

- а) Если у оппонента нарушена логика рассуждений или неявно подразумеваются ложные посыпки, то следует, прежде всего, возразить против этого
- б) Нужно отвечать на выводы оппонента, не обращая внимания на то, логичны они или нет
- в) Нужно в своем ответе использовать логику и стиль рассуждений оппонента

17. Отметьте правильный ответ на тезис: «Можно делать людям добро и без Бога, если

только захотеть»:

- а) С Богом можно сделать больше добра, чем без Него
- б) Если человек добр, то он уже с Богом
- в) Христианство - не просто добрые дела, а дар Божьей любви

18. Наука (отметьте правильное утверждение):

- а) Опровергает веру в Бога
- б) Подтверждает Библейское Откровение
- в) Не противоречит Библии

19. Наука (отметьте правильное утверждение):

- а) Утверждает, что только научный метод способен открывать истину
- б) Изучает только закономерные явления материального мира и не противоречит христианству

20. Научный метод (укажите верное утверждение):

- а) Предназначен для исследования только эмпирических природных явлений, воспринимаемых с помощью 5 чувств, возможно, усиленных приборами.
- б) Является универсальным методом познания, применимым как в области неживой природы, так и в области поведения свободных субъектов.

21. С помощью научного метода (укажите верное утверждение):

- а) Изучаются только повторяющиеся явления природы.
- б) Исследуются как повторяющиеся, так и уникальные явления (чудеса).

22. Научный метод (укажите верное утверждение):

- а) Предполагает, что всякое природное явление имеет свою материальную, объективную причину.
- б) Изучает как объективные, так и субъективные причины событий.

23. Наука (укажите верное утверждение):

- а) Пытается определить цели и смыслы происходящих событий.
- б) Ищет неизменные объективные законы, связывающие причины и следствия природных явлений.

24. Наука (укажите верное утверждение):

- а) Стремится устранить всякое субъективное влияние на изучаемый объект.
- б) Изучает субъективные мотивы поведения людей.

25. Наука (укажите верное утверждение):

- а) Объясняет только то, что существует, но не может ничего сказать о том, как должно поступать.
- б) Обосновывает оптимальные этические нормы поведения людей.

26. Чем отличаются апологетические ответы на критику церкви: 1) неверующему и 2) верующему в Бога, но не принимающему церковь?

- а) Ничем не отличаются, надо просто привести правдивую информацию
- б) Верующего надо убеждать цитатами из Библии, неверующего – логическими аргументами.
- в) Верующему надо объяснить, прежде всего, разницу между церковью канонической

и Церковью мистической, неверующему надо сначала говорить о Боге, так как реальность церкви для него недоступна.

Ключи к тесту

1-б, 2-б, 3-а, 4-в, 5-а, 6-б, 7-в, 8-б, 9-б, 10-а, 11-в, 12-г, 13-а, 14-а, 15-в, 16-а, 17-в, 18-в, 19-б, 20-а, 21-а, 22-а, 23-б, 24-а, 25-а, 26-в.

Критерии оценивания

21–26 отлично;

15–20 хорошо;

8–14 удовлетворительно;

1–7 неудовлетворительно.