

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»
(СФИ)

Принято
ученым советом СФИ
протокол от 21.09.2020 г. № 6
(в ред., принятой ученым советом,
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено
приказом ректора
от 29.10.2020 № 52/1-20 од
(в ред., утвержденной приказом ректора
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

Проблема человека в истории философии

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Направление подготовки:	48.03.01 Теология
Уровень:	Бакалавриат
Направленность (профиль):	Теория и история православной теологии
Квалификация:	Бакалавр
Форма обучения:	Очная, очно-заочная, заочная
Год начала подготовки:	2022

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Проблема человека в истории философии

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

Разработчик(и):

В. Ю. Файбышенко, к. филос. н.

Рецензент(ы):

Д. М. Гзгзян, к. филол. н.

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 01.04.2022 г. № 4

1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к экзамену.

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
<p>УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач.</p>	<p>ИУК-1.1 Знает принципы отбора и обобщения информации и применяет их в своей деятельности с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</p>	<p>Знать: - основные антропологические концепции в истории философии; - исторический контекст ключевых философско-антропологических концепций; - основные тенденции и перспективы развития философско-антропологической проблематики в современности. Уметь: - оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях; - сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий; - эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать. Владеть: - специальной терминологией в области</p>	<p>ТКУ: список вопросов к семинарам. ПА: список билетов к экзамену.</p>

Код и наименование компетенции (УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)	Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)
		философской антропологии; - основными методами и приемами анализа философских текстов; - приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.	

2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

Уровень сформированности компетенций	Оценка
Повышенный	«Отлично»
Базовый	«Хорошо»
Пороговый	«Удовлетворительно»
Не достигнут пороговый уровень	«Неудовлетворительно»

3. Контрольные задания. Критерии оценивания

3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

Перечень вопросов к семинарам

Семинар 1

1. Собственность и рабство. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Политическая жизнь. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Добродетель и созерцание. (УК-1: ИУК-1.1)
4. Свобода и досуг. (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар 2

1. Связь понятий «предопределение», «призвание», «мирская аскеза» «трудовая этика». (УК-1: ИУК-1.1)
2. Призвание и права человека. (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар 3

1. Универсальность морали и понятие человечности. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Понятие Просвещения по Канту. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Почему Кант ставит вопрос о мужестве. (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар 4

1. Каков механизм отчуждения? (УК-1: ИУК-1.1)
2. Связь понятий «свобода» и «свободное время». (УК-1: ИУК-1.1)

Семинар 5

1. Проблема тоталитарного господства. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Понятие массы. (УК-1: ИУК-1.1)
3. Тоталитарная идеология. (УК-1: ИУК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если ответы на вопросы семинара аргументированы, обоснованы и дана самостоятельная оценка изученного материала; студент продемонстрировал подробное знание основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности, уверенное умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать, свободное владение специальной терминологией в области философской антропологии, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если в ходе участия в семинаре студент продемонстрировал достаточно систематизированное знание основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности, умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать, владение специальной терминологией в области философской антропологии, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал знание в общем виде основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности, начальное умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать, владение основной терминологией в области философской антропологии, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал неприемлемый уровень освоения материала, допускает существенные ошибки, не сумев показать приемлемое знание основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных

тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности; отсутствует умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать; студент не владеет специальной терминологией в области философской антропологии, основными методами и приемами анализа философских текстов, приемами саморазвития в научно-исследовательской деятельности.

3.2. Промежуточная аттестация

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Проблема человека в истории философии» является экзамен, который проводится в форме собеседования с преподавателем по вопросам билета (два вопроса в билете), которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии по вопросам семинаров.

Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания

Список экзаменационных вопросов

1. Человек как гражданин полиса. Досуг и счастье.
2. Ум, душа, тело в антропологии Григория Нисского.
3. Протестантская этика и права человека.
4. Понятие Просвещения по Канту.
5. Человечность и общечеловеческая мораль.
6. Человек как гражданин национального государства. Нация и раса.
7. Понятие отчуждения у Маркса. Свобода и свободное время.
8. Аналитика Dasein у Хайдеггера.

Список билетов

Билет 1

1. Понятие отчуждения у Маркса. Свобода и свободное время. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Понятие Просвещения по Канту. (УК-1: ИУК-1.1)

Билет 2

1. Ум, душа, тело в антропологии Григория Нисского. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Человечность и общечеловеческая мораль. (УК-1: ИУК-1.1)

Билет 3

1. Человек как гражданин полиса. Досуг и счастье. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Аналитика Dasein у Хайдеггера. (УК-1: ИУК-1.1)

Билет 4

1. Протестантская этика и права человека. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Понятие отчуждения у Маркса. Свобода и свободное время.

Билет 5

1. Человек как гражданин национального государства. Нация и раса. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Ум, душа, тело в антропологии Григория Нисского. (УК-1: ИУК-1.1)

Билет 6

1. Понятие Просвещения по Канту. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Человечность и общечеловеческая мораль. (УК-1: ИУК-1.1)

Билет 7

1. Человек как гражданин полиса. Досуг и счастье. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Ум, душа, тело в антропологии Григория Нисского. (УК-1: ИУК-1.1)

Билет 8

1. Аналитика Dasein у Хайдеггера. (УК-1: ИУК-1.1)
2. Протестантская этика и права человека. (УК-1: ИУК-1.1)

Критерии оценивания

Оценка *«отлично»* выставляется, если проблема освещена полностью с включением элементов творческого подхода. Обучающийся свободно отвечает на вопросы, в том числе и такие, которые предполагают не только знание, но и философскую рефлексию, правильно обосновывает принятое решение (в ответе возможны незначительные недостатки). Студент продемонстрировал подробное знание основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности, уверенное умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответ правильный, но неполный. Студент продемонстрировал достаточно систематизированное знание основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности, развитое умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если студент продемонстрировал знание в общем виде основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности, начальное умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если в ответе студента существенные ошибки в основных аспектах темы. Студент не продемонстрировал приемлемое знание основных антропологических концепций в истории философии, исторического контекста ключевых философско-антропологических концепций, основных тенденций и перспектив развития философско-антропологической проблематики в современности, отсутствует умение оперировать ключевыми философскими категориями, используемыми в рассматриваемых концепциях, сопоставлять концепции, выделяя их общие основания и различительные признаки исходя из исторических реалий, эксплицировать собственные предпосылки и критически их оценивать.