

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«СВЯТО-ФИЛАРЕТОВСКИЙ ИНСТИТУТ»  
(СФИ)

Принято  
ученым советом СФИ  
протокол от 21.09.2020 г. № 6  
(в ред., принятой ученым советом,  
протокол от 18.04.2022 г. № 2)

Утверждено  
приказом ректора  
от 29.10.2020 № 52/1-20 од  
(в ред., утвержденной приказом ректора  
от 12.05.2022 г. № 14-22 од)

## **История философии**

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Направление подготовки:   | 48.03.01 Теология                      |
| Уровень:                  | Бакалавриат                            |
| Направленность (профиль): | Теория и история православной теологии |
| Квалификация:             | Бакалавр                               |
| Форма обучения:           | Очная, очно-заочная, заочная           |
| Год начала подготовки:    | 2022                                   |

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

### **История философии**

Разработан в соответствии с:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология (приказ Минобрнауки России от 25.08.2020 г. № 1110)

*Разработчик(и):*

Е. А. Полякова, к. филол. н.

*Рецензент(ы):*

С. С. Неретина, д. филос. н., профессор

Одобрено на заседании кафедры:

Кафедра гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Протокол от 01.04.2022 г. № 4

## 1. Оценочные средства для проверки сформированности компетенций по дисциплине (модулю)

Оценочными средствами текущего контроля успеваемости по дисциплине в процессе хода обучения и формирования компетенций являются:

- список вопросов к семинарам.

Оценочными средствами для проверки сформированности компетенций в процессе промежуточной аттестации являются:

- список билетов к экзамену,
- тестовое задание.

| Код и наименование компетенции<br>(УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные) | Код и наименование индикатора достижения компетенции   | Результаты обучения по дисциплине (модулю)  | Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА)        |
|---|--|---|---|
| <p>ОПК-7<br/>Способен использовать знания смежных наук при решении теологических задач.</p>               | <p>ИОПК-7.2<br/>Обладает базовыми знаниями в области истории философии, в том числе русской религиозной философии.</p> | <p><b>Знать:</b><br/>- основных философов изучаемого периода: время жизни, основные идеи;<br/>- основные проблемы, обсуждавшиеся в истории философии, и альтернативные подходы к их решению;<br/>- основную теологическую тематику в философии Средних веков, Нового и Новейшего времени;<br/>- основные этапы и закономерности развития философии.<br/>В частности, предполагается понимание следующих проблем:<br/>- проблема универсалий в средневековой философии и ее преломление в более поздних философских концепциях;<br/>- проблема веры и разума, а также проблема отношения религии и рационального мышления;<br/>- проблема взаимодействия мысли и материи, а также субъекта и объекта;<br/>- проблема обоснования</p> | <p>ТКУ: список вопросов к семинарам.<br/>ПА: список билетов к экзамену, тестовое задание.</p> |

| Код и наименование компетенции<br>(УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные) | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине (модулю)  | Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА) |
|---|--|---|--|
|   |  | <p>знания и вопрос об условиях возможности знания;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- вопрос о границах знания.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений;</li> <li>- сопоставлять философские понятия и концепции, выделяя общие основания и различительные признаки;</li> <li>- следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала;</li> <li>- выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- с применением информационно-коммуникационных технологий приемами аналитического структурирования изучаемого материала;</li> <li>- навыком связно и кратко выражать основной смысл изученного материала;</li> <li>- методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки</li> </ul> |  |

| Код и наименование компетенции<br>(УК - универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные) | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине (модулю)   | Оценочные средства: текущий контроль успеваемости (ТКУ), промежуточная аттестация (ПА) |
|---|--|--|--|
|   |  | рефлексивной позиции;<br>- навыками работы с философской литературой и источниками на основе информационной и библиографической культуры и с учетом основных требований информационной безопасности. |  |

## 2. Уровни сформированности компетенций, шкалы оценивания

| Уровень сформированности компетенций | Оценка                |
|--------------------------------------|-----------------------|
| Повышенный                           | «Отлично»             |
| Базовый                              | «Хорошо»              |
| Пороговый                            | «Удовлетворительно»   |
| Не достигнут пороговый уровень       | «Неудовлетворительно» |

## 3. Контрольные задания. Критерии оценивания

### 3.1. Текущий контроль успеваемости

Формой проведения текущего контроля успеваемости является дискуссия по вопросам семинаров.

#### Контрольные задания текущего контроля успеваемости и критерии оценивания

##### Перечень вопросов к семинарам

##### Семинар 1

Основные расхождения эллинского и иудейского образов мира

1. Основные расхождения эллинского и иудейского образов мира. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Попытки освоение греческой философской традиции еврейской интеллектуальной элитой. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Филон Александрийский: аллегорическое истолкование библейских текстов и учение о Логосе. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

##### Семинар 2

Проблема универсалий

1. В чем состоит проблема универсалий? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Основные подходы к ее решению. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Взгляды Северина Боэция на проблему универсалий. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар 3

Особенности философских взглядов Августина

1. В чем близость Августина к неоплатонизму? В чем принципиальное расхождение? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Как Августин противопоставляет время и вечность? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. В чем трудность постижения времени? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Чем настоящее время принципиально отличается от прошедшего и будущего? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
5. Время и душа. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар 4

Априорные и апостериорные доказательства бытия Бога

1. Как реалистическое решение проблемы универсалий связано с тезисом «верую, чтобы уразуметь»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Как строится априорное доказательство существования Бога у Ансельма? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Какова основная цель доказательства? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Почему это доказательство возможно только в рамках реализма? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар 5

Новое прочтение Аристотеля

1. Каковы возможные причины интереса к Аристотелю в зрелом Средневековье? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Какие положения Аристотеля вызывали неприятие в христианской Европе? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар 6

Пять путей доказательства бытия Бога

1. Какова логическая структура каждого из пяти доказательств Фомы? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Чем доказательства Фомы принципиально отличаются от доказательства Ансельма? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Образ Бога, формируемый посредством доказательств. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар 7

Концептуализм Дунса Скота

1. Проблема индивидуации и категория «Этовость» (haecceitas). (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. В чем состоит концептуализм Дунса Скота. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар 8

Теологические основания отказа от универсалий

1. Как номинализм Оккама связан с разделением веры и разума? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. В чем состоит принцип Оккама применительно к универсалиям? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Какие проблемы связаны с принципом Оккама? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар 9

Понятие актуальной бесконечности в трудах Николая Кузанского

1. В чем суть актуальной бесконечности в трудах Николая Кузанского?

(ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. В чем различие между бесконечностью актуальной и бесконечностью потенциальной? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 10

Формирование научной картины мира

1. Охарактеризуйте основные научные открытия XVI — начала XVII в. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Какие мировоззренческие сдвиги с ними связаны? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 11

Основные положения и проблемы декартовской метафизики

1. В чем задача радикального сомнения? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Логическая структура доказательства существования Бога. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3. Цели этого доказательства. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 12

Монизм Спинозы вместо дуализма Декарта

1. В чем видит Спиноза непоследовательность Декарта? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Определение субстанции и ее основные характеристики. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3. Детерминизм и свобода в философии Спинозы. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 13

Принцип предустановленной гармонии

1. Почему монада «не имеет окон»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Что такое предустановленная гармония? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3. Какая проблема решается с помощью этого принципа. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

4. Как в рамках предустановленной гармонии сочетается каузальность и телеология? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 14

Идея Локка о внешнем источнике чувственного восприятия

1. Различение простых и сложных идей. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Конструирование как основной метод познания. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3. Различение первичных и вторичных качеств и корпускулярная теория. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

4. Понятие пространства у Локка как образец конструирования. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

5. Попытка эмпирического введения идеи Бога. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

6. Как в философии Локка интерпретируется картезианский дуализм мышления и протяженности? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 15

Восприятия как единственный источник знания

1. Смысл тезиса «существовать значит быть воспринимаемым». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Критика понятия материальной субстанции. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

3. Бог, как источник познания. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Семинар 16

Привычка как основа знания. Интерпретация причинности

1. Впечатления и ассоциация идей как исчерпывающее содержание знания. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

2. Невозможность необходимого знания. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Сомнительность утверждений о Боге и о себе. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Спор с Декартом о существовании мыслящей субстанции. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
5. Возможно ли достоверное знание о себе самом? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
6. Роль привычки в познании. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
7. Интерпретация причинности у Юма и ее принципиальное отличие от интерпретации Лейбница. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

#### Семинар 17

Основные проблемы гносеологии Канта

1. Различение формы и материи знания. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Сочетание активности и пассивности в познании. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Конечность субъекта познания и вещь в себе. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Трансцендентальные идеи и понятие о дисциплине чистого разума. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
5. В чем смысл тезиса: «Если явления суть вещи в себе, то свободу невозможно спасти»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
6. Различение долга и склонности в этике. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
7. Позитивное определение свободы и категорический императив. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

#### Семинар 18

Различия между немецким идеализмом и философией Канта

1. Критика понятия «вещь в себе» в немецком идеализме. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Чем познающий субъект немецкого идеализма отличается от познающего субъекта у Канта? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

#### Семинар 19

Основные проблемы материалистического историзма Маркса

1. Что такое отчуждение? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Почему человек свободен настолько, насколько имеет свободное время? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Что такое ложное сознание? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

#### Семинар 20

Жизнь как иррациональная движущая сила в философии Ницше

1. Объясните смысл тезисов Ницше: «Человек — это переход» и «Человек должен быть преодолен». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Что означает у Ницше «смерть Бога»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

#### Семинар 21

Вопрос о безусловном начале знания

1. Опишите основные структуры сознания по Гуссерлю: интенциональность, временность, эйдетичность, горизонтность. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Региональная онтология и структура научной дисциплины. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Как вы понимаете идею жизненного мира? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. В чем состоит по Гуссерлю кризис науки? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

#### Семинар 22

Критика науки у Гуссерля и Хайдеггера

1. Сопоставьте критику науки у Гуссерля и критику науки и метафизики у Хайдеггера. (ОПК-7: ИОПК-7.2)



### Семинар 23

Эмпиризм и позитивизм как альтернатива иррационализму

1. В чем основная идея позитивизма? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Роль эволюционизма в решении философских проблем. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар 24

Объект, ситуация и факт в «Логико-философском трактате» Витгенштейна

1. Как в логическом атомизме представляется связь языка и реальности? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Простое предложение как исходная единица (атом) языка. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар 25

Вопрос об истинности и смысле предложения

1. В чем различие осмысленных и бессмысленных предложений? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар 26

Основные проблемы онтологического релятивизма

1. В чем причина неудачи программы логического позитивизма? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Что такое непрозрачность референции и как она связана с критикой догм эмпиризма? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. В чем сходство идей Куайна и Канта? В чем различие? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар 27

Основные проблемы философии Витгенштейна

1. Что такое языковая игра Приведите примеры? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. В чем состоит проблема следования правилу? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Почему Витгенштейн настаивает на различии между «следовать правилу» и «думать, что следуешь правилу»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
4. Как понятие семейного сходства позволяет решить проблему следования правилу? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
5. Что такое эссенциализм и в чем проявляется его несостоятельность? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар 28

Структурализм как методологический принцип и онтология

1. Сформулируйте и объясните основные постулаты теоретической лингвистики по Соссюру. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Опишите основные принципы структурной онтологии. Каким онтологиям ее можно противопоставить? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
3. Объясните смысл структуралистского тезиса «все есть знаки». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Семинар 29

Знание и власть по Фуко

1. Опишите концепт знания у Фуко. Что такое «эпистема»? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Опишите концепт власти у Фуко. В чем состоит связь власти и знания? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

### Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если в ходе семинара студент дает аргументированные ответы и высказывает собственную позицию в отношении

рассматриваемых вопросов, принимает активное участие в дискуссии и задает вопросы коллегам, демонстрируя уверенное умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; свободное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, свободное владение навыками работы с философской литературой и источниками на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

Оценка *«хорошо»* выставляется, если ответы студента на вопросы семинара последовательны, но содержат некоторые неточности, студент демонстрирует умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; достаточно основательное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, владение навыками работы с философской литературой и источниками на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы студента на семинаре неполны и имеют существенные логические несоответствия, студент демонстрирует начальное умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; начальное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, основными навыками работы с философской литературой и источниками на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не подготовлен к семинару по неуважительным причинам и не участвует в дискуссии, рекомендованный материал не проработан, студент не в состоянии продемонстрировать на приемлемом уровне начальное умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, воспроизводить внутреннюю логику (структуру аргументации, исходные предпосылки и проблемы) в чужом рассуждении без поспешной оценки на основании собственных убеждений, сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, следовать определенным схемам при рассуждении и изложении материала; начальное владение навыками связного выражения основного смысла изученного материала (сообразно исходному структурированию) и

методом эксплицирования собственных предпосылок и критической их оценки с целью выработки рефлексивной позиции, основными навыками работы с философской литературой и источниками на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

### **3.2. Промежуточная аттестация**

Формой проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «История философии» является экзамен, который проводится в форме собеседования с преподавателем по вопросам билета (два вопроса в билете), которые соответствуют изученным темам дисциплины.

При выставлении итоговой оценки принимаются во внимание результаты текущего контроля, проводимого в течение семестра: участие в дискуссии на семинарах.

Для проведения промежуточной аттестации может использоваться тестовое задание.

### **Контрольные задания для проведения промежуточной аттестации и критерии оценивания**

#### Список экзаменационных вопросов

##### *Семестр 1*

1. Проблема универсалий в средневековой философии. В чем состояла привлекательность реализма для раннего средневековья и чем вызвано разочарование в нем?
2. Доказательство существования Бога у св. Ансельма Кентерберийского. Почему это доказательство возможно только в рамках реализма?
3. Почему философия Аристотеля оказалась неприемлема для христианских теологов? Как концепция двух истин св. Фомы Аквинского позволяет адаптировать Аристотеля к библейской картине мира?
4. Пять путей разума к Богу у св. Фомы.
5. Сущность и существование. Почему св. Фома Аквинский называет существование актом (т. е. действием)?
6. Сопоставьте решения проблемы веры и знания у Фомы и у Уильяма Оккама.
7. Что такое «брита Оккама» и как она используется при решении проблемы универсалий?
8. Декартовская и ньютоновская физика.
9. Доказательство бытия Бога у Декарта.
10. Вопрос о методе в науке XVII в. Декарт о методе.
11. Критика концепции врожденных идей у Локка. Теория познания Локка.
12. Локковская и ньютоновская концепции пространства. Бог у Локка и у Ньютона.
13. Критика Декарта у Спинозы. Обоснование детерминизма у Спинозы.
14. Радикальное сомнение у Декарта.
15. Метафизика Декарта. Проблема двух субстанций.
16. Что такое априорные формы у Канта? Почему бессмысленно ставить вопрос об их происхождении?
17. Прокомментируйте утверждение Канта: «Если явления суть вещи сами по себе, то свободу невозможно спасти».
18. Прокомментируйте утверждение Канта: «Необходимо ограничить знание, чтобы освободить место вере».

##### *Семестр 2*

1. Смысл отчуждения у Гегеля и у Маркса.
2. Тезис о смерти Бога и переоценка ценностей у Ницше.

3. Критика религии у Маркса и у Ницше — основные сходства и различия.
4. Время и дление у Бергсона. Каким представлениям о времени можно противопоставить бергсоновскую идею длениа?
5. Основные понятия феноменологии Гуссерля (эйдос, интенциональность, редукция).
6. Интерсубъективность и жизненный мир у Гуссерля. Кризис европейской науки и его последствия.
7. Основа человеческого бытия по Хайдеггеру. Критика метафизики.
8. Каково отличие осмысленных и бессмысленных предложений в неопозитивизме (Венский кружок)? Как с позиций онтологического релятивизма Куайна можно объяснить несостоятельность этого различения?
9. Программа логического позитивизма и причины ее краха.
10. Один современный исследователь называет позицию Куайна «более кантианской» по сравнению с «наивным реализмом» Рассела. Объясните смысл этих характеристик.
11. Постулаты теоретической лингвистики Соссюра и их философский смысл.
12. Природа знака у Пирса и Соссюра. Знак и структура в структурализме.
13. Почему концепция языковой игры не допускает существования персонального языка?
14. Поясните смысл тезиса Витгенштейна «Невозможно, чтобы правилу следовал только один и только однажды».
15. Принцип семейного сходства и критика эссенциализма.
16. Критика модерна в постмодернизме. Основные понятия постмодернизма.
17. Модерн как незавершенный проект. Коммуникативная рациональность и универсализм.
18. Спор об окончательном обосновании этической нормы.

### Список билетов

#### *семестр 1*

#### Билет № 1

1. Проблема универсалий в средневековой философии. В чем состояла привлекательность реализма для раннего средневековья и чем вызвано разочарование в нем? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Прокомментируйте утверждение Канта: «Необходимо ограничить знание, чтобы освободить место вере». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

#### Билет № 2

1. Доказательство существования Бога у св. Ансельма Кентерберийского. Почему это доказательство возможно только в рамках реализма? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Прокомментируйте утверждение Канта: «Если явления суть вещи сами по себе, то свободу невозможно спасти». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

#### Билет № 3

1. Почему философия Аристотеля оказалась неприемлема для христианских теологов? Как концепция двух истин св. Фомы Аквинского позволяет адаптировать Аристотеля к библейской картине мира? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Что такое априорные формы у Канта? Почему бессмысленно ставить вопрос об их происхождении? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

#### Билет № 4

1. Пять путей разума к Богу у св. Фомы. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Метафизика Декарта. Проблема двух субстанций. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 5

1. Сущность и существование. Почему св. Фома Аквинский называет существование актом (т. е. действием)? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 2.Радикальное сомнение у Декарта. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 6

1. Сопоставьте решения проблемы веры и знания у Фомы у Уильяма Оккама. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Критика Декарта у Спинозы. Обоснование детерминизма у Спинозы. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 7

1. Что такое «брита Оккама» и как она используется при решении проблемы универсалий? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
1. Локковская и ньютоновская концепции пространства. Бог у Локка и у Ньютона. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 8

1. Декартовская и ньютоновская физика. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
- 2.Критика концепции врожденных идей у Локка. Теория познания Локка. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 9

1. Доказательство бытия Бога у Декарта. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Что такое априорные формы у Канта? Почему бессмысленно ставить вопрос об их происхождении? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 10

1. Вопрос о методе в науке 17 в. Декарт о методе. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Прокомментируйте утверждение Канта: «Необходимо ограничить знание, чтобы освободить место вере». (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Список билетов

*семестр 2*

Билет № 1

1. Тезис о смерти Бога и переоценка ценностей у Ницше. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Смысл отчуждения у Гегеля и у Маркса. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 2

1. Критика религии у Маркса и у Ницше – основные сходства и различия. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Время и дление у Бергсона. Каким представлениям о времени можно противопоставить бергсоновскую идею дления. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 3

1. Основные понятия феноменологии Гуссерля (эйдос, интенциональность, редукция). (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Основа человеческого бытия по Хайдеггеру. Критика метафизики. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 4

1. Спор об окончательном обосновании этической нормы. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Интерсубъективность и жизненный мир у Гуссерля. Кризис европейской науки и его последствия. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 5

1. Принцип семейного сходства и критика эссенциализма. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Каково отличие осмысленных и бессмысленных предложений в неопозитивизме (Венский кружок)? Как с позиций онтологического релятивизма Куайна можно объяснить несостоятельность этого различения? (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 6

1. Поясните смысл тезиса Витгенштейна «Невозможно, чтобы правилу следовал только один и только однажды». (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Модерн как незавершенный проект. Коммуникативная рациональность и универсализм. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 7

1. Почему концепция языковой игры не допускает существования персонального языка? (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Критика модерна в постмодернизме. Основные понятия постмодернизма. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 8

1. Один современный исследователь называет позицию Куайна «более кантианской» по сравнению с «наивным реализмом» Рассела. Объясните смысл этих характеристик. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Природа знака у Пирса и Соссюра. Знак и структура в структурализме. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 9

1. Тезис о смерти Бога и переоценка ценностей у Ницше. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Постулаты теоретической лингвистики Соссюра и их философский смысл. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Билет № 10

1. Программа логического позитивизма и причины ее краха. (ОПК-7: ИОПК-7.2)
2. Основа человеческого бытия по Хайдеггеру. Критика метафизики. (ОПК-7: ИОПК-7.2)

Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется, если на экзамене студент дает аргументированные ответы и высказывает собственную позицию в отношении рассматриваемых вопросов; демонстрирует углубленное знание основных этапов и закономерностей развития философии, основных философов изучаемого периода, а также ключевых проблем, обсуждавшихся в истории философии, и альтернативных подходов к их решению, подробное знание основной теологической тематики в философии Средних веков, Нового и Новейшего времени, уверенное умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, структурировать материал и воспроизводить внутреннюю логику философского рассуждения.

Оценка «хорошо» выставляется, если ответы студента на вопросы экзаменационного

билета последовательны, но содержат некоторые неточности; студент демонстрирует структурированное знание основных этапов и закономерностей развития философии, основных философов изучаемого периода, а также ключевых проблем, обсуждавшихся в истории философии, и альтернативных подходов к их решению, знание основной теологической тематики в философии Средних веков, Нового и Новейшего времени, умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, достаточно развитое умение сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, структурировать материал и воспроизводить внутреннюю логику философского рассуждения.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется, если ответы студента на вопросы экзаменационного билета неполны и имеют некоторые логические несоответствия; студент демонстрирует общее знание основных этапов и закономерностей развития философии, основных философов изучаемого периода, а также ключевых проблем, обсуждавшихся в истории философии, и альтернативных подходов к их решению, общее представление об основной теологической тематике в философии Средних веков, Нового и Новейшего времени, начальное умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, структурировать материал и воспроизводить внутреннюю логику философского рассуждения.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется, если студент не в состоянии ответить ни на один вопрос экзаменационного билета и не может продемонстрировать даже общее знание основных этапов и закономерностей развития философии, основных философов изучаемого периода, а также ключевых проблем, обсуждавшихся в истории философии, и альтернативных подходов к их решению, общее представление об основной теологической тематике в философии Средних веков, Нового и Новейшего времени, начальное умение выделять теологическую проблематику при анализе различных философских концепций, сопоставлять понятия и концепции в области истории философии, выделяя общие основания и различительные признаки, структурировать материал и воспроизводить внутреннюю логику философского рассуждения.

#### Тестовое задание и критерии оценивания

Тестовое задание содержит 31 вопрос, в каждом вопросе необходимо выбрать один правильный вариант ответа. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл, ниже даны правильные ответы (ключи к тесту).

1. Кого из этих философов называли Мрачным?
  - a) Демокрит;
  - b) Анаксимандр;
  - c) Гераклит;
  - d) Пифагор.
  
2. Кто из этих философов не относится к Милетской школе?
  - a) Фалес;
  - b) Парменид;
  - c) Анаксимандр;
  - d) Анаксимен.
  
3. Кто первым начал называть свое учение философией?
  - a) Гераклит;
  - b) Левкипп;
  - c) Филолай;

d) Пифагор.

4. Какая из этих школ выдвинула мысль о происхождении всех вещей из некоторого единого первоначала?

- a) Элейская;
- b) Ионийская;
- c) Пифагорейская;
- d) Атическая.

5. Первоначалом сущего, согласно Фалесу, является:

- a) воздух;
- b) огонь;
- c) вода;
- d) земля.

6. Анаксимандр полагает началом беспредельное, поскольку:

- a) только такое начало может произвести все сущее;
- b) только в нем возможно бесконечное прямолинейное движение;
- c) мир не может иметь начала и конца во времени.

7. Гармония в философии пифагорейцев представляет собой:

- a) доброе согласие в обществе;
- b) числовое отношение, связывающее предел и беспредельное;
- c) идиллию;
- d) красоту.

8. Парменид писал, что бытие представляет собой:

- a) куб;
- b) шар;
- c) сферу;
- d) атом.

9. Какая из этих школ рассматривает бытие и небытие в качестве контрадикторной пары?

- a) Пифагорейская;
- b) Атомистическая;
- c) Элейская;
- d) Милетская.

10. Гераклит описывает всё сущее фразой:

- a) человек – мера всех вещей;
- b) всё течет, все меняется;
- c) познай самого себя;
- d) ничто не возникает из ничего.

11. Кто был первым схоластом?

- a) Ансельм Кентерберийский
- b) Бозций
- c) Фома Аквинский

12. Кому принадлежит тезис: «Верую, ибо абсурдно»



- a) Августин Аврелий
- b) Тертуллиан
- c) Иоанн Филопон

13. Какое решение Августин Аврелий дал проблеме времени?

- a) Времени не существует
- b) Время измеряется в душе
- c) Время есть число движения

14. Кто является автором «онтологического доказательства бытия Божьего»?

- a) Ансельм Кентерберийский
- b) Альберт Великий
- c) Гаунилон

15. Каков источник «проблемы универсалий»?

- a) Учение Платона об идеях
- b) Учение о тварности истин
- c) Логические трактаты Аристотеля

16. В чем заключается тезис реализма?

- a) Будь реалистом – требуй невозможного!
- b) Реальность есть то, что чувственно воспринимаемо
- c) Реальное существование общих понятий

17. В чем заключается тезис номинализма?

- a) Все – только имя
- b) Общие понятия являются только именами
- c) Что в имени тебе моем?

18. Какова главная заслуга Фомы Аквинского?

- a) Синтез христианства и учения Аристотеля
- b) Апология Фомы Неверующего
- c) Молчание на диспутах

19. В чем смысл «буриданова осла»?

- a) Демонстрация невозможности свободы воли
- b) Кушай, что дают!
- c) Осуждение жадности человеческой

20. Что имеется в виду под правилом «экономии мышления» Вильяма Оккама?

- a) Экономика должна быть экономной
- b) Не следует умножать сущности сверх необходимости
- c) Оправдание прокрастинации

21. По Канту «свойство воли, благодаря которому она сама для себя закон» есть:

- a) Гетерономия воли
- b) Автономия воли
- c) Антиномия воли

22. По Канту максима это:

- a) субъективный принцип воления

- b) объективный принцип воления
- c) Определение склонности

23. Маркс полагает, что предметную истинность мышления определяет:

- a) Созерцание
- b) Правила языка
- c) Практика

24. С точки зрения Ницше скрытый источник христианской культуры это:

- a) Ресентимент
- b) Дионисийское начало
- c) Самоотчуждение духа

25. Заратустра у Ницше призывает:

- a) Воскресить первочеловека
- b) Уничтожить низшую породу людей
- c) Преодолеть человека

26. «Прослеживая поток явлений в имманентном созерцании, мы переходим от феномена к феномену (каждый из которых есть единство в потоке и сам завлечен потоком) и никогда не приходим ни к чему, кроме феноменов», - сказал

- a) Кант
- b) Гуссерль
- c) Ницше

27. Гуссерль призывал философов обратиться:

- a) К самим вещам
- b) К воле как источнику субъективности
- c) К трансцендентальному основанию разума

28. Фундаментальным свойством сознания по Гуссерлю является:

- a) Рецептивность
- b) Имманентность
- c) Интенциональность

29. Феноменологический трактат М. Хайдеггера (1926) назывался:

- a) Феноменология духа
- b) Логика смысла
- c) Бытие и время

30. Какое толкование подходит к понятию Хайдеггера Dasein/Присутствие

- a) Трансцендентальный субъект
- b) Сущее, которое относится к своему бытию, понимая его
- c) Означаемое своего означающего

31. Экзистенциальная философия в формулировке Сартра утверждает, что:

- a) Существование предшествует сущности
- b) Сущность предопределяет существование
- c) Сущее определяется причастностью к идее

Ключи к тесту

1-с  
2-б  
3-д  
4-б  
5-с  
6-а  
7-б  
8-б  
9-с  
10-б  
11-б  
12-б  
13-б  
14-с  
15-с  
16-с  
17-б  
18-а  
19-а  
20-б  
21-б  
22-с  
23-с  
24-а  
25-с  
26-б  
27-а  
28-с  
29-с  
30-б  
31-а

Критерии оценивания

Отлично: 27–31 баллов;

Хорошо: 22–26 баллов;

Удовлетворительно: 15–21 балл;

Неудовлетворительно: 0–14 баллов.